

工匠精神视域下高职艺术设计专业人才培养路径探究

陈 瑜 杨天畅

(宜春职业技术学院, 江西 宜春 336000)

摘要:工匠精神视域下,高职艺术设计专业人才培养模式应得到进一步优化,教师要积极引入新的人才培养理念、授课方式,以此更好地引发学生兴趣,强化他们对所学艺术设计专业知识的理解 and 应用水平,提升教学质量。工匠精神作为当前时兴的一种育人理念,能够极大丰富高职院校艺术设计专业人才培养工作的内容与形式,有助于促进学生更全面发展,对提升其综合水平有重要意义。鉴于此,本文将针对工匠精神视域下高职艺术设计专业人才培养路径展开分析,并提出一些策略,仅供各位同仁参考。

关键词:工匠精神;高职;艺术设计专业;人才培养;路径

一、工匠精神概述

在创作产品时,工匠们会对产品进行非常深入地研究、雕琢,从而不断提升制作产品的工艺和质量,促使其整体水平得到进一步提升,打造出更为优质的产品,这便是对工匠精神最好的诠释。简单来说,工匠精神是一种对自己所负责产品更为精益求精、精雕细琢的理念,是一种严谨的工作态度、一种追求极致的心态、一种质量上的保证,具备工匠精神的人需要有足够的耐心、专注度,保持乐业、专业、敬业的心态,将身心都投注到自己喜欢、热爱的事业上。

二、工匠精神视域下高职艺术设计专业优化人才培养路径的意义

(一)助力时代发展

在第45届世界技能大赛中,我国的参赛选手最终取得了相当不错的成绩,有效凸显出了“要在全社会弘扬精益求精的工匠精神,激励广大青年走上技能成才、技能报国之路。”的重要号召。在时代发展历程中,工匠精神发挥的作用不容忽视,它在一方面继承了我国的优秀传统文化,另一方面,融合了部分国外的优秀职业素养。通过在艺术设计专业人才培养中融合工匠精神,能够促使学生更好地适应时代发展,从而使其形成一种新的精神体系,让劳动精神、工匠精神、劳模精神在学生身上得到彰显,构建出一种激励学生不断奋进的时代精神,让学生们担负起促进时代发展的重任。

(二)促进经济进步

改革开放后,我国历经了40余年的不懈发展,在文化、政治、经济等诸多领域都取得了相当不错的优秀成果。此外,我国也是当前世界上唯一一个有联合国所有工业门类分类的国家,逐渐形成了一个独具特色的工业化发展体系。当前,我国正逐渐走向一个专业细分的新阶段,在这一阶段中,要求各个领域的从业人员应形成更高水平的专业性、科学性,这样方可不断推动本行业朝着更高效、高质的方向发展。对于高职院校来说,在培养学生的职业技能、职业素养同时,还应融入工匠精神等优秀内容,以此促使学生更为主动、积极、乐观地投入到祖国的建设中,促进社会整体经济得到进一步发展。

(三)丰富教育内容

现阶段,很多高职院校都开设了艺术设计专业课程,但是,实际的育人效果并不理想。究其原因在于,很多教师认为,若想发展学生的工匠精神、职业素养,需要从专门的课程教学入手,单一的艺术设计专业人才培养模式难以取得良好的育人效果。从这里我们通过分析可知,高职院校教师忽视了两点:其一,单一的艺术设计专业人才培养模式趣味性不足,很少有学生能够对此形成较高的学习主动性。其二,工匠精神培养与学生进入高职院校的初衷不符。实际上,很多人选择高职院校的最终目的在于,学习一门专业技术安身立命。在这样的思想影响下,单一讲授工匠精神内容难以收获理想效果。为此,我们必须重视将工匠精神等优秀元素融入艺术设计专业人才培养中,以此丰富教育内容,在发展学生艺术设计专业素养的同时,培养其工匠精神,促使学生在校阶段获得更全面发展。

三、高职院校艺术设计专业人才培养中存在的问题分析

(一)人才培养目标不明

当前,很多教师在开展艺术设计专业人才培养时,未能树立明确的育人目标,这就导致教育方向很容易发生偏移,从而阻碍学生形成优良品质和职业素养,不利于他们对工匠精神的感悟和理解,影响了他们优秀品质的形成。另外,由于缺乏一个明确目标,在教育结束后,教师很难将教学效果与授课目标进行比对,难以发现学生思想层面存在的各类问题,缺乏量化的研判标准,导致学生的艺术设计专业水平、职业素养提升缓慢。

(二)学生思想易受影响

现阶段,我国与其他国家的交流越来越频繁,在这个过程中,人们的生活习惯、思想水平都会受到一定影响,尤其是对于高职院校学生来说更是如此。由于高职院校学生辨识能力有限,在面对复杂的信息时,难以有效辨别,这就导致他们可能受到多元文化中不良思想的影响,对其工匠精神的形成产生一定阻碍。同时,在新的时代背景下,高职院校学生的思维模式发生了一定变化,他们在面对社会问题时,会出现较为多样的价值观,不利于学生思想健康发展。

（三）人才培养形式固化

随着我国信息技术水平提升,很多学生对于当前的艺术设计专业人才培养形式愈发不满,生活在新时代的他们更倾向于从网络上获取知识。但是,在实际艺术设计专业人才培养中,很多教师在授课时仍会采用“灌输式”的教学方法,授课内容也多是以教材理论为主,对优秀思想、品质的引入不足,很少结合生活中一些实际案例展开艺术设计专业人才培养工作,这就在无形中增加了学生对艺术设计专业知识的认知难度。在固化的教育形式下,高职院校的艺术设计专业人才培养效率较为缓慢。

四、工匠精神视域下高职艺术设计专业人才培养路径

（一）结合工匠精神,创新育人模式

科学的育人模式是提升高职院校艺术设计专业人才培养效果的基石,更是工匠精神融入艺术设计专业人才培养的有力保障。为此,在实践教学中,教师为提升工匠精神视域下艺术设计专业人才培养效率,必须要不断优化当前的育人模式,积极引入创新性、现代性兼具的育人理念,在凸显出高职院校艺术设计专业人才培养特色的同时,让学生对工匠精神产生更为深入的理解,从而全面提升工匠精神视域下高职院校艺术设计专业人才培养效果。

在实践教学中,教师可结合工匠精神开展艺术设计专业人才培养,通过项目化教学、信息化教学等形式,将工匠精神渗透到艺术设计专业人才培养的内容中,引导学生开展更为深入地思考与探究。比如,为培养学生形成良好的艺术设计价值观,我们可以结合学生的专业情况,利用信息技术手段开展教学,通过为其展示一些艺术设计行业优秀匠人的工作视频,和学生一起探讨他们身上所蕴含的工匠精神、价值观念等。另外,教师可以将学生分为不同小组,让他们结合视频开展讨论,借助集体的力量实现知识探索,通过以优带劣的方式促使学生共同进步。通过此方式,能够让高职院校学生对于敬业、创新、责任、追求卓越等品质产生新的理解,为工匠精神视域下高职院校艺术设计专业人才培养效率提升打下坚实基础。

（二）基于工匠精神,开展主题实践

高职院校若想提升艺术设计专业人才培养效果,除了要重视艺术设计专业理论知识的讲解,还应对实践教学环节提起充分重视,这样方可帮助学生更好地将所学知识内化为自身素养,使其形成健康、向上的艺术设计专业意识。为此,在艺术设计专业人才培养中,教师要重视理论与实践的联系,基于学生的认知能力、艺术设计专业素养、兴趣倾向等展开分析,秉承以生为本的育人理念,将工匠精神融入教学内容中,通过开展生动的主题实践活动,增强两者的融合效果。简单来说,我们可以结合不同主题开展实践活动,通过校企合作的方式,让工匠精神在艺术设计专业人才培养中加以落实。

例如,在开展实践活动时,教师可以和学生一起步入实践岗位,以实训活动为契机,以工匠精神为主题,开展在岗艺术设计专业

人才培养,让学生在实训中去体会工匠精神的内涵,助力其创新意识、职业素养得到进一步发展。在实践中,学生可能会遇到各类问题,这时,教师可结合工匠精神开展育人工作,充分借助企业中的“匠人”开展艺术设计专业人才培养。比如,邀请企业的优秀员工、技术能手开展讲座,让他们分享自己在工作中遇到的问题以及解决方法,学生在倾听“匠人”的感悟、事迹后,能够对工匠精神产生更深入理解,从而逐渐形成认真负责、精益求精的优良品质。

（三）立足工匠精神,提升教师素养

若想让工匠精神更为高效地融入高职院校艺术设计专业人才培养中,必须要重视对教师素养的提升,这对提升教学效果有重要影响。因此,为了更好地让工匠精神在艺术设计专业人才培养中落实,高职院校应重视对高质量师资队伍的建设,以此提升艺术设计专业人才培养效果。简单来说,可以从如下几个层面入手:

其一,高职院校方面。在教育信息化的大背景下,高职院校可借助互联网等技术手段,结合工匠精神,构建一个艺术设计专业教师培训体系,以线上线下结合的方式深化艺术设计专业教师的综合素养,使其能够深刻把握工匠精神融合艺术设计专业人才培养的内涵,拓宽其教育视野。另外,高职院校应重视对社会资源的引入,主动邀请一些行业专业、企业骨干进入学校开展交流会、座谈会,以此增强教师融合艺术设计专业人才培养与工匠精神的综合思考的水平,提升他们对工匠精神理论的应用能力,端正其职业态度。

其二,艺术设计专业教师方面。高职院校的艺术设计专业教师应充分利用课余时间,积极与同事展开交流、沟通,并利用互联网等渠道展开艺术设计专业知识、工匠精神知识的学习,以此不断充实自己的知识体系,实现由专业型教师向工匠型、双师型教师的方向转变,以此不断提升工匠精神融入艺术设计专业人才培养的水平。

五、结语

综上所述,工匠精神视域下,若想提升高职艺术设计专业人才培养质量,我们可以从结合工匠精神,创新育人模式;基于工匠精神,开展主题实践;立足工匠精神,提升教师素养等层面入手分析,以此在无形中促使高职艺术设计专业人才培养质量提升到一个新的高度。

参考文献:

- [1] 宫科.“工匠精神”视角下高职艺术设计专业人才培养现状及路径研究[J].吉林省教育学院学报,2019,35(12):81-84.
- [2] 祁红媛.“工匠精神”视角下高职艺术设计专业创新人才培养探析[J].鄂州大学学报,2018,25(02):68-72.
- [3] 刘小艳.高职院校艺术设计专业“工匠精神”人才培养模式的构建[J].艺术教育,2018(01):163-164.