

基于SEM模型的高校书院制建设初期 学生满意度实证分析

——以Y学院为例

叶璐¹ 杨华琼² 李晓帆²

(1. 南充文化旅游职业学院, 四川 南充 637000;

2. 重庆移通学院, 重庆 401520)

摘要:书院制在高校中得到越来越多的实践和广泛关注,其核心理念在于坚持以学生发展为本强化通识教育和全面培养,促进师生互动,实现三全育人,激发学生自主成长。虽取得一定育人成效,但仍处于探索阶段,不少高校处于书院制建设初期阶段,研究此阶段学生对书院制建设的满意度,符合书院发展的内在诉求。通过文献梳理,以Y学院852个学生为样本,选择了18个可能影响书院制建设学生满意度的指标,通过因子分析,将指标分为4个维度,即书院环境、书院师资、书院活动以及学生满意与忠诚。通过SEM(结构方程模型)验证了高校书院制建设初期学生满意度及影响因素,结果表明,书院环境、书院活动对书院制建设初期学生满意与忠诚有直接的正向影响,书院师资对书院制建设初期学生满意与忠诚有间接的正向影响。

关键词:Y学院;书院制;满意度;SEM(结构方程模型)

2019年教育部发布《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》,其中第一条(严格教育教学管理)中第八点(加强学生管理和服务)中强调积极推动高校建立书院制学生管理模式,开展“一站式”学生社区综合管理模式建设试点工作,配备配强学业导师、心理辅导教师、校医等,建设师生交流活动专门场所。在这种背景下,全国高校都力图在学生管理体制上寻求突破,适应中国本土需求的书院制应运而生。就目前而言,书院制是一种新的教育管理制度的尝试,中国现行的书院制基本是在结合中国古代书院和欧美书院制的基础上,结合中国本土育人特色及各高校的育人理念而成。

Y学院作为A市首家实行书院制改革的高校,在“社区共享与朋辈互动新圈层”的定义下,认为书院是传统教育阵地赋予现代教育内涵的创新育人机制,是学校全员、全方位、全过程、全天候育人的思想政治教育新举措。书院作为社区化、交互性、共享式的育人平台支撑学校“信息产业商学院”办学愿景,依托家文化和领导力双核驱动,促进实践育人、文化育人、服务育人、环境育人质量提升,为学生创造社区共享与朋辈互动的圈层。虽取得一定育人成效,但仍处于探索阶段,因此,本文以提高学生满意度为目标,以Y学院为例,对书院建设初期学生满意度及影响因素进行实证分析,以此了解学生对书院制建设的感受及意见,完善书院制建设路径。

一、Y学院书院育人模式

(一)书院制建设的目标

建立“书院+学院”双院制人才培养模式,重构学生领导力培训体系,重视学生素质和情商,能力,培养学生成为“完整”的人,毕业后能成为社会中坚力量、未来的领导者。

(二)书院制建设的主要内涵

1. 便捷温馨的学习生活服务体系

一是形成独特文化。每个书院根据自身设计时的特点,由学

生创造出自身的主题院训、院徽、院歌等,并且将学生活动产生的各类作品、照片等成果在规定区域进行展示,形成亚文化。

二是健全服务设施。如阅览室、信息室、自习室、健身房、咖啡屋、排练厅、谈心室、浴室、专用厨房等基本的生活设施,为学生在学习上、兴趣上、身体锻炼上满足基本的需要,形成温馨的生活氛围。

2. 专业教师及朋辈帮扶的学业辅导体系

建立顺畅的书院与学院的沟通交流机制。书院定期向学院报送学生学习与发展状况分析报告,建立“书院+学院”的双院制学业辅导体系。专门的学业导师会通过不定期的专业发展教育、不同学习阶段的专业学习方法教育,定期的书院值班,针对个别学生的作业、论文、学习困惑等方面答疑,长期与学生亲密接触,密切指引。朋辈帮扶主要有指定书院内品学兼优的高年级学生作为低年级学生导师,可以通过自身学习经验引导学生,更丰富的知识指导学生;班团则以寝室为单位,组织学生之间的帮扶,如宿舍内成绩优秀学生在期末考试前组织全宿舍同学进行集体复习,讲解重点难点。

3. 特色鲜明的学生综合能力培养体系

一是系统化结构,构建层次丰富、能力培养目标明确的实践课程体系。

二是系统化第二课堂。系统化内容,与第一课堂相衔接、相匹配、相补充、相融合,丰富知识、开阔视野、培养能力、积累经验的实践课程体系。

4. 以学生为主体的自我管理体系

一是为了充分发挥学生干部、党员在书院管理与服务当中的独特作用。二是学生民主管理机制建设,选择部分学生作为书院院长助理,积极听取其意见和建议,充分参与书院各项建设过程。三是书院、学院、宿舍管理学生干部有机结合,依托“完满教育”

体系，实现以学生为主体的自我管理。

二、书院制建设学生满意度的结构方程模型

（一）结构方程模型概述

结构方程模型（Structural Equation Modeling，简称 SEM）是一个包括一组自变量和一个或更多因变量的定量模型。它是一种实证分析模型方法，通过寻找变量间内在的结构关系验证某种结构关系或模型的假设是否合理、模型是否正确，并且如果模型存在问题，可以指出如何修改。

结构方程模型可以将测量与分析整合为一的计量研究技术，其分析步骤为：首先在相关理论分析的基础上，界定测量模型和结构模型，其次进行测量抽样调查和模型参数的辨别，第三进行模型适配判断；如果判断结果不适配，则确定是否要进行修正，若修正，则重新开始界定测量模型，若不修正则直接进行结果解释与讨论；如果模型适配，则直接进行最终结果的解释与讨论。

（二）学生对书院制建设满意度评价的结构模型

通过文献研究，结合书院制建设的主要内涵，最终确定选取学生满意度评价的 4 个维度作为调研指标，即书院环境、书院师资、书院活动以及学生满意与忠诚。

在该假设模型中，书院环境、书院师资、书院活动以及学生满意与忠诚 4 个维度为内生潜在变量。据此提出本模型的两个假设：

H1：书院环境对书院制建设初期学生满意与忠诚有显著影响，即书院环境越好，则学生对书院制建设的满意与忠诚度越高。

H2：书院师资对书院制建设初期学生满意与忠诚有显著影响，即书院师资力量越强，则学生对书院制建设的满意与忠诚度越高。

H3：书院活动对书院制建设初期学生满意与忠诚有显著影响，即书院活动满意度越高，则学生对书院制建设的满意与忠诚度越高。

（三）书院制建设学生满意度评价指标变量表

在结构方程模型中，不能准确、直接测量的变量称为潜变量，需要通过外显指标间接地去测量。该模型中书院建设初期学生满意度的四个维度由相应的外显指标展开测量。依据评价指标的可操作性和导向性原则，最终确定 4 个潜变量（即一级指标）18 个显变量（即二级指标），形成的书院制建设初期学生满意度评价指标体系变量表，如表 1 所示。

表 1 书院制建设初期学生满意度评价指标体系变量表

潜变量	显变量
书院环境	书院整体环境满意程度 A1
	书院提供安全的学习生活环境满意程度 A2
	书院宿舍环境满意程度 A3
	书院里学生的安全环境满意程度 A4
	书院功能房和活动室的使用频率满意程度 A5
	书院所提供服务的满意程度 A6

书院师资	书院师资力量满意程度 B1 书院学业导师的满意程度 B2 学校对书院的资金支持力度 B3 书院导师所传授的知识满意程度 B4
书院活动	书院活动信息及时性满意程度 C1 书院活动质量的满意程度 C2 书院活动安排的合理性程度 C3 书院举办的各类课外活动满意程度 C4
学生满意与忠诚	书院对学生承诺服务完成情况的满意程度 D1 书院制建设初期整体的满意程度 D2 与预期相比超越程度 D3 因书院制而向他人推荐母校意愿 D4

三、Y 学院学生对书院制建设满意度实证分析

（一）数据的采集与处理

根据书院制建设初期学生满意度评价指标体系变量表编制“Y 学院书院制建设初期学生满意度”调查问卷，用于进一步验证评价指标体系的科学性，测量评价指标体系中各级指标的重要性。问卷指标的分值设置采用李克特量表（Likert Scale）5 级量表计分，由 1“非常不满意”到 5“非常满意”进行设置。

（二）描述性统计

调研对象为 Y 学院学生，为确保调查结果的代表性和有效性，问卷调查涉及大一、大二、大三、大四，调查采用随机抽样的方式进行，通过问卷星网络平台问卷进行调查，所有问卷共收集 852 份，调查对象的书院涵盖爱莲书院、鱼城书院、廊桥书院、汇江书院、花果书院、别都书院以及北山书院，调查的层次和实施的范围具有一定的代表性。

本次调研中，从学生所在的书院分布看，爱莲书院的学生 123 人，占总样本人数的 14.44%，鱼城书院的学生 36 人，占总样本人数的 4.23%，廊桥书院的学生 138 人，占总样本人数的 16.20%，汇江书院的学生 15 人，占总样本人数的 1.76%，花果书院的学生 105 人，占总样本人数的 12.32%，别都书院的学生 249 人，占总样本人数的 29.23%，北山书院的学生 186 人，占总样本人数的 21.83%；从性别看，男生 309 人，占总样本人数的 36.27%，女生 543 人，占总样本人数的 63.73%；从学生所在的年级分布看，大一的学生 150 人，占总样本人数的 17.61%，大二的学生 279 人，占总样本人数的 32.75%，大三的学生 312 人，占总样本人数的 36.62%，大四的学生 111 人，占总样本人数的 13.03%。详见表 2。

表 2 被调查者基本信息描述统计

书院	频数	百分比
爱莲书院	123	14.44%
鱼城书院	36	4.23%
廊桥书院	138	16.20%
汇江书院	15	1.76%

花果书院	105	12.32%
别都书院	249	29.23%
北山书院	186	21.83%
合计	852	100.0%
性别	频数	百分比
男	309	36.27%
女	543	63.73%
合计	852	100.0%
年级	频数	百分比
大一	150	17.61%
大二	279	32.75%
大三	312	36.62%
大四	111	13.03%
合计	852	100.0%

（三）问卷的信效度分析

1. 信度分析

研究对调查结果采用 Cronbach α 信度系数（即内部一致性信度）的大小来衡量有效问卷的信度水平，将 852 份有效问卷的数据在问卷星平台进行在线 SPSS 信度分析，计算结果如表 3 所示。

表 3 调查问卷的 Cronbach α 信度分析

名称	Cronbach α 系数
A1	0.968
A2	0.968
A3	0.968
A4	0.968
A5	0.969
A6	0.967
B1	0.967
B2	0.968
B3	0.968
B4	0.967
C1	0.967
C2	0.967

C3	0.967
C4	0.967
D1	0.967
D2	0.968
D3	0.969
D4	0.972
项数：18 项；样本量：852；标准化 Cronbach α 系数：0.971	

由表 3 可知，整体问卷和问卷中的各变量的 Cronbach α 信度系数均大于 0.8，各项均满足 Cronbach α 值 > 0.7 ，可以判断 Y 学院书院制建设初期学生满意度调查问卷的总体量表和各变量分量表可信度较好，说明所制定的问卷信度理想，各项目之间具有良好的内在一致性，可信度较高。

2. 效度分析

本研究采用探索性因子分析法进行 Y 学院书院制建设初期学生满意度问卷的效度分析。为了考察研究样本采集的充足度(KMO)是否适合做因子分析，对题项变量进行 KMO 和 Bartlett 的检验，结果如表 4 所示。

表 4 调查问卷的 KMO 和 Bartlett 检验

KMO 值		0.964
Bartlett 球形度检验	近似卡方	5210.361
	df	153
	p 值	0

一般认为如果 KMO 值高于 0.8，则说明效度好；如果此值介于 0.7~0.8 之间，则说明效度较好；如果此值介于 0.6~0.7，则说明效度一般；如果此值小于 0.6，说明效度较差。除此之外，需要通过 Bartlett 检验（即对应 p 值需要小于 0.05）。由表 4 的数据结果可见，Y 学院书院制建设初期学生满意度问卷的样本数据 KMO 度量值达到 0.964，同时 Bartlett 球型检验的概率值 p 也达到显著性标准（ $p=0.000 < 0.001$ ），说明本研究得到的问卷调查数据很适合作因子分析。

（四）验证性因子分析

本文利用验证性因子分析检验和修正了 Y 学院书院制建设初期学生满意度模型。修正后模型的拟合指标见表 5。模型修正后的卡方自由度比 χ^2/df 为 2.324，模型适配良好；拟合优度指标 GFI 为 0.918，大于 0.9；近似误差均方根 RMSEA 为 0.068，小于最高上限 0.1；残差均方根 RMR 为 0.022，小于 0.05；比较拟合指数 CFI 为 0.975，大于 0.9；非规范拟合指数 NFI 为 0.958 大于 0.9。总体说，经过反复修正，修正后模型拟合较好。验证结果说明，Y 书院制建设初期学生满意度具有 4 个维度，很好地验证了探索性分析提出的 4 个维度。

表 5 Y 学院书院制建设初期学生满意度测算模型的拟合度指数

拟合统计值	初次模型拟合值	修正后模型拟合值	判断标准
卡方自由度比 χ^2/df	4.679	2.324	<3
GFI	0.794	0.918	>0.9
RMSEA	0.114	0.068	<0.10
RMR	0.030	0.022	<0.05
CFI	0.909	0.975	>0.9
NFI	0.887	0.958	>0.9
NNFI	0.892	0.968	>0.9

（五）结构方程模型拟合结果

根据信效度和验证性因子分析，满足使用结构方程模型分析的基本要求，结合问卷确定 4 个潜变量和 18 个显变量，借助问卷

星在线 SPSS 软件构建 Y 学院书院制建设初期学生满意度的结构方程模型图，对模型进行计算，检验结构方程模型是否匹配。

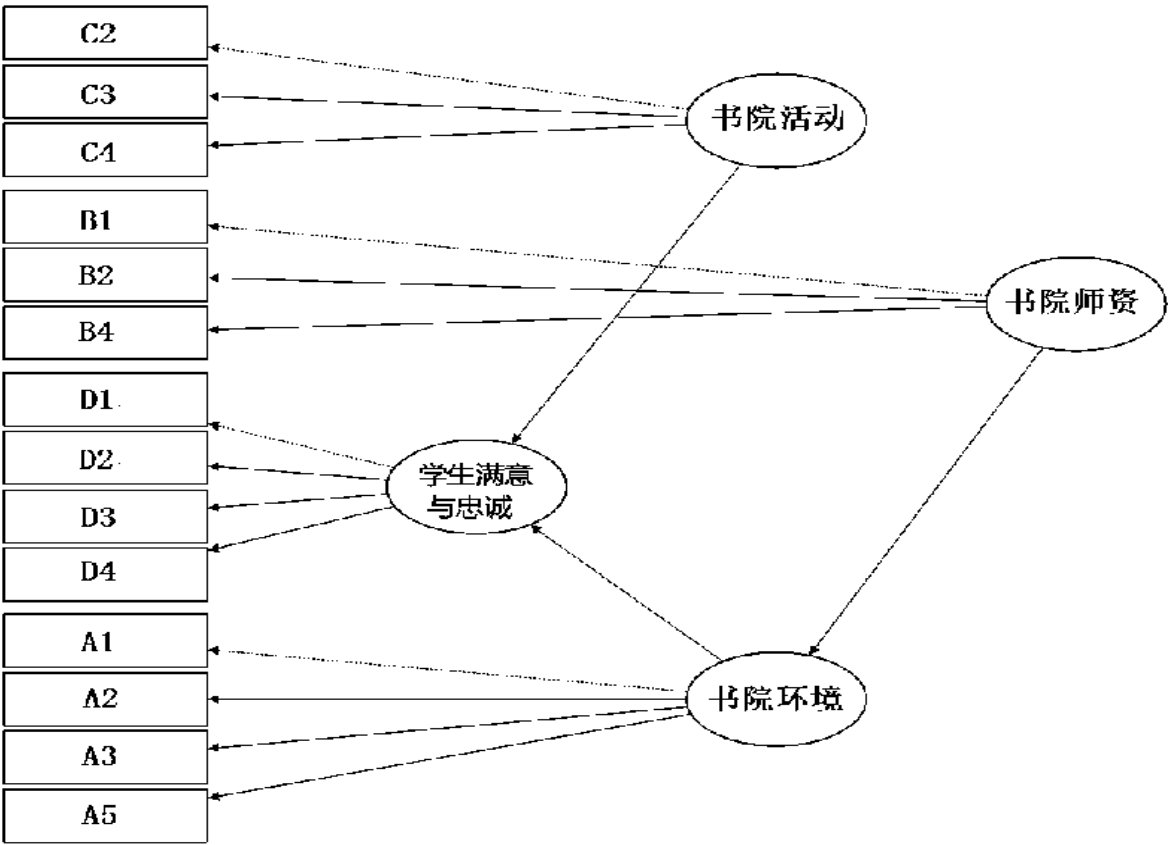


图 1 Y 学院书院制建设初期学生满意度的结构方程模型图

在初始结构方程模型的基础上，根据修正指标的提示，综合考虑初始结构方程模型的路径图和修正指标，对模型加以修正，修正后的 Y 学院书院制建设初期学生满意度的结构方程模型路径

图如图 1 所示，适配指标统计检验量、拟合指数的适配标准、检验结果数据和模型适配判断如表 6 所示。

表 6 模型适配度检验结果摘要表

统计检验量	适配标准或临界值	检验结果数据	模型适配判断
p	>0.05	0	是
卡方自由度比 χ^2/df	<3	2.282	是
GFI	>0.9	0.918	是
RMSEA	<0.10	0.067	是
RMR	<0.05	0.023	是
CFI	>0.9	0.975	是
NFI	>0.9	0.957	是
NNFI	>0.9	0.969	是

修正后结构方程模型标准化路径系数分析结果见表 7。表 7 所显示的路径系数为标准化后的回归系数。

表 7 修正后结构方程模型标准化路径系数

模型	路径关系			SE	z	p	标准化路径系数
结构模型	书院环境	→	学生满意与忠诚	0.061	8.165	0	0.505
	书院师资	→	书院环境	0.055	16.295	0	0.882
	书院活动	→	学生满意与忠诚	0.055	8.557	0	0.52
测量模型	A1	→	书院环境	—	—	—	0.896
	A2	→	书院环境	0.045	21.891	0	0.884
	A3	→	书院环境	0.049	19.769	0	0.843
	A5	→	书院环境	0.06	16.817	0	0.773
	B1	→	书院师资	0.053	20.539	0	0.918
	B2	→	书院师资	—	—	—	0.836
	B4	→	书院师资	0.056	19.732	0	0.897
	C2	→	书院活动	0.039	26.507	0	0.906
	C3	→	书院活动	0.035	28.486	0	0.927
	C4	→	书院活动	—	—	—	0.932
	D2	→	学生满意与忠诚	0.056	17.101	0	0.839
	D3	→	学生满意与忠诚	0.069	13.749	0	0.721
	D4	→	学生满意与忠诚	0.082	10.6	0	0.588

备注：→表示测量关系

（六）研究结论

结合图 1 和表 7 对研究假设进行验证。本文共提出三条研究假设，其中在实际模型运行过程中书院师资对学生满意度未能形成直接影响，而是书院师资通过书院环境间接影响学生满意度。因此三条假设中研究结果不支持假设 H2，即书院师资对书院制建

设初期学生满意度有显著影响，其他假设均成立。具体如下：

第一，书院环境对于学生满意与忠诚影响时，标准化路径系数值为 0.505>0，并且此路径呈现出 0.01 水平的显著性（z=8.165，p=0.000<0.01），因而说明书院环境会对学生满意与忠诚产生显著的正向影响关系，H1 假设成立。

第二,书院师资对于书院环境影响时,标准化路径系数值为0.882>0,并且此路径呈现出0.01水平的显著性($z=16.295$, $p=0.000<0.01$),因而说明书院师资会对书院环境产生显著的正向影响关系,而是书院师资通过书院环境对学生满意与忠诚产生间接的正向影响。

第三,书院活动对于学生满意与忠诚影响时,标准化路径系数值为0.520>0,并且此路径呈现出0.01水平的显著性($z=8.557$, $p=0.000<0.01$),因而说明书院活动会对学生满意与忠诚产生显著的正向影响关系,H3假设成立。

四、高校书院制建设初期学生满意度提升的相关建议

(一) 探索本土化模式,提升学生整体满意度

高校实行书院制基本参考借鉴国内外建设较完善的高校书院模式,但是每个高校的校风、校情不一样,意味着实行书院制不可能照搬照抄国内外的成功典型案例。在书院建设过程中,要根据本校情况探索本土化的书院模式,贴近本校学生发展需求,提升学生对书院的整体满意度。

(二) 增强双向互动,提升师资力量满意度

书院导师是书院成立不可或缺的重要力量,也是连接书院和学院的重要桥梁。学生对书院师资力量的满意度制约着学生对书院的满意度。为深化书院育人功能,促进“共建、共育、共享”的教育管理服务模式建立,推动书院工作外延式发展转向内涵式建设,使商科教育、通识教育、专业教育与完满教育有机融合、协同发展,优化学校教学资源分配,积极推进学业导师入驻书院工作,拓宽导师对书院建设的参与度,增强书院师生互动,实现育人功能“1+1>2”。

(三) 推动特色文化活动,提升书院活动满意度

培育书院的特色文化,为学生全方位发展提供更多的教育资源。由于国内书院建设历史较短,因此不少高校的书院仍然以传统学生管理模式为主,使书院的独特性不够鲜明,书院文化建设缺乏制度化保障。书院特色文化应成为各高校书院建设的重点,应针对不同学科背景的学生,以不同的发展需求和育人目标定位书院特色。

构建书院良好的特色文化公共空间,组织丰富的拓展活动,包括学术讲座、读书沙龙、文化考察、科创项目、志愿服务等,亦可在书院开展特色职业生涯教育,强化不同专业学生对未来特定职业的认同。班集体活动和党团建设活动、游学、研学活动等都可以纳入书院公共空间领域。当前一些院校的书院活动存在的问题是持续性不强,临时性或短期运行的活动较多,影响学生的参与度和教育作用的持续发挥。需要在书院建设规划层面设计相应的活动学分,以学生参与书院运行管理的形式,使学生以书院主人的身份参与书院活动,从而增强学生参与书院文化建设的自觉性和能动性。

参考文献:

- [1] 何毅,刘海峰.现代大学书院兴起的意义与挑战——基于本科教育组织模式的视角[J].中国高教研究,2019(6):80-86
- [2] 刘海燕.我国现代大学书院制改革的现状、问题与对策[J].

中国高教研究,2017(11):43-48,59

- [3] 孟彦,洪成文.我国大学书院制发展之思考[J].高教探索,2017(3):13-17
- [4] 曾剑雄,宋丹.书院制:第二课堂教育管理的新兴管理模式[J].教学研究,2018(1):20-25,30
- [5] 刘阳,宋永华,伍宸.再论书院制——英、美及我国香港顶尖大学书院制模式比较及其启示[J].高等教育研究,2018(8):103-109
- [6] 陈廷柱,段梦涵.变迁中的英国寄宿制学院及其对我国高校书院制改革的启示[J].高等教育研究,2015(12):97-103
- [7] 郭俊.书院制教育模式的兴起及其发展思考[J].高等教育研究,2013(08):76-83
- [8] 卢晓东.本科生院是一流本科教育组织模式变革的重要方向[J].中国大学教育,2017(04):10-16
- [9] 晏维龙.大学书院改革的逻辑[J].中国高等教育,2016(20):47-49
- [10] 董卓宁,曾煜.多学科视角下的书院制师生互动研究[J].黑龙江高教研究,2017(02):98-100
- [11] 陈晓斌.新型书院制:高校学生社区管理模式探索[J].教育探索,2013(08):96-99
- [12] 肖永明,潘彬.书院教育传统与现代大学教育的融合——岳麓书院实施本科生导师制的探索与思考[J].大学教育科学,2017(02):40-46+124
- [13] 李正,项梦丹.高校书院制育人机制探析[J].高等工程教育研究,2020(05):110-116
- [14] 胡业宇.书院制模式下学生社团的思想政治教育功能及其优化[J].学校党建与思想教育,2020(08):66-68
- [15] Faculty-Student Interaction Outside the Classroom: A Typology from a Residential College[J].Bradley E.Cox, Elizabeth. Orehovc.The Review of Higher Education.2007(4)

本文系重庆市教育委员会人文社会科学研究项目《全人教育理念下应用型高校书院制建设研究》,在研,立项时间:2020年6月,项目编号:20SKGH298。和南充文化旅游职业学院教改项目《双高视域下高职院校人才培养质量提升研究》,在研,立项时间:2021年7月的成果。