

管理类专业课程思政的现状及其对策研究

陈钰琪

(重庆科创职业学院, 重庆永川 402160)

摘要: 课程思政是以润物无声之势实现专业教学中进行思想政治教育, 建立起全员、全过程、全方位的“三全育人”体系, 有助于实现立德树人的根本任务。通过调研表明超过90%的高职院校开设了管理类专业, 重庆市各大高职院校管理类专业积极响应号召, 掀起了一股课程思政的热潮, 现阶段也取得了一些可观的教学成果, 然而受到主观和客观因素的影响也仍然避免不了一些问题。因此, 将重庆市开设了管理类专业的高职院校作为对象, 探究课程思政存在哪些问题、导致问题的原因及实施路径, 这为高职院校构建系统化课程思政体系提供了保障。

关键词: 课程思政; 管理类专业; 对策研究

一、高职院校管理类专业课程思政的现状分析

(一) 高职院校管理类专业课程思政现阶段取得的相关成绩

通过设计的《高职院校管理类专业课程思政现状问卷调查》, 向重庆市开设了管理类专业的高职院校学生采用随机抽样的方式进行问卷调查, 针对性地选择教师进行访谈, 发现20所学校的课程思政取得的成效具有相似性, 主要集中在高职院校管理类专业课教师参与课程思政的人数较多参与度较高、高职院校管理类专业学生课程思政教育理念接受度高、高职院校管理类专业课程思政种类丰富等三个方面。

1. 高职院校管理类专业课教师参与课程思政的人数较多、参与度较高

教师无疑是课程思政建设的先锋队, 对课程思政建设形成了潜移默化的理念, 在教学活动中主动积极在专业内容上创新教学方式, 从而开展课程思政建设工作。专任教师有意识地将职业道德、工匠精神、爱国情怀和创新精神等引入教学中, 从而积极引导引导学生能够树立正确的三观, 以社会主义核心价值观为导向, 为实现中华民族伟大复兴而奋斗。这种理解与立德树人根本要求是同根同源的。为了更加贴合课程思政要求, 教师在选用教材时, 会优先选择十四五规划教材中充分纳入思政元素的教材。不仅如此, 教师在备课时会提前规划所教课程, 在教学计划和课程标准以及教案中均体现了思政意识。

2. 高职院校管理类专业学生课程思政教育理念接受度高

课程思政主要服务于学生, 课程思政的目的是想通过专业课和思政课双管齐下提高大学生的思想政治水平, 课程思政的内容是否适之有效, 最终还得通过学生来检验结果。值得一提的是, 大学生从内心逐步接受和认可了课程思政的重要性, 他们认为在传授专业知识的同时进行思政教育是非常有必要的, 这让他们更加客观地认知了管理类专业人员所需要的职业素养和道德情操。所以, 大学生在教学中比较积极主动地配合教师, 从而推动了课程思政的发展。

3. 高职院校管理类专业课程思政的种类丰富

管理类专业内容非常丰富, 大类专业主要包括市场营销、会计、工商管理、旅游管理和财务管理等专业。通过研究发现, 学者们对该类专业课程思政研究成果丰硕。例如赵丽娟(2021)关于《管理学基础》课程、陈英梅(2021)、孙欢欢(2021)关于《管理学》课程、刘丽丽关于《电子商务管理》课程、马小雅(2021)关于《仓储与配送管理》课程、巩军(2021)关于《现代管理理论与方法》课程的实证模式实践探索。

(二) 高职院校管理类专业课程思政存在的问题

1. 思维层面的问题

高职院校教师和学生表示全校推行课程思政可以接受, 但是

没有认识到其必要性。对于教师而言。由于教师日常的备课、课题、论文、教学比赛、指导学生竞赛等挤满了平时的工作及休息时间。教师无意识中会认为课程思政教学需要重新挖掘思政元素, 从而变动授课计划和课程标准以及教案, 这无形中加重了教师的工作压力。对于学生而言, 根据心理学研究表明, 学生的三观在初中阶段就开始形成, 并且初二至高三是三观形成的关键时期, 由此大学阶段学生的思想价值层面已经处于“定型”的边缘。所以, 教师在进行思想政治教育时, 学生会将自身已经形成的三观与之比较, 如果教育方式不恰当容易引起学生的反感, 增加思想政治教育的难度。此外, 大学生几乎人人一部手机, 他们从互联网的世界随时都在收集信息, 这非常容易使学生获得差异化的信息, 让其认为他们接收的信息与老师传授的知识是否具有偏颇呢? 长此以往, 学生自然对思想政治教育产生“无感”甚至是“反感”心理, 这加大了课程思政的难度, 学生难以发自内心地接受课程思政的教学形式, 使其实际效果与预期效果差距甚远。

2. 协作层面的问题

为了响应全党全社会的号召, 各类高职院校纷纷展开了课程思政建设, 管理类专业也积极投入其中, 但从访谈和调研的结果来看, 缺乏对时事政治、现实生产生活中焦点事件的融合, 导致结合开发的内容固化不变、大班授课出现理论与实践脱节等具体问题, 学生接受起来容易产生“疲乏感”。由于思政元素主要是对大学生的德育品行进行培养, 管理类专业的学科, 大部分偏向于理论型, 无法深度地将专业知识和思政元素相融合, 这就导致了类似的专业课程与思政元素融合的方法存在较大的同质性, 然而不同专业之间的协同教育没有得到较好落实, 这就直接影响了后期课程思政的育人效果。

3. 能力层面的问题

对于大部分教师而言, 课程思政处于初期研究探索阶段。课程思政不是简单将专业课和思想工作做“加法”, 而是通过系统剖析专业知识, 将最新的时政内容和历史故事, 较为自然地融入其中。由此可见, 课程思政不仅考验了专业教师的专业知识能力, 还考验了教师基础知识的能力, 甚至考验了教师的协调统筹能力。这是对教师教育教学能力、教育科研能力、语言表达能力、思想工作等能力的全面考查。所以, 打造课程思政具有周期长、难度高、任务重的特征。

普遍上, 学校层面未能给教师在课程思政方向上提供有利的支撑, 那么这就要求教师自身花费时间钻研, 但是由于受到工作精力和工作能力的限制, 大大限制了课程思政发展。据调查表明, 高职院校专业课教师主要以“填鸭式”的方式授课, 即教师在课程思政建设中只是简单地将思政元素融入教学中, 让学生对思政元素和专业知识进行简单、机械地学习, 没有充分考虑到课堂上

与学生的深度互动。从教学内容来看,部分教师融入的思政元素较为经典和陈旧,仍停留在对相关知识进行简单学习,这部分内容对于大学生来讲是无效的重复学习。总体来说,教师队伍仍存在教学方式单一、教学内容枯燥、教学责任感不强等问题,这些方面是制约教师队伍在思政层面教学素质能力低的主要因素。

二、高职院校管理类专业课程思政存在问题的原因分析

(一) 学校管理缺位, 监督力度不够

高职院校缺乏持久性的课程思政育人理念。而且管理类专业偏向于理论化,更多强调要“以理服人”。这无形之中加大了课程思政可操作性的难度。对于这项任务国家层面非常重视,各地区会邀请高职院校定期召开课程思政学习相关会议,可以看出学校领导积极响应上层的号召,但是学校代表人将相关精神传达到二级学院之后就不得而知,二级学院为了接受检查,通常会开展相应会议,号召教师队伍积极参与课程思政建设。但是,后续并没有及时采取相应的措施,无法保障会议精神真正传达到每位教师,让其真正领悟会议的精髓。分析其主要原因,高职院校过于追求“形式化”,没有将课程思政的深层内涵和精髓正确领悟,导致该组织教师和学生培训的没有如实培训,该组织学生参与社会实践的被其他琐事占领。学校尚未建立起完整的规划体系,大部分情况是想到什么做什么,统筹能力有待提高。长此以来,这不仅使课程思政的脚步踌躇不前,降低其阶段性质量。

(二) 评价机制不完善

各大高职院校纷纷投身到课程思政建设中,通过课程思政专项课题、课程思政说课、打造课程思政精品课等活动建设本专业课程思政,教师花了很多时间和精力参加比赛和打造课程思政,但是高校没有后续的评价机制来检验课程思政的效果。原因如下:一方面,管理类专业下面的五类专业特点不同,例如,会计专业性更强,需要依靠实践活动。而工商管理专业更具理论性和抽象性。无法制定统一的评价标准和参考指标。另一方面,高职院校课程思政制定的激励措施和评价机制不匹配,要么重激励轻评价,要么重评价轻激励。

评价标准是针对教师开展教学活动特定的标准,可以衡量开展课程思政的效果。但是通过调查发现,尽管教师在课前会充分地准备课程思政的内容,但是学校和学院几乎都没有实施评价标准,教师上完课也意味着课程思政就结束了,没有相应的评价机制去约束教师更好地准备下一节课的内容。长期来看,这不利于建立系统性的课程思政。

(三) 学生内驱力不足,难以调动积极性

管理类专业的大学生相对而言具有较为丰富的生活经验,具有极强的自主意识,勇于追求自由、个性和独立。虽然这有利于培养学生的创新和发散思维,但是增强了部分大学生共产主义信仰的迷茫性,认为其在短期内是难以实现的,因此会重塑个人关于马克思主义的认知,直接的制约了道德品德构建。所以,在进行思想道德教育时学生往往表现出不以为然的態度。教师在教授知识时,学生也只是碎片化的接受,没有形成自己系统的认知,制约了正确道德品德构建。甚至有不少学生认为,专业课的主要任务是进行专业知识的学习,思想政治教育是思政课的“本职工作”。对于为什么开展课程思政的初衷和目的,学生是感到迷茫的,大部分时间他们只是在机械地执行学校布置的教学任务,而没有主动思考为什么要做出这样的调整呢?

三、加强高职院校管理类专业课程思政的对策

(一) 完善高校协同育人机制

高职院校想要做好课程思政不能“孤芳自赏”,好的经验需要互相学习和交流。经过调研发现,重庆市90%的高职院校都开

设了管理类专业。这为共同构建课程思政体系提供了先决条件,每个高职院校可以成立“专项小组”,专项小组主要负责本校课程思政的建设,以及对外沟通交流,于其他学习建立起“课程思政群”,完善协同育人机制。为了进一步保障协同育人机制的有效实施,可以搭配相关奖惩措施,这更能明晰各方职责,避免重复低效率工作。

(二) 优化课程思政的评价体系

科学评价管理类专业课程思政建设效果是促进该专业课程思政建设的重要保障,要通过以下建立系统的评价体系:一方面通过对涉及课程思政的教师进行考核摸底,包括教师内容设计、教师政治觉悟水平等、思政内容融入的效果等方面。学校应定期检查教师的教案、PPT、课程标准以及课程计划等资料,确保基本资料融入了思政元素。另一方面需要搭建合理的评价体系从而对教师形成正向引导作用,让专业教师“想”做课程思政。其中,最为基本的是要完善课程思政评价体系,直接将课程思政实施的效果纳入绩效考核、评优等环节中,每个月将课程思政纳入教学常规检查中,并且起实施效果与教师每月绩效挂钩,以绩效为导向引导教师实现观念与行为的双重转变。还有,应该建立完善的反馈机制。分别由教师、学生、学院三重反馈共同组成。教师之间可以建立起互评机制,根据所教专业为教师“牵线搭桥”组建“思政研学”,并根据双方表现进行打分。以半学期为单位,让学生采用匿名评价的方式为任课教师打分,如果打分结果低于标准分数线,学院应该出面提醒该教师并指派“专家”指导课程思政教学。学院是课程思政强有力的监督者,学院应该定期组织观摩学习优秀课程思政教学,每周或者每月选出一位“课程思政”之星,并及时对这一阶段课程思政教学中存在的问题进行反馈。

(三) 强化思想引领,加强理论学习

想要达到有效的教学仅靠教师的“教”还不够,还要调动学生的“学”,才能真正达到课程思政的效果。分别从以下方面进行。第一,扎实开展相关基础理论的学习。主要是马克思主义基本理论、中国特色社会主义等相关理论都是完整且严谨的理论体系,是高校思想政治教育的理论基础。不少学生认为理论知识的学习较为枯燥,实际上这对教师提出了更高的要求,教师要主动创新教学方式,根据学生诉求丰富教学途径,充分利用时事政治提高学生的兴趣。第二,加强研究探讨交流学习。充分发挥学生在教学过程中的主体地位,让学生参与到研讨会、交流会中,加强交流和学习。第三,推进理论创新,增强理论自信和文化自信。社会是发展的社会,学校也是发展中的学校,用人单位对毕业生的要求也发生这日新月异的变化。所以,为了适应社会和时代的变化,要主动学习最新的理论知识,加强学生道路自信、理论自信、制度自信和文化自信。让学生意识到:作为新一代的中国青年,有责任、有义务、有担当提升自我的思想政治水平,培育学生成为有理想、有道德、有纪律、有文化的“四有”青年。

参考文献:

- [1] 王明慧. 高校课程思政建设的现状和对策研究 [D]. 西华师范大学, 2020.
- [2] 单亚琴. 人力资源管理专业贯彻落实“课程思政”的探讨 [J]. 知识经济, 2020 (10): 102-103.
- [3] 周谦. “课程思政”视域下财务管理专业课程教学改革探索 [J]. 财会通讯, 2021 (11): 165-168.
- [4] 吴楠. 构建“四位一体”的工作格局 全面推进工商管理类课程思政体系建设 [J]. 山东教育, 2020 (11): 34-35.