

高中思想政治新旧哲学教材名言辅助文对比分析

曾稳生

(重庆三峡学院马克思主义学院, 重庆 404020)

摘要: 名言作为一种蕴含着深刻思想精华的语言智慧结晶, 被人们所熟知并广为传颂。高中思想政治哲学教材中设置了大量的名言辅助文, 意在使教材使用者通过对名言的阅读以促进其对正文内容的理解。2019 年秋统编高中思想政治教材在部分地区正式投入使用, 相较于旧教材, 新教材中的名言辅助文在数量、呈现方式上发生了变化, 这主要是受彰显新课标理念、正文调整以及顺应时代发展需要等因素的影响。

关键词: 高中思想政治; 哲学教材; 名言辅助文; 对比

名言在人们的日常生活中的使用随处可见, 在文学作品、史书典籍、影视剧作以至日常对话中都可见到其身影。所谓名言, 其基本意思是很出名的说法, 著名的话, 一般是指名人说的话, 如孔子“学而不思则罔, 思而不学则殆”、杜甫“读书破万卷, 下笔如有神”、马克思“哲学家只是用不同的方式解释世界, 问题在于改变世界”等, 名言以其朴素的话语中蕴含着深刻的道理而被人们广为传颂。在教学领域, 特别是教材中也不乏名言的使用。普通高中课程标准实验教科书思想政治必修 4《生活与哲学》中在正文周围设置了名言, 但与日常生活中的名言不同,《生活与哲学》中的名言是这样表述的:“‘名言’所摘录的往往是与原理紧密相关的思想家的重要言论。”可以看出, 这里的名言带有鲜明的哲学思辨色彩, 且是作为课文当中的辅助文为正文中所体现的原理而服务的。

一、问题提出

2017 年 7 月国家教材委员会成立, 普通高中思想政治、语文、历史三科教材统编工作启动。2018 年 1 月, 教育部颁布了《普通高中思想政治课程标准(2017 年版)》, 2019 年普通高中三科统编教材编写工作完成, 该年秋季学期部分省市即开始试行新教材。统编后的高中思想政治教材与原先教材相比发生很大变化, 其哲学部分即《生活与哲学》(以下简称旧教材)原先为独立的一册, 后与文化部分即《文化生活》重新整合为《哲学与文化》一册(以下简称新教材), 其中的名言辅助文也随教材编写的变化而有所改动。在新的背景下, 通过对新旧教材中哲学部分的名言辅助文进行对比, 能够揭示出其变动原因, 进而探索名言辅助文的设置依据, 对于完善思想政治教材研究、提高教学主体对名言辅助文的认识、增强名言辅助文的教学实际运用具有重要意义。

二、名言辅助文概述

在《普通高中思想政治课程标准》(2017 年版 2020 年修订)以及《普通高中思想政治学科教学指导意见》(2021 年版)中没有对思想政治文本内容的剖析和要求, 因而也没有对于辅助文的内涵、作用、使用策略等内容进行阐述。对辅助文特别是名言辅助文进行阐述主要体现在教学用书中, 这里所指的教学用书包括学生用书(教材)和教师教学用书(教参)。

在学生用书中, 对于辅助文特别是名言辅助文的论述颇多。在高中思想政治《生活与哲学》学生用书中, 在每一册教材的开头都设置有“致同学们”这一部分, 这一部分分为两个环节。第一个环节是“如何看待这门课程”, 旨在帮助学生树立起对每册教材科学、正确的认知, 激起学生的学习兴趣; 第二个环节是“如

何阅读这本教材”, 用于指导学生了解本书的层次结构、区分正文与辅助文的学习策略以及对综合探究部分的安排。这其中对辅助文的阐述只是进行了简单的不同类型辅助文的介绍, 而其中对名言辅助文的介绍只是以简短的一句——“‘名言’所摘录的往往是与原理紧密相关的思想家的重要言论。”一句带过。对于学生来说, 这样的介绍已经达了解释的效用, 但对于教师而言这样的解释是远远不够的。在统编高中思想政治《哲学与文化》学生用书中则不再设置“致同学们”部分, 因而也就没有了对辅助文及名言辅助文的阐述。

在教师用书中, 对辅助文则进行了较为详细的论述。在《生活与哲学教师教学用书》中明确指出:“辅助文原则上不属于教师教学的内容。设置辅助文的本意是帮助学生更好地理解正文, 增强学生自主学习的能力。”这里对辅助文的定位和作用进行了说明, 认为辅助文的设置乃是服务于正文, 其辅助作用则是通过帮助学生更好的理解正文而显现出来, 与此同时也可增强学生自主学习的能力。对名言文的阐释则是——“一般来说, ‘名言’所摘录的是与原理紧密相关的思想家的重要言论……”这句话则直接点明了名言的内涵, 是与原理紧密相关的思想家的重要言论, 但对于名言的作用并未提及。“教师可以围绕正文内容, 根据课堂需要和学生的特点使用辅助文, 有些辅助文可能有一定的难度, 教师可给予适当的讲解和辅导。”这里则针对教师如何使用辅助文提供了策略参照。综上所述, 则可得出该书中对于辅助文的态度: 即辅助文的内容原则上并不属于教师教学的内容, 而是为了学生在学习正文时能够借由辅助文提供的信息以便更好地理解正文; 当然对于一些有难度的辅助文, 教师可以结合课堂需要、学生特点进行必要的讲解。显然, 这里强调的是学生对辅助文的学习, 而不是教师对辅助文的教。

在统编高中思想政治教材必修 4《哲学与文化教师教学用书》中对辅助文仅用了非常精练的语言进行阐述, 指出“辅助文, 设计了‘相关链接’、‘名人名言’等栏目, 包括对疑难问题的解析和拓展性说明, 提供相关的事例、数据、资料, 引述名人的相关论述。”对名言的解释仅用“引述名人的相关论述”一笔而过, 对名言的内涵解释既模糊, 又略浅显, 没有对名言的功能进行如同相关链接那般的详细解释。显而易见, 名言是名人对本书所涉相关原理的论述, 但“引述”一词则并没有揭示出名言作为辅助文在学生学习正文当中所发挥的具体作用, “名人的相关论述”也未强调与正文原理内容的紧密联系。

综上所述, 可将名言辅助文概念概括为——“‘名言’所摘

录的往往是与原理紧密相关的思想家的重要言论,原则上并不属于教师教学的内容,本意是帮助学生更好地理解正文,增强学生自主学习的能力。”

三、新旧哲学教材名言辅助文对比

新教材共设置有3个单元,即第一单元“探索世界与把握规律”、第二单元“认识社会与价值选择”、第三单元“文化传承与文化创新”。在旧教材体系中只有哲学部分才会设置名言辅助文,但在新教材中涉及文化部分内容时也设置了名言辅助文。因此,本文在对新旧教材中的名言辅助文进行对比时把范围划定在同为哲学部分的名言辅助文中,而不涉及新教材中文化部分的名言辅助文;同时,由于新教材中哲学部分较之旧教材其正文内容有较多的删减,而名言辅助文又是与正文紧密联系的,正文之不存名言亦无所附,因而在对比时仅对比在旧教材中正文未被删减部分的名言。通过将新旧教材的名言辅助文进行梳理后,发现其在数量、呈现方式上发生了变化。

(一)名言辅助文数量上的变化

从名言辅助文总数看,新教材名言辅助文数量略少于旧教材。新教材中哲学部分的名言辅助文数量为47条,具体为:第一单元“探索世界与把握规律”28条;第二单元“认识社会与价值选择”19条。旧教材中因有部分正文内容在新教材中被删减(如“真正的哲学都是自己时代精神上的精华”一框与“辩证法的革命批判精神与创新意识”一目等),该删减部分正文在旧教材中所涉及的名言辅助文数量为5条,在对比中则不将这5条名言辅助文纳入范围,则其名言辅助文数量为54条,具体为:第一单元“生活智慧与时代精神”13条;第二单元“探索世界与追求真理”16条;第三单元“思想方法与创新意识”14条;第四单元“认识社会与价值选择”11条。

从新旧哲学教材名言辅助文数量变化的具体实际来看,主要有以下几种情况:(1)删减,即原先旧教材中正文中原有的名言辅助文在新教材中被删除,与旧教材相比,新教材共删减19条。(2)新增,即在原先旧教材正文周围未设置名言之处增加名言辅助文,新教材与旧教材相比新增10条。(3)调整,即旧教材中的名言辅助文在新教材中所服务的正文对象发生了变化,总共有4条发生了调整。(4)替换,即指的是在新旧哲学教材同一正文之处,新教材舍弃旧教材中原有的名言辅助文而以新的名言辅助文代替之,这种情况较少,全书仅有两处替换。(5)不变,即名言在新旧哲学教材中没有涉及前述4种情形的变化,没有变化的名言共有29条,涵盖哲学教材中出现的所有名人,名言辅助文的不变体现了哲学教材进而体现了名言辅助文自身的稳定性。

(二)名言辅助文呈现方式的变化

呈现方式是指教材文本以何种形式呈现在教材使用者面前,丰富、灵活、多样的呈现方式不仅能够凸显出不同文本的特点,还能帮助教材使用者提高对文本的阅读兴趣,进而提高阅读效率。在旧教材中,教材体系被划分为单元、课、框、目四个层次,其中单元是构成教材的基本单位,课文是学生学习的主体内容,框是构成课文的基本单位,目既是构成框的基本单位,也是展示课文的基本步骤和环节,每个层次都有自己不同的呈现方式。目的构成部分即正文和辅助文,是学生学习的主体内容,其中正文从形式上看是由仿宋字和宋体字组成的段落,辅助文则另有不同的呈现方式。辅助文的名言其呈现方式主要包括字体、方框、颜色、

位置分布等方面,新教材中的名言辅助文在呈现方式上与旧教材相比体现出了较多差异,具体如下所述:

1. 字体

新旧名言辅助文在字体上相比有一定的变化。在旧教材中名言辅助文以黑色楷体字呈现,这是一种在旧教材中辅助文统一使用的字体,在旧教材中的辅助文中,包括相关链接、专家点评等其字体均为楷体,且名言的楷体其字号比其他辅助文的楷体要大一号,接近于正文宋体字字号大小。新教材中名言的字体为宋体并加粗,虽比正文字号要小,但因为加粗的缘故其视觉效果上与正文几无差别,甚至于更加醒目。此外,新教材中名言的字体与其他辅助文并不是一致的,由旧教材中的楷体变为宋体,而其他辅助文仍为楷体。

2. 彩色方框

不同的辅助文有其独特的呈现方式,名言辅助文呈现方式上最显著的特点即在于它呈现于用彩色填充的方框之内。旧教材中的方框为浅绿色,且其形状多为接近于正方形的方框,长方形的方框极为少见,方框上方有一紫色横条,横条左侧覆盖有深蓝色填充的矩形圆角方框,矩形圆角方框内呈现宋体“名言”二字,字体颜色为白色。新教材中的方框与旧教材相比则显得较为简洁、大方、灵活多样,新教材中名言辅助文的方框虽同为绿色,但其颜色较深,为深绿,且其方框左下角处为一三角形空缺,一小角折入内里恰似翻书时将书页一角折起所做的记号。方框内的名言用宋体字加粗表示,长方形方框与旧教材相比显得极为多见,正方形方框反而较少,且在旧教材方框中出现的紫色横条、深蓝色矩形圆角方框及内里的“名言”二字均不见于新教材。

3. 位置组合

虽然新旧教材中的名言辅助文都是紧紧围绕于相关的正文在其周围呈现,但新教材中名言辅助文的位置布局、组合等与旧教材相比发生了一些变化。首先是位置变化,在旧教材中名言辅助文的位置呈现一般有两种情况:一种情况是名言辅助文呈现于正文左侧,另一种则是呈现于正文下方。从数据上来看,旧教材54条名言辅助文中仅有4条是呈现于正文下方,其余都是呈现于正文左侧;而在新教材中名言辅助文的位置呈现情况就更加灵活多样,既有在正文左侧的、下方的,也有在右侧的,甚至还有不在正文周围而在相关链接辅助文、图片下方的,具体情况为:名言分布于正文左侧的10条,正文右侧的8条,正文下方的25条,相关链接下方的3条,图片下方的1条。其次是新旧教材中名言辅助文的组合变化,在旧教材中有时正文当中的原理对应多条(通常为2条)名言辅助文时,即将这些名言辅助文两两为一组呈现在方框中。在旧教材中共有12组以2条名言辅助文构成的名言组合,1组以3条名言辅助文构成的名言组合,共涉及27条名言,占旧教材名言总数的一半。而在新教材中情况发生了大的变化,这种以多条名言辅助文呈现在正文周围的名言组合不再发生,当正文所讲的原理涉及多条名言时,新教材不是采用旧教材中多条名言辅助文为一组呈现在正文周围的方式,而是坚持每一条名言辅助文单独呈现在正文的左侧、右侧、下方的方式。

四、新旧哲学教材中名言辅助文变动原因分析

(一)彰显新课程标准教学设计理念的需要

教材编写是国家事权,体现国家意志,而课程标准就是教材建设领域中体现国家意志的载体,课程标准中制定的教学理念、

原则等需要通过教材体现,新旧哲学教材中名言的变化正体现了《普通高中思想政治课程标准(2017年版2020年修订)》(以下简称课标)中的教学理念。课标在第三部分课程结构阐述其设计依据时提到“遵循教育规律和学生成长规律,课程设计兼顾基础性与选择性、提高学习效率与减轻学业负担的要求,促进学生全面而有个性地发展。”通观教材,可以发现新教材中与旧教材相比删减了部分正文内容,但删减不是单纯地为了缩减教学内容,删减是一种调整,是科学的、经过系统设计的删减,是提高学生学习效率与减轻其学业负担的要求。经过删减后的新教材通过“事实性内容的铺陈、典型现象的描述,归纳出马克思主义理论观点。”正文及相关原理的叙述更加简洁明了。与此相应新教材中名言辅助文的呈现方式之所以会出现前述变化,也正是教材整体“提高学习效率与减轻学业负担”的简洁化理念的体现。剔除方框内多余元素的设计,如方框内的紫色横条、名言标识,将名言单独呈现、分布位置灵活多变,其目的最终都是为了贯彻教材整体设计的简洁性理念,致力于学生能够以最高的效率使用教材、促进其对正文原理知识的掌握。

(二) 受新教材中正文调整的影响

名言作为辅助文体系当中的一类辅助文,归根到底是为正文服务的。辅助文是指:以特定形式出现的对正文内容进行补充、拓展、说明等理解作用的辅助性材料。辅助文是相对于正文而言的,意在指明其在功能、地位上的辅助性,设置辅助文的最主要目的即是服务正文。名言辅助文在数量上发生了前述所提的删减、新增、调整、替换等4种变化,究其原因,最根本的就在于辅助文所依托、服务的对象——正文发生了变化。新教材中哲学部分的正文与旧教材相比发生了显著的变化,主要体现在内容的大量删减、整合等调整上。在新教材中哲学部分两个单元共六课,而旧教材共四个单元十二课,尽管新教材保留了旧教材中哲学部分的主体内容,但其篇幅与旧教材相比做了不少的取舍,甚至于一些删减。以往在旧教材中需要数段正文阐述的内容,在新教材中被精简,与此相应的名言也就需要进行取舍,一方面既是为了服务正文实际,另一方面也是突出名言辅助文辅助性的需要。

(三) 契合时代发展的要求

“经过长期努力,中国特色社会主义进入了新时代,这是中国发展新的历史方位。”高中思想政治课顺应时代发展,在课程标准、教材编写方面深入贯彻落实新时代以来党的各项方针、政策精神,并由教育部组织统一编写了新的高中思想政治教材。

事实上,自从马克思主义哲学成为思想政治教材内容时,就伴随着引用名言的现象,且名言的引用也随着时代的发展而不断进行着调整。名言在高中思想政治教科书中的出现可追溯至人民教育出版社1964年第一版的中学政治教材《做革命的接班人》中,但这册书中主要引用的内容是语录,与后来的名言辅助文还有很大差别。其后人民教育出版社于1978年7月出版的《辩证唯物主义常识》(上册)中才有了哲学教材中引用名言的现象,名言辅助文才开始逐渐地形成。1986至1988年先后出版的《共产主义人生观》《科学人生观》中对名言辅助文在教材中的定位作了一番探索,引用的名言与前一阶段《辩证唯物主义常识》课本中的大体一致。1993年人民教育出版社陆续出版《高级中学思想政治试用课本》二年级上、下册,主要讲述马克思主义哲学,在这套政治教材中,新增古诗词、名言俗语引用。此后的1996年版《全日

制普通高级中学教科书思想政治(试用本)》、2004年版《普通高中课程标准实验教科书》思想政治《生活与哲学》及后续修订版,其名言的引用大体上与前述教材版本一致,趋于稳定。值得一提的是在2004版实验教科书《生活与哲学》中对课本的构成做了科学系统的划分,其中名言首次被纳入辅助文系统当中,得到了明晰的定位。总的来说,经过历次高中思想政治哲学教材版本的更新迭代,可以看出名言引用的特征是:在保持其原有名言稳定性的基础上选取来源更趋多样化、更显时代性。

进入新时代,根据教育部制定的《普通高中思想政治课程标准(实验)》编写的思想政治必修4《生活与哲学》自十八大以来已经修订过4版,分别是2013年、2014年、2018年及2020年。可以看出,高中思想政治课程随着中国特色社会主义进入新时代而焕发出新的生机与活力,反映到名言辅助文中即可以发现:在旧教材中的名言辅助文就已新增领导人有关讲话、报告中的重要论述。在新教材中其有关名言虽有所删减,但也有所增加,可视作是顺应时代发展的需要而进行的调整。此外,在与新教材配套的教师教学用书中就已论述新教材的特点之一为“着力体现最新理论成果,体现时代性。”可以预见的是,随着新时代的深入推进、有关中国特色社会主义理论成果的创新,会有越来越多反映时代要求的名言辅助文出现在教材中,从国家发展过程中取得的重大理论成果等方面着手设置名言,以便于帮助学生更好的理解正文当中的原理,培育相关核心素养。

五、结语

名言辅助文在高中思想政治哲学教材上从无到有、从旧到新,在这个过程中,既有相对稳定的名言部分,也有因各种因素影响而调整的名言部分。但无论如何变化,辅助文的性质即决定了名言必须紧紧围绕着正文服务,以促进学生对正文的理解为己任。此外,名言作为一类特殊的辅助文,其鲜明的马克思主义底色、蕴含的深邃哲学思想、朴素的表达方式对于学生更好地接受马克思主义哲学滋养具有重要意义。通过对新旧哲学教材中名言的对比分析,能够帮助教材使用者厘清其变化及背后的原因,继而更深入地理解、把握名言辅助文,真正将其作用发挥落到实处。

注释:

旧教材《文化生活》中有类似于《生活与哲学》里名言辅助文的部分,但因其定位模糊、在新教材中也未见承续痕迹,故而不纳入名言辅助文范围。

参考文献:

- [1] 教育部普通高中思想政治课课程标准实验教材编写组编著. 普通高中课程标准实验教科书. 思想政治. 必修4 生活与哲学 [M]. 北京:人民教育出版社,2018.
- [2] 人民教育出版社课程教材研究所. 中学德育课程教材研究开发中心. 普通高中教科书. 思想政治. 必修4 哲学与文化 [M]. 北京:人民教育出版社,2019.
- [3] 普通高中思想政治课程标准(2017年版2020年修订) [M]. 北京:人民教育出版社,2020.
- [4] 刘服国. 高中思想政治教科书《生活与哲学》模块的文本研究(1978—2018) [D]. 温州大学,2019.
- [5] 石鸥,刘毕燕. 何谓名正,如何言顺——百年中国中小学政治教科书名称的演变 [J]. 河北师范大学学报(教育科学版),2014,16(06):14—20.