

思政课实践教学的问题及路径研究

张海鸿

(山东科技职业学院, 山东 潍坊 261053)

摘要:思想政治理论课实践教学作为思政课理论教学的有效延展,是高校思政课的重要组成部分,更是落实立德树人根本任务、实现铸魂育人目标的重要手段。理性分析思政课实践教学开展现状,仍存在实践教学组织管理尚不规范、保障机制尚不健全、考核评价体系尚不完善等主要问题。针对现存的主要问题,提出规范思政课实践教学的组织管理、健全思政课实践教学保障机制、完善思政课实践教学考核评价体系等实现路径,以期进一步提升思政课实践教学的针对性和实效性。

关键词:思想政治理论课;实践教学;学生;质量

思政课作为大学生进行马克思主义理论教育的主要途径,对于促进大学生深化理论认识,树立正确的世界观、人生观、价值观具有重要作用。实践教学作为思政课的重要组成部分,对于巩固思政课教学效果具有促进作用。一直以来,党和国家高度重视思政课教学知行合一的实效性问题。进入新时代以来,国家教育部门多次针对思政课改革创新提出指导意见。具体来看,高校思政课实践教学“是指学生在教师的指导下,以实践操作为主,采取原著阅读、研究讨论、社会调查、志愿服务、公益活动、专业课实习等方式,有组织、有计划地获得知识、增强能力和素质的一系列教学活动。”近些年,各高校围绕思政课实践教学均进行积极有益探索,极大地促进了思政课实践教学的发展,也取得一系列成就如思政课实践教学内容纵深化、教学方式多元化、教学平台多样化,但在组织管理、保障机制、考核评价等方面与新时代思政课实践教学的要求还有一定差距,思政实践课教学存在一定问题。高校针对这些问题,必须要及时采取相应的措施和方式及时解决,发挥出思政课实践教学应有的效果和作用,并且帮助广大的高校学生树立和构建正确的人生和价值观念,不仅可以促进高校思政课实践教学全面的改革和创新,同时还为广大高校学生未来学习、生活奠定坚实的精神基础和教育条件。因此,提升高校思政课实践教学质量,促进其创新发展是非常有必要的。

一、思政课实践教学面临的主要问题

(一) 思政课实践教学组织管理尚不规范

拥有严密规范的教学组织管理对于思政课实践教学的有序开展并取得良好效果具有重要作用。但在具体实施过程中,思政课实践教学存在教学组织管理实施不完善、不严密的问题。主要体现在以下几个方面:首先,实践教学未被纳入正规的课程体系。具体来看,在课程体系设置上,虽然很多高校已经将思政课实践教学纳入教学计划中,但对实践教学的教学进度等方面并未进行统一的规定和规范的要求。并且其他专业课实践教学设有严密统一的学分、课时要求,而思政课实践教学并未设置明确的学分、课时要求,也没有具体的教学要求和教学标准,与其他专业课实践教学相比存在明显滞后性。因此在实际教学中容易造成实践教学管理不统一的问题。其次,实践教学形式单一。目前,高校思政课实践教学开展形式传统单一,缺乏创新性,多以课堂实践为主,采用传统提问的形式,而实践手段大多设置为参观考察,这样的实践教学形式导致学生参与的积极性不高、主动性不强,参与程度大打折扣,使实践教学开展存在一定局限性。最后,教学统筹协调不规范。由于高校思政课设置不同的课程内容,不同的课程由不同教师讲授,这种情况下开展实践活动极易同时涉及多门课程,造成各门课程实践教学的交叉融合,大大影响了思政课实践

教学的整体实施效果。

(二) 思政课实践教学保障机制尚不健全

思政课实践教学必须有健全的保障机制才能促进其有序开展,但是在具体的实践教学过程中,存在以下问题。首先,从组织机制来看,各部门分工不清、职责不明。作为一门面向全体学生的必修课,受众面极广,需要校内各职能部门和专业系部协同合作、共同推进,但是在具体开展过程中各职能部门和专业系部间职责不清、分工不明,难以形成科学有序的协作、提供切实可行的支持,影响实践教学环节的管理和推进。其次,从经费保障机制来看,思政课实践教学专项经费保障落实不到位。实践教学与传统课堂相比,需要设置实地走访、参观考察、实地调研等多种形式协同推进。如果没有充足的配套资金作为支撑,很难取得相应效果。近些年,虽然很多高校已经进行思政课实践教学专项经费的划拨,但投入力度仍然不够,实施起来也并未做到专款专用。最后,从实践教学基地来看,数量、类型不够丰富多元。很多高校虽然加大了实践基地建设力度,但从整体来看,并未结合专业特点、学生特点及育人目标等建立相对稳定、充足且多样的思政课实践教学基地,由此一定程度上影响了实践教学的开展。

(三) 思政课实践教学考核评价体系尚不完善

思政课实践教学考核评价体系是判断实践教学效果的重要依据,但是目前部分高校实践教学的考核评价体系并不完善。由于部分高校并没有将思政课实践教学纳入正规的教学计划中,因此并没有建立起完善的实践教学考核评价体系。从评价方法来看,部分高校建立的考核评价体系较为单一,普遍采用的是思政课理论教学评价所采取的结果性评价的方式,即通过让学生撰写实践论文、调查报告等形式对学生参与实践活动进行考核评价,但是对于实践教学中学生是否真正参与实践活动以及在活动之后的收获缺少动态或者整体性的考核评价方法。考核评价方法指标单一机械,使开展效果得不到有效聚合。从评价主体来看,多集中于教师单向评价,评价对象不够多元、全面。总体而言,传统单一的考核评价方式降低了学生参与的积极性,影响实践教学实效性。

二、思政课实践教学质量提升的实现路径

(一) 规范思政课实践教学的组织管理

完善的教学组织可以有效提升思政课实践教学的效果,为了解决实践教学在组织管理方面存在的问题,需要从以下几方面加以改进。首先,健全思政课实践教学的规章制度。针对实践教学在组织管理方面存在的问题,必须通过健全规章制度对其进行约束管理。要完善实施意见相关规章制度,建立统一的教学大纲、教学计划以及具体实施程序,明确实践教学的具体任务要求,包括实践教学的学时、学分总体要求。在建立合理有效规章制度的

基础上还需要加强监督,确保规章制度和实践教学的具体任务要求得到有效落实。其次,建立更加多样化的实践教学形式。实践教学要突破传统的界限,根据全校学生学科专业特点,结合实践主题开展调研、观读、竞赛等多种形式的实践活动,努力做到课内、课外以及校内、校外的有机结合,激发学生参与实践教学的积极性、主动性和创造性。最后,加强思政课实践教学统筹协调。思想政治理论课下设的各教研室要协调沟通好各自的实践教学实践活动,制定具体可行的实践教学具体计划和实施方案,方案中应包括实践教学地点、实践形式、实践所需设备等内容,避免实践教学活动中出现交叉重复的情况。

(二) 健全思政课实践教学保障机制

在开展思政课实践教学过程中,需要从多方面予以保障促使实践教学达到既定目标。首先,完善思政课实践教学领导机制。要想真正使思政课实践教学落到实处,需要建立起多个部门协同合作的领导小组,对开展实践教学的整个过程进行整体规划、科学指导和有效监督,切实保障实践教学的统一有序管理。比如,各学校设立思政课实践教学领导小组,负责思政课实践教学的规划和指导;在领导小组下设置思政课实践教学指导办公室,研究实践教学的有关问题,定期开展研讨会针对实施情况提出改进意见和建议;思政课教学部门作为具体组织者和实施者,需要对实践教学进行具体实施管理。只有各个部门系统合作、凝心聚力,才能有效推进实践教学。其次,保障实践教学的经费充足。设置充足的专项经费,保障教师参加学习和培训经费以及学生参加实践活动的交通、电子设备、场所等所需经费。在保障资金的基础上,做到对经费的规范审批、合理使用,使实践教学的专项资金真正落到实处。最后,建立多元化的实践教学基地。各高校需要全面整合社会资源,通过校企合作、校际合作、社会合作等方式建立更加多元化的实践教学基地,为大学生走出课堂、走出校园、走向社会提供多样化的实践基地。

(三) 加强思政课程网络化教学管理水平

现阶段的社会处于一个网络信息化高速发展的阶段,网络的普及将全国乃至世界各国的经济文化发展串联在一起,人们的日常生活也与网络息息相关。高校教学也是如此,校园网络的普及将学生的校园生活展现得淋漓尽致,高校教师也要摒弃传统说教式的教学方式,将网络化教学手段运用起来,一方面便于课堂管理,另一方面教师可以将网络上更广泛的教学资源进行筛选,并分享给学生,拓展学生的视野,增强其学习热情。高校思政是一门较为抽象的学科,融合了哲学思想、历史文化、政治视野等多方面知识点,囊括了多重价值观念与意识形态,这对于学生而言是难于理解并很难形成整体的学科思维。因此高校思政课程教师可以借助网络化教学工具,为学生梳理课程重难点,运用多媒体和网络教学工具为学生呈现出课程的具体知识结构,将正确价值观融入其中,为学生提供正确的人生导向。

(四) 完善思政课实践教学考核评价体系

检验思政课实践教学的开展效果需要我们与时俱进地根据思政课教学目标,不断探索建立更加完善、科学、全面的实践教学考核评价体系,给予学生更加充分地考核与评价。一方面,完善对学生的评价方法。要根据学生参与实践活动的表现,给予差异性的评价方法,不能仅仅局限于理论教学评价所采取的结果性评价考核方式。具体来看,应该“把实践课成绩细化为理论课考试成绩、能力达成成绩(通过课堂互动、小组展示、演讲辩论、社

会实践报告等形式考察)、素养提升成绩(即日常道德行为实践),突出日常道德行为实践和能力的增值评价在其中的占比,考核学生在实践教学中的真实获得感”。另一方面,优化教师评价标准。在开展实践教学过程中,促进教师改善教学内容和教学方法,完善优化教学要素、教学过程、教学实效等评价标准。在考核评价过程中尝试建立师生互评的方式,实现师生相互促进、共同提高。

(五) 强化思政教师实践教学水平

教师在中职院校学生的学习过程中占据着非常重要的位置,扮演着重要的角色,教师对于学生的正常学习和快乐成长起到至关重要的作用。假若中职教师自身的思政实践素质薄弱,那么对于他的学生和高校的思政实践教育都会产生极大的负面作用,甚至可以导致学生无法顺利毕业,给院校的思政实践教育业务和学生管理业务造成严重的打击。因此,必须要对教师的思政素养进行强化,打造出一支高水平、教学精通、专业拔尖的“高精尖”教师队伍,提升高校的思政课实践教学的有效性,优化教学水平和教学能力,将高校思政课教学的有效性全面地发挥出来。

例如,院校鼓励思政教师继续深造和考研,提升他们的学历和执教水平,针对这样的教师,高校可以减少分配给他们的科研任务;高校定期组织和召开教研会,针对思政课实践教学中存在这样或者那样的问题进行讨论,教师一起想办法解决,提升整体的教学水平和思政实践能力;高校可以向优秀的专家讲师发出邀请,请他们来校举办演讲或者专题讲座,通过专家的优秀经验分享,提升教师的整体素养和帮助他们汲取丰富的思政实践经验;针对相关教师,除了教师的思政实践教学任务外,院校还要向他们布置相关科研任务,并且对于相关任务也需要制定严格的标准,通过这些的方式,提升教师的思政素养和实践教学能力,激发教师不断学习的动力和热情,助力打造一支专业能力强、业务熟悉、教学方式先进、教学水平高超的一流高校教师队伍。

三、结语

总之,为了确保思政课实践教学的顺利开展,提升思政课实践教学有效性,就必须要对高校思政课实践教学中的问题进行及时的处理和解决,通过规范思政课实践教学的组织管理、健全思政课实践教学保障机制以及完善思政课实践教学考核评价体系等方式,提升思政课实践教学的知行合一的实效性,提升思政课实践教学的质量和效率,同时,极大地促进思政课实践教学的创新和发展,充分激发学生的学习兴趣 and 参与热情,完美调动他们的主动性和积极性,强化他们的思政素养,并且使其内化于心、外化于行,全面提升育人效果。为他们未来发展以及取得更好的成绩奠定坚实的基础。

参考文献:

- [1] 李松林. 思政课教学模式研究 [M]. 北京: 首都师范大学出版社, 2006.
- [2] 夏海燕. 思政课实践教学的取径之误与取向之思 [J]. 江苏高教, 2022 (03): 87-91.

* 本文系 2021 年度教育部高校思想政治理论课教师研究专项《新时代高职院校“协同化、体验式”思政课实践教学模式研究》(项目编号: 21SZK12819001) 阶段性研究成果。

作者简介: 张海鸿(1979-), 女, 山东科技职业学院, 研究方向: 思想政治教育、思政课改革。