

三教改革视域下高职院校《管理学基础》课程思政路径探究

赵根良

(安徽商贸职业技术学院 国际商务与旅游学院, 安徽 芜湖 241000)

摘要: 三教改革和课程思政都是新时代背景下与教育有关的热点话题和新的事物。三教改革给高职院校的课程思政带来了新的问题和机遇, 高职院校的课程思政对三教改革又提出了更高的要求。以高职院校《管理学基础》这一专业基础课程为例, 从教师、教材、教法三个层面梳理三教改革视域下高职院校《管理学基础》课程思政存在的问题。然后从教师、教材、教法三个层面提出三教改革视域下高职院校《管理学基础》课程思政实施路径, 促进三教改革和课程思政有效衔接, 实现协同育人功能。

关键词: 三教改革; 课程思政; 管理学基础; 思政元素

三教改革和课程思政从教育目的来说都是提高教育质量, 从教育任务来说都是落实立德树人的根本任务, 从教育基础来说都是以课程为依托实施, 从教育手段来说都是新的教学改革方式。三教改革和课程思政可以有效衔接。课程思政是三教改革的行动指南, 三教改革是课程思政的关键途径。《管理学基础》是高职院校经管类专业普遍开设的一门必修专业基础课。以高职院校《管理学基础》为例, 深入探讨如何将三教改革和课程思政有效融合专业课程, 对培养大学生的管理意识、提高大学生道德品质、坚定大学生理想信念、树立大学生正确的三观具有重要现实意义。

一、三教改革视域下高职院校《管理学基础》课程思政存在的问题

(一) 教师层面存在的问题

1. 课程思政意识薄弱, 缺乏课程思政自觉性。第一, 课程思政这一理念的提出时间和实施时间都尚短, 目前在一些高职院校中还没有形成课程思政教育共识, 所以造成《管理学基础》授课教师课程思政意识薄弱。第二, 任课教师大多认为, 作为专业基础课程的《管理学基础》, 应重在对学生专业知识、专业能力和专业素养的培养, 专业课程教学是没有必要和办法与思政育人相融合的。第三, 任课教师大多认为, 专业课程教师的任务是提升学生的专业技能, 思政育人不应该是专业课程教师的任务, 而应该是思政课程教师、学工系统老师、辅导员老师等人的任务, 因此, 《管理学基础》任课教师往往不注重开展课程思政, 缺乏课程思政自觉性。

2. 课程思政能力不足, 缺乏课程思政实践力。第一, 缺乏挖掘《管理学基础》课程思政元素的能力。有些教师因为自身管理专业背景限制, 并不知道如何挖掘课程思政元素, 也有一些教师喜欢寻找一些大的、宏观的思政元素, 导致挖掘的思政元素和课程关联度、贴合度不高。第二, 缺乏将思政元素融合《管理学基础》课程教学的能力, 部分教师缺乏将《管理学基础》内容与思政内容有机结合的能力, 很难将思政元素水到渠成的融入《管理学基础》课堂中去, 存在思政教育与专业课程教育“两层皮”的现象, 这使得《管理学基础》课程思政教育教学难以让学生入脑入心, 学生很难对课程思政形成思想认同和价值认同。

3. 课程思政知识不深, 缺乏课程思政知识量。第一, 思政知识储备不足。《管理学基础》课程的教师大多数是管理学专业背景出身的, 对于思政知识缺乏深刻的学习和研究。第二, 缺乏对课程思政内涵的正确认知。很多《管理学基础》课程的教师并不能很好的认知课程思政的内涵, 往往认为课程思政就是在《管理学基础》课程教学中讲政治、讲马列, 从而不能很好地做到真正的课程思政。第三, 人文素养知识储备不足, 导

致不能很好地将中华优秀传统文化的内容挖掘成《管理学基础》课程中思政元素。

(二) 教材层面存在的问题

1. 课程思政目标欠缺, 缺乏课程思政功能。《管理学基础》教材的学习目标更多体现的是专业知识、专业能力和专业素养方面的目标, 这些目标更多的是从专业目标出发的, 往往体现的是专业知识、专业能力和专业素养方面的目标, 但是欠缺课程思政的学习目标, 没有展现教材的思政价值, 不能体现学生的思政素养的实现目标, 从而使得教材缺乏课程思政功能。

2. 课程思政内容不足, 缺乏思政元素挖掘。目前出版的《管理学基础》教材往往大多重视其本身的知识体系, 编写的教材框架基本相同, 其大部分内容和价值判断是吸收了来自西方诸多学者的观点。缺乏挖掘和展现出《管理学基础》课程中所蕴含的中国思政元素, 虽然也有一些教材含有社会主义核心价值观和中华优秀传统文化的内容, 但是这些内容比较少且分散不成体系, 达不到思政育人的效果。

3. 课程思政创新不够, 缺乏新理念新思路。课程思政目前来说还是一个较新的理念, 现行出版发行《管理学基础》教材, 还没有跟上课程思政教学改革的新需要及时改编, 没有融入课程思政的新理念新思路。这种没有及时创新的教材, 很难满足新时代培养思政政治水平高、创新性强的管理人才的需要。

(三) 教法层面存在的问题

1. 课程思政教学方法传统, 缺乏方法创新性目前高职《管理学基础》课程的教学方法基本上主要还是采用传统的讲授式教学方法, 这种灌输式、填鸭式的教学方法, 单调陈旧, 只是注重理论阐述, 与学生的成长发展需要联系不足, 容易出现师生缺少互动, 学生缺乏主动思考, 学生学习兴趣低的学习状况。用这种传统的讲授式教学方法进行《管理学基础》课程思政教育, 很难将课程思政的教育作用充分发挥, 达不到育人效果。

2. 课程思政教学手段单一, 缺乏手段多样性。目前高职《管理学基础》课程的教学手段多数是多媒体教学, 缺乏多样化的教学手段, 多媒体教学更多只是静态的, 缺乏师生互动, 不能及时了解和跟踪学生学习情况, 这对课程思政本身来说意义不大, 并不能取得良好的课程思政教学效果。

3. 课程思政教学考核简单, 缺乏考核针对性。目前高职《管理学基础》课程考核大多以知识考核、技能考核为主, 且存在重理论、轻实践, 重结果、轻过程的现象。这样的课程考核方式, 缺乏针对思政方面目标的考核, 学生大多数在意的是如何通过课程考试, 获得好的成绩, 却忽略自身德育方面的获得。目前的这种考核方式对于学生的思想意识、道德品质等课程思政的内容基本不涉及, 这样的考核效果达不到课程思政的育人效果。

二、三教改革视域下高职院校《管理学基础》课程思政实施路径

(一) 教师层面实施路径

1. 加强课程思政意识, 培养课程思政自觉性。首先, 应该将课程思政方面的专题培训纳入《管理学基础》课程教师培训的常态化中去, 通过持续性、系统性的培训, 使得教师们充分认识到《管理学基础》开展课程思政的重要性。其次, 要转变教师的教育思维, 树立专业课程的思政教育理念。千教万教, 先教会学生做人。教师应树立“以生为本”的理念。专业课教师不仅要教会学生专业知识和专业能力, 更要教会学生立德。

2. 提升课程思政能力, 提高课程思政实践力。以管理学教研室或者管理学教学团队为依托, 全方位、多层次、制度化开展课程思政教研。通过教研, 结合政治、文化、政策等宏观因素, 企业管理等中观因素, 学生心理和思想等微观因素, 共同挖掘《管理学基础》课程思政元素。通过课程思政现场教学观摩、课程思政典型经验交流、课程思政教学技能竞赛等方式不断提升教师课程思政教学能力, 使得《管理学基础》教师能够很好地在《管理学基础》课程教学中融合思政教学, 都能“种好责任田”。

3. 深涉课程思政知识, 扩充课程思政知识量。高职院校应该创造条件为《管理学基础》教师提供良好的课程思政和《管理学基础》理论学习、思想政治和党史教育学习、人文素养知识学习, 使得《管理学基础》教师能够广泛和深入地涉猎管理学、政治学、党史、人文等方方面面的知识, 只有他们具备了足够的课程思政知识量, 才能更好开展课程思政, 将课程思政贯穿《管理学基础》教学全过程。

(二) 教材层面实施路径

1. 强化课程思政目标, 提高课程思政功能。为了更好地实现课程思政的功能。高职院校《管理学基础》教材, 要在传统的知识目标、能力目标、素养目标设计的基础上, 将德育等思政目标明确并嵌入其中, 如可以在素养目标中突出思政目标, 在从而在培养学生专业知识和专业技能、专业素养的同时, 培育学生的思想政治素养, 突出学生德育素养的提升。

2. 完善课程思政内容, 深挖课程思政元素。《管理学基础》教材在编写过程中, 除了要考虑其知识体系框架以外, 应该丰富课程思政思想, 切合中国思政元素。具体来说可以在《管理学基础》教材中深入挖掘中国古代管理思想、中华优秀传统文化、中国知名企业家的管理实践、中国共产党党史、新中国史等与管理学知识融合的思政元素, 从而让学生在在学习管理学知识时, 接受思政教育, 达到提高学生文化自信、理论自信、道路自信、制度自信的课程思政目的。

3. 加强课程思政创新, 实施新理念新思路。《管理学基础》教材编写, 要不断改革, 要将三教改革和课程思政方面的最新理念和最新思路融入到教材中去。比如将《管理学基础》教材对接行业和岗位特点, 梳理出教材隐性思政教育体系, 在教材体系中基因式融入职业道德、工匠精神、企业家精神等思政内容。比如可以打造以纸质教材为核心, 数字化课程资源开发应用相结合的新形态一体化《管理学基础》教材。开发课程思政案例和课程思政视频等课程资源, 并用二维码实现《管理学基础》教材与课程思政资源的融合, 让学生通过手机扫一扫二维码, 就可以随时获取这些课程资源。

随扫随学, 通过这种立体化的教材, 方便学生进行《管理学基础》和课程思政一体化学习。

(三) 教法层面实施路径

1. 创新课程思政教学方法, 提升课程思政效果。比如可以采

用线上线下混合式教学方法, 在课前(线上), 教师利用 SPOC 平台等媒体发布课程思政视频等自学任务; 在课中(线下), 教师通过案例讲解等线下教学方式, 将思政元素有效融入《管理学基础》知识教学中; 在课后(线上), 教师通过雨课堂等媒体布置线上课程思政相关作业, 促使学生更好体会思政元素融入《管理学基础》知识中的意义和重要性。教师可以结合《管理学基础》课程思政特点, 不断探索、尝试, 研究出适用的教学方法。

2. 丰富课程思政教学手段, 延伸课程思政学习。在课堂上, 教师可以播放一些经典课程思政视频来形象化展示课程思政教学内容, 还可以借助手机上的云班课、雨课堂等开展课程思政互动交流, 提高学生学习积极性。此外, 课程思政不限于课堂, 教师可以借助微信、QQ、微博等新媒体平台, 为学生推送和分享有关《管理学基础》方面的精辟观念、管理故事、典型案例、经典文章等精彩内容, 借助 SPOC、智慧职教等互联网学习平台, 为学生分享有关《管理学基础》及课程思政方面的视频资源。从而利用学生平时的碎片化时间延伸课程思政学习, 培育学生综合政治素养。

3. 改革课程思政考试评价, 加强课程思政考核。《管理学基础》课程的教学考试考核应该纳入课程思政方面的考核目标。做到知识传授, 能力提升和价值引领三个方面共同考核。可以采用过程性考核和终结性考核相结合的方式。让学生既能注重学习过程, 也能注重学习结果, 注重育人过程和育人效果。在过程性考核中, 可以以小组为单位, 加入学生参与有关《管理学基础》隐性课程思政元素的互动及表现成绩。在终结性考核中, 应当适当增加与《管理学基础》课程思政相关的案例分析或材料分析试题, 对学生进行《管理学基础》课程思政相关测试。

三、结语

三教改革视域下《管理学基础》课程思政, 要以教师为关键主体, 深挖《管理学基础》课程思政元素; 要以教材为基础载体, 开发《管理学基础》课程思政内容; 要以教法为核心媒体, 实现《管理学基础》课程思政效果。将课程思政润物细无声的融入《管理学基础》教学过程中去, 促进课程思政与专业课程同向同行, 协同育人。

参考文献:

- [1] 尹颜丽, 曹茂庆. “三教”改革视域下高职院校“课程思政”实施现状与对策[J]. 教育与职业, 2021(22): 76-81.
- [2] 杨焯. “管理学”课程思政教学改革初探[J]. 科教文汇(上旬刊), 2020(05): 103-104.
- [3] 赵利娟, 元媛. 课程思政背景下高职院校“管理学基础”教材建设初探[J]. 陕西教育(高教), 2021(04): 35-36.
- [4] 莫靖聪, 张景新. 《管理学》实施课程思政教学改革思考[J]. 创新创业理论与实践, 2021, 4(22): 25-27.
- [5] 唐芳. 《管理学》课程思政实践路径探索[J]. 高教学刊, 2021, 7(12): 193-196.
- [6] 李海东, 张露尹. 《管理学》课程思政教学改革实践研究[J]. 景德镇学院学报, 2020, 35(04): 1-5.
- [7] 段淑萍. “三教”改革视域下课程思政建设的意蕴和路径[J]. 湖南理工学院学报(自然科学版), 2021, 34(03): 87-91+94.

基金项目: 安徽省课程思政示范课程: “管理学基础”(编号: 2020szsfkc0368); 安徽省课程思政教学团队: “管理学课程思政教学团队”(编号: 2020kcszjxt27); 安徽省线上课程: “人力资源管理”(编号: 2020mooc147); 安徽省虚拟仿真实训中心项目“数字化人力仿真实训中心”(2019xfzx14)阶段性成果之一。

作者简介: 赵根良(1982-), 男, 汉, 安徽池州人, 管理学硕士, 副教授, 主要从事人力资源管理、高等职业教育研究。