

中高职院校对口升学的教育现状及对策探究

覃浩林

(广西都安瑶族自治县职业教育中心, 广西河池 530700)

摘要:在职业教育蓬勃发展的时代下,如何提升中职教育水平,强化中职生的职业竞争力,成为国家、社会、家长和学生关注的重点。在终身教育体系下,通过加快中高职对口升学,加强中职、高职院校的联系,学校能够兼顾职业培训和学历教育,为更多中职生学习、发展提供良好的平台和资源,输出适应企业技术岗位要求、社会需求的高素质技能人才。基于此,本文分析中高职衔接存在的主要模式,系统分析中高职对口升学教育的意义、现状,提出教育实施思路、保障和对策,以提高人才培养和输出的质量。

关键词:中高职院校;对口升学;教育现状;对策

从整体角度看,中职教育与高职教育属于不同层次和阶段,肩负着培养技能、应用人才的重要使命。在建设制造强国、实施创新驱动发展战略的背景下,社会对人才的要求不断提高。在大力发展高职教育的同时,如何衔接中高职教育,优化职业教育发展体系,成为影响人才发展、学生竞争力的重要问题。在部分贫困地区,职业学校很难吸引大量学生,很难为学生今后的发展提供良好的条件。对此,学校应根据实际发展情况、地区发展实际、学生及家长的意愿,大力实施对口升学,满足学生升入更高层次学府的需求,使其能够接触到更多知识。通过大力实施中高职对口升学,坚持分类指导、分层教学和分类考核,学校可提供良好的升学和发展机会,为学生走上就业道路、适应岗位需求提供良好条件。

一、中高职衔接存在的主要模式

(一)五年一贯制

在高等职业教育中,存在一种五年一贯制的教育形式。在主要人才培养模式上,学校主要招收参加过中考的学生,开展三年的中职教育活动,在修完专业技能课程和文化基础课程后,要求学生参与考试考核,再继续进入高职学习。在完成五年的学业后,学校会给学生颁发全日制专科学历。

(二)对口招生模式

对口招生主要指高职院校面向中职学校进行招生,主要采用以下三种人才培养模式,让学生进入高职院校学习。

1. 独立模式

独立模式体现在中职、高职教育互不关联。在中职教育和高职教学之间,不需要建立明确的合作关系。中职学校和高职院校将根据各自的培养目标、教学计划进行,在各自学校的学制内,只有学生完成学习任务,达到学业考核要求即可获得毕业证书,中职与高职并不会建立联系。这一模式常用于广西的中高职衔接中。

2. “3+2”模式

基于“3+2”的中高职衔接模式,主要以合作办学为核心,中职和高职院校需要签订合作协议,并明确合作培养模式下的招生人数和招生专业,并向教育部门备案。在人才培养中,中职学校负责招生入学,让学生在校内完成三年的学业,再根据学生综合表现、三年学业成绩,选取优秀学生升入高职院校,再继续参与后两年的学习计划。最终完成学业后,学生可正常获得大专的毕业学历。若只达到中职毕业条件,不曾进入高职学校继续学习,只能获得中职阶段的毕业证书。

3. “2+3”模式

合理地变换“3+2”培养模式,就形成了中高职“2+3”的教育模式,二者之间存在一定的相同点,都需要中职和高职院校建立合作办学关系,签订办学协议。在主要的差别上,是学生在中职和高职院校中学习时长不同,“2+3”模式下学生仅需完成2年的中职学习任务,再进入高职院校学习,在修完三年的学业达到考核标准后获取毕业证书。

二、中高职院校衔接的现实意义

(一)满足人才可持续发展需求

要想满足社会日益增加的就业需求,势必要促进人才可持续发展。但是,当前中高职院校的衔接受多方面因素影响,很难形成系统化、全面化的体系。中职教育侧重培养具有一技之长的社会劳动者,重在关注学生是否掌握一门实用的技能,帮助其走上就业岗位。在学习中,中职生需要接触大量操作性、技能性强的专业课程,通过接触专业训练、强化训练形成技能,但很难掌握大量人文社科知识、专业理论。而中高职衔接恰好能够弥补学生在理论、实践方面的不足,为学生提供高阶、系统且规范的教学条件。这样,学生能够接触到更高层次的理论教育、实践技能,也能了解更多人文社科知识,提升个人综合素质和职业素养。由此,加快中高职衔接,构建中高职互联的教育机制,为学生继续学习和发展提供了条件,不仅能够优化现代职业教育体系,还能提升职教学生的专业素养、实践水平。

(二)推动不同教育阶段有机融合

在现代职业教育体系中,中高职教育占据着核心地位。由于二者的教育层次和阶段不同,在课程设置、培养目标、办学方向、就业方向等方面存在一定区别,衔接度、关联度不高,难以顺应现代职业教育发展的理念。中职教育侧重培养初级技术人才,课程主要以技术技能类为主,直接对接操作类、专业性强的工种,所以中职人才往往掌握了成熟的操作技能,但缺乏较高的综合素质。高职教育侧重培养高级复合型技术人才,从综合性角度设置课程,对接各个领域的职业岗位,主要是由于高职生需要掌握识类学科知识、扎实的专业理论,以及熟练的实践操作能力。所以,高职毕业生往往拥有相对较高的综合素质,但技能操作方面存在一定不足。由此,通过加强中高职教育的衔接,二者可共同建设资源共享平台,在教育分工上进行划分,凸显各自的教育教学优势,进而实现共同发展。

(三)拓展学生学习和发展渠道

在我国当前职业教育体系下,缺乏职业教育的贯通机制,限

制了中职与高职教育的衔接,无法发挥二者协调发展的作用。在长期的职业教育发展中,中职毕业生只能选择走上就业岗位,但由于中职教育特点,学生就业面较为狭窄,很难在激烈的市场竞争中展现出优势。伴随社会经济转型发展,各个行业、产业对人才要求和标准进行上调,中职生面临着越来越严峻的职业挑战,学生的就业压力极大,很难保证就业质量。同时,受限于个人素养、学历和其他因素,中职毕业生在未来职业发展中不具备较强优势。所以,通过中高职衔接,二者能够为学生提供继续深造和进修的机会,既能够让学生接触更加广阔的知识面,锻炼其实践能力,还能打开学生专业视野,提升其专业素养,为今后职业生涯发展铺就道路。但是,由于高职教育和中职教育长期处在分割的状态,除成人高考、自学考试、开放大学教育等形式,中高职衔接的渠道较少。对中职毕业生而言,若参与自学考试、普通高考,容易因文化课导致难以被录取;而直接参与开放大学教育或成人高考,很难全面锻炼个人的实践能力、提升个人知识水平,再加上两种教学形式的社会认可度不高。在上述因素的影响下,中职学生很难顺利进入高职院校继续学习。对此,如何把握中高职院校衔接的方式,妥善处理衔接中遇到的问题,针对性地采用教育策略,是中职和高职教育面临的重要问题。

三、职业院校中高职对口升学教育存在的主要问题

(一) 培养目标有待衔接

要想促进中高职教育衔接,必须要对接二者的培养目标。但是,在具体实施和操作层面,中职和高职院校的培养目标很难一一对接起来,主要是由于二者的教育复杂性较高,主要体现在以下两方面。一方面,中职学校尚未形成统一的培养目标,部分学校侧重培养就业型的学生,也有部分学生注重培养升学类的学生。若两种学生同时进入高职教育阶段,容易给学校和教师带来一系列问题,也就难以有效地衔接。另一方面,中职技能人才培养、高职技术应用人才培养具有独立性,很难构建起成熟的衔接模式。在工科类专业中,受限于培养目标,诸多专业很难根据学生实际实施专业教学活动,影响课堂教学、人才培养质量。

(二) 人才培养方案衔接不足

在中职教育人才培养目标层面,强调培养实用型、应用型的中等技术人才,高职人才培养目标相对中职上升了一个等级,注重培养高等实用应用人才,这也从本质上体现了二者的差别。但是,我国尚未能明确具体的差别判断依据,这就会给中高职衔接带来较大难度。以数控技术专业为例,中职教育和高职教育面向的岗位群存在一定的一致性,也会设置相同的专业课程,这样雷同的现象很难衔接二者的培养方案。此外,部分中高职院校不能建立密切的沟通关系,甚至不注重日常交流,这就使人才培养方案相互独立,很难体现衔接性,也就无法正常实施教学活动。

(三) 课程体系连贯性不强

1. 学生基础课程能力薄弱

相较于普高学生,在中职毕业生进入高职院校后,容易在文化、社科类课程中遇到学习困难。尤其是电工电子技术、大学物理、大学英语、工程力学等课程。若教师不能适当地关注中职生的情况,调整教学难度系数,就会使诸多学生丧失学习兴趣,很难达到正常考核水准,这主要与中职生培养定位和学生旧有学习习惯相关。

2. 课程教学内容重复

在相同的中高职专业,对于技术性、实践性要求较低的专业

课程,二者的教学内容往往会出现重复现象,主要受以下两种因素的影响。一方面,客观因素:部分基础性知识具有固定性,难免会出现重复;另一方面,由于中职和高职教育拥有相互独立的课程体系,在课程建设中往往很难实现有效沟通,这就会使专业课程中出现大量重复性内容。这样的情况下,不仅会浪费中高职教育的资源,还会消耗学生的学习时间,很难唤醒学生自主学习的热情。

3. 管理部门有待统一

在教育行政管理方面,中职、高职教育未能建立统一的管理部门,中职教育往往处在中职处管理范围,高职教育处在高教处管理范围。受限于管理部门的影响,两者很难及时沟通和解决问题,无法提高衔接效能。

四、中高职院校对口升学教育实施思路和保障

从中高职对口升学教育的实施思路来看,联合合作高校确定对口升学实施过程:在新生入学阶段,需要介绍各个专业、校情教育,结合学生专业学习意愿,将学生划分到各个专业,再将各个专业分流到升学部、就业部;在开学两个月后,学校结合入学成绩、合作高校要求,从升学部学生中划分考试升学、直接升学两个部分;在二年级下学期,对于考试升学的学生,再次分流出口对口考试升学和推荐升本科、艺体类学生高考升学两部分;在三年级下学期,再次分流,划分艺体类学生高考升学、校长实名推荐升本科。

(一) 加强教育部门管理,统一专业课程体系

要想保证中高职衔接的有序性,必须要处在统一的教育部门管理下,为中职和高职教育沟通提供良好条件。若不能密切沟通教学标准、课程体系,在不同中职生进入相同的高职院校后,就会带来教学困难。所以,为增强中职和高职教育的联系,相关教育主管部门必须要发挥统筹管理的作用,加强顶层设计,以牵头的方式,引导中职和高职院校建立合作关系,使二者能够建立起统一的课程标准和专业教学体系。在具体的实施层面,各个学校应立足办学特点、联合办学需求,针对不同专业的人数情况,围绕科学、合理原则制定课程标准,从根本上保证中高职衔接。此外,也可引入一些职教集团,二者在职教集团的帮助下优化专业课程体系。

(二) 注重培养理念衔接,划分各自培养目标

中高职衔接离不开人才培养、教学理念的衔接,这也是中高职衔接工作的基础部分,需要通过反复沟通、研究,达成一支的教学理念。在具体的实施中,为提升办学吸引力,中职学校可设置就业技能等级、术科高考班升学、对口升学等要求,在高职院校、相关部门的帮助下完善人才培养理念,更好地对接中高职教育。这样的情况下,中高职院校的教育部门应加强联系,根据班级教学、专业教学的实际需求,划分各自的培养目标。

(三) 建设职业教育集团,搭建中高职衔接平台

通过实践研究发现,通过建设职业教育集团,中高职可搭建职教集团的平台,为协调各方面人才培养细节提供条件,提升中高职衔接程度。在具体实施层面,在职业教育集团的支持下,中职和高职教育可逐一解决专业衔接中遇到的问题。在实施对口升学的过程中,学生们往往会对口到其他专业,很难衔接专业教学内容,更无法达成良好的衔接效果。这时,利用专业的职教集团进行衔接,中高职院校可及时对话和交流,通过集团平台进行解

决基本的衔接问题。同时,职业教育集团为中高职衔接提供了组织保障,通过定期开展各种研讨、交流活动,双方可顺畅地交流,签订合作教育计划、敲定对口升学的方式和具体细节。

(四)全面衔接教育模式,统一教学评价手段

对于相同的专业,在不同阶段,应重视教育模式衔接,二者都要强调操作性和实践性,将先进信息化手段运用到虚拟和模拟实践中,提升一体化教学效果。同时,教学考核、评估结果是体现教学、育人成效的重要指标。因此,中职学校应联合高职院校建立评价模式,形成统一、科学的评价模式,衔接中高职教学过程,促进人才培养目标得以实现。

五、中高职院校对口升学教育对策

(一)突破传统教育观念,引领正确职业教育价值观

中高职对口升学教育的实施,势必要改善社会对职业教育的刻板认知。首先,要在政府的支持下,加强对口升学教育政策、工匠精神的宣传力度,引导大众改变对职业教育的固定认知,引导大众正确认识职业教育的作用和地位。其次,要建立中高职院校校师资互通机制,共同开展师资建设、教育教研工作,利用高职院校资源带动中职学校发展,并发挥中职学校对高职院校的反哺作用。此外,加强中高职教育与其他教育形式的联系,让毕业生能够拥有更多学习、实践的机会。最后,用人单位应按照同等待遇去面对职教毕业生和普高毕业生,建立科学的薪酬待遇制度和考核标准,让学生们获得同样的晋升和发展机会。

(二)抓住课程衔接基点,建设一体化教学机制

中高职一体化建设是促进中高职教育衔接的重要途径,能够确保人才培养目标点的关联性、紧密性。首先,围绕课程一体化理念,二者应磋商、研究现代职业教育课程衔接体系,围绕核心课程优化教育衔接机制。其次,在构建课程体系的过程中,由于不同层次和阶段的教育衔接具有系统性,这就需要注重教育的递进性、阶段性,采用分层次、分类指导的方式,定位人才培养目标,确保职业技能训练符合中高职衔接需求。此外,围绕中高职一体化教学衔接点,要大力实施分层化教学,在培养学生沟通技能、实践技能、知识技能的同时,要综合分析不同个体的社会经验、兴趣爱好、学习能力,划分出多个学习层次。在此基础上,中高职院校应对课程教学方案、人才培养目标进行细化,采用个性化、多元化的教学和考核方法,最大程度激发学生智力潜能、实践潜能,使得学生能够成为符合社会发展的技术应用人才。

(三)精准围绕职业导向,优化中高职专业对接

职业教育的专业设置,并非是直接复制和简单分类,需要结合地区实际岗位群、职业群,围绕能力、知识和技能进行设定。在中高职衔接中,对口升学重在培养更多符合区域企业、产业需求的高级技术人才,这就需要着重关注职业特征,围绕职业导向进行专业对接。首先,根据社会行业、产业发展需求,按照岗位群和职业群设定专业,中职专业设定主要围绕职业群,制定详细的人才培养方案;围绕岗位群,高职专业需要拓展专业范围和内涵,通过设置专业衔接中高职专业内容。其次,为保证对口专业的融合度和匹配性,必须要调研企业、行业的真实情况,明确教育目标,合理配置专业教育资源。此外,要构建中高职教育衔接的质量保障体系,二者要深入低对话和沟通,围绕对口升学实施思路、一体化教学、分层化教学、分流培养等,构建科学、有效的考核机制,提升中高职衔接教学质量。

六、结语

综上所述,加快中高职教育衔接、深入研究中高职教育实施策略,影响着现代职业教育体系建设、中职生终身学习和职业发展。因此,中高职院校应认识到教育的差异性、阶段性和连续性,通过明确对口升学思路、统一专业课程体系、衔接中高职培养目标、搭建衔接平台等方式,构建适应社会发展的协调运行机制,为更多中职生提供继续学习和深造的机会,不断提升学生职业能力、专业能力和就业能力。

参考文献:

- [1] 李敏.现代职教体系下以人为本的中高职衔接研究——以四川数字媒体应用技术中高职衔接为例[J].宁波职业技术学院学报,2020,24(3):31-35.
 - [2] 徐芳.职教园区中高职教育一体化策略——以广州科技教育城为例[J].岳阳职业技术学院学报,2020,35(4):1-7.
 - [3] 胡哲,张静,刘金晔,等.内蒙古自治区护理专业对口升学中高职衔接现状分析[J].卫生职业教育,2018,36(19):30-32.
 - [4] 王小芳.高职院校对口单招学生培养与教育管理工作初探——以青岛职业技术学院为例[J].学周刊:下旬,2015(5):1.
 - [5] 陈全宝.新时代中职学校教育发展应明确为就业与对口升学“双导向”[J].职教通讯,2017(32):1.
 - [6] 尉俊飞.中职学校计算机类对口升学人才培养方案探讨[J].大陆桥视野,2017(4).
 - [7] 陈水生.浅谈对口升学在高等职业教育中的不对口教育[J].成人教育,2007(1):3.
 - [8] 赵林.中职学校对口升学班管理工作的策略探究[J].世界职业技术教育,2019(6):9-11.
 - [9] 王技德.甘肃省中高职教育衔接的现状调查与对策研究[D].西北师范大学,2005.
 - [10] 黄惠新,覃泽耀.贯通中高职教育 打造人才“升级版”(二)[J].当代广西,2014(24):68.
 - [11] 杨岭,潘伟彬.基于招生考试制度改革的中高职教育有机衔接研究[J].考试研究,2014(4):6.
 - [12] 李霞.中职院校对口单招生学习现状及对策探析[J].现代职业教育,2018(12):1.
 - [13] 丁飞.中职对口升学教学现状及提升方式初探[J].课程教育研究,2019(26):2.
 - [14] 林广康.民族地区中等职业学校学生对口升学的现状与思考[J].孩子天地,2016(028):228-229.
 - [15] 张婉玥.分层教学法在中职院校对口单招教学中的运用——以市场营销专业为例[J].发明与创新:职业教育,2021(2):2.
- 基金项目:2021年度广西职业教育教学改革研究项目“(GXZZJG2021B031)《中高职对口升学衔接教学管理模式的探究》”。

作者简介:覃浩林(1975-),男,本科,高级讲师,维修电工高级技师,广西河池市都安瑶族自治县职业教育中心教务处副主任。