

核心素养下论述类文本的思辨性阅读教学研究

尹长法

(长葛市第二高级中学, 河南 长葛 461500)

摘要:“思辨性阅读与表达”是《普通高中语文课程标准》明确提出的一项重要学习任务,它是高中生语文四大核心素养中“思维发展与提升”的重要内容,“思维的批判性”和“思辨性”是语文阅读教学的核心,“思辨性阅读”或可成为打开阅读教学新局面的突破口,本文以论述类文本为研究对象,通过调查高中生在论述类文本学习中的现状,分析学生阅读中产生的思维偏差,进而形成核心素养下高中生论述类文本的阅读策略。

关键词:核心素养;论述类文本;思辨性阅读

“思辨性阅读与表达”是《普通高中语文课程标准》明确提出的一项重要学习任务,它是高中生语文四大核心素养中的“思维发展与提升”的重要内容,人区别于动物的根本点就在于思维,人如果没有了思维,就跟动物没什么两样,“思维的批判性”和“思辨性”是语文阅读教学的核心,“思辨性阅读”或可成为打开阅读教学新局面的突破口,阅读教学包括论述类文本、文学类文本、实用类文本等形式,笔者今天以论述类文本为研究对象,通过调查高中生在论述类文本的学习中的现状,分析学生阅读中产生的思维偏差,进而形成核心素养下高中生论述类文本的阅读策略。

一、思辨性阅读和论述类文本的内涵

“思辨性阅读”就是通过对文本的阅读、思考、辨析以达到批判地阅读文本的目的。教师要带领学生深入研讨文本,引导学生从理性的角度对文本内容进行质疑、求异、发散和联想,发表独立的思考和见解,形成自己对文本的全面理解。

论述类文本又叫论述文、议论文,大体有政论文、学术论文、时评文等形式。它是以议论为主要表达方式,运用概念、判断、推理等逻辑思维形式,阐述自己的观点。论述类文本一般具备论点、论据和论证方式三个要素。既可以立论,也可以驳论。既可以正面阐述见解主张,也可以通过批驳别人的错误观点来阐述自己的正确观点。

论述类文本是目前高考语文必考内容之一,具有逻辑性强、针对性强、理论性强、思想性强等特点,侧重考查考生对文本的解读、分析和思考辨析能力,是“思辨性阅读”教学的重要载体,也是培养学生阅读古典文献能力的基础。部编本高中语文教材必修上下两册就选编了《劝学》《师说》《反对党八股(节选)》《拿来主义》《子路曾皙冉有公西华侍坐》《齐桓晋文之事》《庖丁解牛》《烛之武退秦师》《鸿门宴》《谏太宗十思疏》《答司马谏议书》《阿房宫赋》《六国论》十三篇课文和《乡土中国》整本书阅读单元,篇目之多,内容齐全。其形式多样,包括说理议论文、赋体议论文、叙事议论文、陈述议论文、书信驳论文、赋体议论文、时政议论文、杂文、政论文等。说明我国目前对培养学生思维能力的高度重视。

二、高中生对论述类文本的思辨性阅读现状

教师要充分了解高中生的阅读现状,尤其是论述类文本的思辨性阅读现状,由表及里,层层剖析,研究对策。

目前高中生对论述类文本的思辨性阅读现状如何呢?我们先来看一组数据:

本次采用部分样本的抽样调查形式,调查的对象为省示范性

高中——长葛市第二高级中学的三个年级学生。长葛二高师资队伍强大,教学业务能力强,学生的学习基础中等在全市属于B类,学习能力普遍较强。笔者抽查了高一年级的4个班级,高二年级3个班,高三年级2个班共380名学生,进行问卷调查分析,

从样本分析中,我发现论述类文本思辨性阅读教学存在以下现象,概括起来大体分为教师和学生两个层面。

(一)教师层面

有39.8%的学生认为在论述类文本的教学时,教师总是以内容多、课时紧为理由直接告知问题答案,不加以讲评,不会深入分析;有38.64%的学生认为教师直接跳过论述类文本单元,通过大量做题来让学生理解课文,以练代讲。笔者也理解这些老师的做法,做题多了也会提高成绩,但我认为那是事倍功半的做法,在课堂上,教师如果能教会学生思维的方法,由文本的一个典型问题生发开去,寻找答题路径,岂不更快捷,更高效。从问卷中,有18.25%的学生觉得自己也不太清楚教师目前的教学方式对于他们学习论述类文本是否有帮助,而认为教师的教学方式对于他们论述类文本的学习有些许帮助的分别占12.18%。这也可看出学生对论述类文本的课堂教学不够重视。

对于论述类文本的阅读教学,为什么会存在这些现象呢?究其原因,不外乎以下几点:

第一,教师对论述类文本重视不够,没有从根本上认识到教材主编的编写意图,更没有认识到论述类文本对提高学生理性思维、批判性思维、思辨性思维的重要性和必要性。

第二,教师驾驭课堂的能力有待提高。课前备课预设问题是必要的,能够针对文本预设有价值的问题,预设出学生的准确回答,这样教师在课堂上便可以灵活处理教材,达到有备无患。但是很多教师怕学生课堂上提问题而不敢放手的做法,就不得不反思了。

第三,教师的教学方法不能适应新时代青年学生活跃的思维,太注重教师的主导作用,忽略了课堂的主体是学生。课堂是学生的课堂,学生才是主角。课堂上不应是文本的各种问题都是教师提出,而应是鼓励学生大胆提出有价值的问题。“发明千千万,起点在一问,智者问得巧,愚者问得笨”,能提出问题就等于解决问题的一半。然而目前的语文课堂依旧是教师讲的滔滔不绝,学生的独立性、自主性受到了拘束,很大程度上影响了学生思维力的发展。

(二)学生层面

多数学生对于如何阅读论述类文本的存在一定的困惑, 43.27

的学生认为学习论述类文本最大的困难是理解论述类文本的相关概念和新发明、新创造的术语,69.81%的学生认为学习论述类文本就是为了做题、为了应试,对文本的内容和教师的见解很少质疑。33.9%的学生根本不清楚学习论述类文本会提高自己的思辨性阅读能力。

三、论述类文本思辨性阅读的教学策略

通过问卷调查,我们发现了目前高中生论述类文本思辨性阅读的种种不良现象和形成原因,那么,在实际的语文教学中如何实施论述类文本的思辨性阅读呢?笔者根据三十多年的教学体会,归纳为以下几点:宏观把握,整体感知;微观探析,概念辨析;以学定教,设疑激辩;拓展延伸,能力提升;总结规律,读写结合。

(一)宏观把握,整体感知

宏观把握文本的脉络是阅读各类文章的第一步,阅读整本书更是如此,比如《乡土中国》《红楼梦》整本书阅读,如果不首先阅读开始的目录或者回目,就直接进入单篇阅读,很可能读的一头雾水,如果把书前面的回目读懂了,理解了人物关系图,那么在接下来的阅读中,你就会阅读越明白。“思辨性阅读”也强调对文本的宏观把握。阅读文本时,首先引导学生整体感知文本的核心观点,明确作者针对什么问题或什么学术理论提出了什么主张。再分析作者是如何一步步阐明自己观点的,进而理清文本论证思路和层次。并明确分析在论证中采用了哪些论证方法,理清论据与论点、论据之间、分论点之间的逻辑关系。在此基础上,教师引导学生画出文本的思维导图,运用思维导图帮助学生更好地理清文本论证结构。比如在教学《拿来主义》一文时,首先让学生快速通读课文,找出作者的核心观点,对待文化遗产的态度要用拿来主义。其次,让学生明确文章的论证思路,全文从揭示“闭关主义”和“送去主义”开始,由此引出“送去主义”的危害,在辩驳中又论证了“送来主义”,并且说明“送来主义”同样具有危害,最后得出断言,我们真正需要的是“拿来主义”,先破后立、破立结合,形成对比,论证严密。正因为“闭关主义、送去主义、送来主义”行不通,都有害于中国文化,甚至导致误国亡国,所以要拿来。

(二)微观探析,概念辨析

整体把握文本的结构思路后,初步感知了文本内容,文本的内容不是单一的,文本的形式结构是表象,是文本内容的载体,论述类文本中作者所论述的往往是具有时代色彩的新内容、新观点、新名词、新概念术语,我们并不能只是弄清文本的表象问题,而是深入文本中探究文本深处更深层次的东西。对于概念的辨析是我们深入理解文本的关键所在。在阅读《拿来主义》时,我们要在理解结构的基础上,进一步辨析“闭关主义”“送去主义”“送来主义”“拿来主义”等概念,还要弄清作者提到了几个喻体,分别是大宅子、鱼翅、鸦片、烟枪和烟灯、姨太太,列出稳重的设喻、含义、所证道理,分析喻证特点。学生明白了这些后,才能深入理解文本内容,所以在实施文本解读时必须先弄清概念术语,这是深入理解文本的基础。此外,文本中的时间词、表示事物逻辑关系的关联词、对说明新知识、新发现、新理论的形成、发展过程及作用有重要意义的修饰语、限制语,指代词、过渡词

都要细加辨析,从而弄清词与词、句与句、段与段的各种逻辑关系,进而准确理解文本内容和作者的写作目的。

(三)以学定教,设疑激辩

前面在调查问卷中已经发现,在实施论述类文本的阅读教学时,有的教师常常是牵着学生的鼻子走,不分青红皂白,一股脑地把自己课前预设的问题全抛给学生,可谓“以教定学”,重预设轻生成,完全不考虑学生的理解能力,限制学生思维的发展。这里我要谈的是,思辨性课堂到底是什么样子的,所谓思辨性课堂就是需要教师在课前进行备课时,充分考虑学生的实际情况,依照学情、校情、班情设计教学案,充分从学生的角度考虑,尽可能地以学生能接受的方式进行教学,要随着课堂教学的深入,随时变换课堂教学步骤和节奏,于无疑处不讲,有疑处精讲、细讲,想方设法鼓励引导学生提出问题,质疑探究解决问题,可以是同桌提问互答,也可以同小组提问,互相讨论作答,不拘一格,构建民主和谐激情思辨的课堂。

美国教育家、哲学家杜威曾说过这样的一句话:“世界上只有两种力量,一种叫教育,一种叫辩论。”早在两千多年前我国古代著名的教育家、思想家孔子,特别注重因材施教,将自己的见解分享出来和大家共同辩论,在他的课堂上,子路、曾皙、冉求、公西华等诸位学生和老师交流时畅所欲言,有时讨论问题气氛和谐融洽,有时质疑辩难,常常让夫子哑口无言,甚至面红耳赤,有时向夫子提出自己的疑问,对一个问题争论不休。时至今日,作为教师的我们难道不应该好好学习夫子的课堂艺术,让自己的课堂碰撞出激情思辨的火花吗?

作为教师,我们要充分尊重学生的主体地位,尊重来自学生的声音,鼓励学生大胆质疑,启发他们的批判性思维。要善于发现学生在课堂上提出的有价值的观点,并把这个问题在课堂上与同学分享,与同学辩论。教师要建立合理有效的评价机制,对学生的看法给予及时鼓励、评价并加以恰当引导。通过小组讨论、即兴演讲和辩论赛等多种形式,让学生深度学习文本,通过设疑激辩,质疑批判,让学生对问题的不同理解在交流中碰撞,培养学生实证、推理、批判与发现的能力,增强学生思维的逻辑性,提升学生的理性思维,让批判性思维在课堂上熠熠闪光。

在教学《拿来主义》时,由于本文比喻论证很突出,通常大家都知道,比喻论证可以化抽象为具体,化艰深为浅显,化枯燥为生动,即形象突出又耐人寻味,使读者为之折服。以小见大,幽默含蓄,锋芒毕露。当我给学生讲到这里时,忽然站起来一位学生,声音很洪亮,老师,我不赞成你的观点,当时的一脸蒙圈,不知所措,因为这是课前备课时根本没有预料到的问题,此时我急中生智,脸色由微红变得稍微坦然,深呼吸了一下,接着说,这位同学很聪明,你能发表一下你的看法吗?这位同学很机智,面带微笑地说,“老师,刚才你讲的比喻论证的好处我不否认,但我认为本文的喻证在形象生动之余有指代不明的弊端,内涵模糊导致逻辑纰漏,你如何看?”我没有直接回答,批判性思维的好机会来了,我让同学分组激情思辨,最后在这位同学的回答中得出答案,“大宅子”所喻不明确,模糊了外来文化与传统文化概念,使原本针对“外来文化”的矛头,转向了“文化遗产”。从

逻辑上讲,这个比喻不成功,“拿来主义”包括对待中外文化两方面的内容,文章对中国文化和外国文化分别论证,类似互文见义,对待外国文化的态度和做法同样适用于中国文化遗产。总之,文章过于追求形象化和语言的通俗化形成了堆砌喻证与事例。这个激情思辨的成功案例,坚信了我对课堂上有效培养学生批判性思维的认识。

《2017 高中语文课程标准》明确指出,运用批判性思维审视语言文字作品,探究和发现语言现象和文学现象,形成自己对语言和文学的认识。批判性思维是一种理性的、反思性思维,它可以通过对问题的质疑思辨形成有价值的东西。它是思维的发展与提升的重要手段,语文教学中运用批判性思维可有效发展思维品质,提升思辨性思维能力。诸如《廉颇蔺相如列传》中蔺相如和秦王谁是理亏者?《归去来兮辞》中有人认为“聊乘化以归尽,乐夫天命复奚疑”包含悲观消极思想,你的看法如何,结合全篇进行探讨。《雷雨》中周朴园的性格是“伪善”“愧疚”还是人性的善良?《边城》中的翠翠是湘西纯情的人性美还是不守本分?《荆轲刺秦王》中荆轲是舍生忘死,扶危济困还是想用行刺手段达到某种政治目的,他是真英雄吗?学生对这些问题展开思辨探讨,有效的培养和提升了学生的思维能力。

(四) 拓展延伸,能力提升

知识迁移是培养能力必不可少的环节。除课文以外,教师可着眼于名家篇目和历年高考真题选文,广泛寻找优质文本,让学生进行拓展对比阅读,引导学生举一反三、触类旁通、让思维发散开来,让学生将课堂上学到的知识技能,进行联想、想象、迁移,从而巩固已学到的知识,强化思维能力的运用。

里尔克有这样一句名言:我们一切认知皆是事后的领悟。通过拓展阅读来深化思辨,这是语文教学中必不可少的步骤,教师加强对知识迁移能力的训练与培养,有助于深化思辨性阅读教学,也有利于学生创造性思维的发展。

《拿来主义》教学我设计了两个拓展题 1、眼下对待外国的节日、影视作品等文化,我们应该怎么去做? 2、谈学习之道。现代社会“拿来主义”又有什么新的内涵,试举一例说明“拿来主义”在个人学习、生活的运用。针对第 1 题中的问题,首先让学生联系文本中的“闭关主义”“送去主义”“送来主义”“拿来主义”几个基本概念,让学生思维发散,对“外国节日”“外国影视作品”的范畴进行界定,然后进行辩论,一个学生说道:首先,我们要继承、发扬我们我国的传统文化。其次,在继承传统文化的前提下,我们应该要采取一种正确的方法去对待外来文化,不能走极端,既不能一概吸收,也不能一概否定。我们应该取其精华,去其糟粕,批判吸收。也可以展开来谈唐朝崇尚胡风,却成就了大唐盛世。佛教从天竺传来,却在中国兴盛。对于中国传统文化中不好的一面,我们要学习要改进,古代妇女没有地位,如今“人人生而平等”,像这样先进的思想,我们也要学习。

(五) 总结规律,读写结合

关于思辨性写作,《普通高中课程标准 2017》是这样进行表述的:“学习表达和阐发自己的观点,力求立论正确,语言准确,论据恰当,讲求逻辑。学习多角度思考问题。学习反驳,能够做

到有理有据,以理服人。”这几句话从文本写作的论点、语言、论据、论证等方面规定了议论文写作的标准要求。

叶圣陶先生有这样一句名言:“阅读是吸收,写作是倾吐。”从这句话我们可以看出,阅读与写作是不可分割的。学生通过论述类文本的学习,可以了解论述的结构、论述方式、论据的选用、论证方法的使用以及论证语言的特点。议论文写作最重要的就是正确解读题意,在议论文写作时,有的学生无法对给出的材料进行恰如其分的解读,导致观点出现偏差,造成写作分不高的结果。这需要教师教给学生思辨性的表达与交流的方法,教师可以在论述类文本阅读教学时可以挑选具有思辨意味的句子,与学生一起分析其中的深刻含意,日积月累,反复强化,搜集巧妇下锅之米,加以练习,在面对议论文写作材料时才会得心应手、从容不迫。在学习《鸿门宴》时,抽取出樊哙的“大行不顾细谨,大礼不辞小让”一句和《史记》中陆贾的“垂大名于万世者,必先行之纤维之事”进行比较讨论,写出自己的看法。也可以把学生在课堂上学到的论述类文本作为写作素材,将其运用到自己的写作中,这样学生也可以避免在写作时无事可写、无物可写的尴尬境遇。如在学完《劝学》后让学生围绕“成功是否需要善假于物”来写,这样学生有了课堂上的学习和积累,写起文章得心应手。2014 年高考作文“山羊过独木桥”、2015 年高考作文“女儿举报父亲高速公路上驾驶车辆接打电话”、2021 年高考作文“体育之效”、2022 年长郡中学模考“善言与敢言”都体现了很强的思辨性二元对立或多元思辨是思辨性作文的主要形式。高考作文评分标准中的发展等级这样表述,“深刻、丰富、有文采、有创意”,其中的“深刻”就是指透过现象看本质,揭示问题产生的原因,观点具有启发性。也就是说运用实践认识、内因外因、量变质变、发展变化、局部整体等基本的哲学原理去看世界、辨事理,进而培养良好的思维品质。

总之,论述类文本的思辨性教学既是“思辨性阅读能力”探究的开始,也从内容、手法、结构等方面为高考作文思辨性写作提供了源头活水,如何能让阅读教学和写作教学更加充满思辨色彩,更加有效的培养学生的思辨能力,“吾将上下而求索”,探索出思辨性读写的真谛。

参考文献:

- [1] 陈若祥.例谈核心素养下思辨性阅读教学策略的实施[J].学语文,2019(1):3.
- [2] 刘漪柔.高考语文思辨性阅读能力考查及教学建议[D].海南师范大学,2020.
- [3] 陈若祥.例谈核心素养下思辨性阅读教学策略的实施[J].学语文,2019(1):3.

本文系课题《基于核心素养的高中生思辨阅读能力培养的实践研究》(课题编号:JCJYC210110047)阶段性研究成果。