

基于 BOPPPS 教学模式的《大学生职业发展与就业指导》课程混合式教学设计

杨鲜鲜 李江涛

(郑州铁路职业技术学院, 河南 郑州 450018)

郑州地铁集团有限公司, 河南 郑州 450000)

摘要: 基于 BOPPPS 模型的混合式教学模式, 指的是根据 BOPPPS 教学模型, 将课堂教学的设计分为六个环节, 即: 导言、目标、前测、参与式学习、后测和总结。将前测阶段放在辅助教学的在线教学平台进行, 利用线上的各类资源引导学生自主学习, 依据在线测试的结果, 再有针对性地开展课堂教学; 课堂上的师生互动、生生互动的参与式教学有助于解决教学中的重点与难点, 并且要强调以学生为中心、以问题导向的探究式教学; 并将思政融入课堂教学中, 注意对学生思想层面上的引领。本文以《大学生职业发展与就业指导》中的“个人兴趣探索”部分的教学设计为例, 探讨基于 BOPPPS 教学模式的混合式课堂教学设计。

关键词: BOPPPS; 混合式教学模式; 参与式学习; 大学生职业发展与就业指导

《大学生职业发展与就业指导》是目前高等院校的一门重要的公共必修类课程, 旨在通过引导学生在正确认识自我、客观探索外部环境的前提下, 做出客观合理且明确的职业决策, 并依此指导大学生的行动, 在行动中根据主客观条件的变化去不断完善自己的规划。传统的职业发展与就业指导课堂仍然以教师的讲授为主, 课堂教学还是更多的关注职业生涯理论知识的传授以及就业技能的指导, 课堂教学效果不是很明显且难以调动学生的主动性与积极性。鉴于此, 笔者结合自身的一些教学实践, 浅谈对大学生职业发展与就业指导这门课程教学设计的改革与实践。

一、基于 BOPPPS 教学模型的混合式教学模式

BOPPPS 教学模型源自加拿大的教师技能培训, 是一种以教学目标导向、以学生为中心的教学模式。具体来说, BOPPPS 教学模型将课堂教学按顺序分解为六个环节, 即: 导言 (Bridge-in)、目标 (Outcome)、前测 (Pre-test)、参与式学习 (Participation)、后测 (Post-test) 和总结 (Summary)。与传统教学相比, BOPPPS 教学模式强调以学生为主体, 让学生主动参与教学过程, 激发学生的学习兴趣, 能够有效提高教师课堂教学的效率。

导言 (Bridge-in) 指的是教师在上课前, 可以结合课程内容及客观条件, 利用各种方式进行导入, 把学生的目光吸引到课堂教学中来, 通过激发学生的好奇心使学生产生学习的动力, 进而引入新的学习内容, 导言一定要生动有趣, 符合本节课的主体, 以吸引学生的注意力, 引起学生的好奇心及学习兴趣。

目标 (Outcome) 主要是根据布鲁姆学习目标的分类, 在认知、情感和技能等三个方面明确指出学生在学习后应该达到的目标和水平, 是该模型中一个重要的环节, 要从学生的角度出发, 设定的课堂学习目标要明确、适当且可达成、可测量, 还应该与课堂的主题相关。

前测 (Pre-test) 主要采用问答、小测验等方式用来评测学生目前阶段所知道的以及所理解的内容, 了解学生的知识储备情况, 并依此指导后续的教学安排及设计, 同时也是对学生自己已学会的知识的一种检验, 让课程的目标也更加的聚焦。

参与式学习 (Participation) 则主要通过利用丰富有趣的学习策略及方法使学生深度参与到课堂教学中, 加强师生之间以及学生们之间的沟通与交流, 使学生加深对所学内容的理解及印象, 进而促使教学目标实现的过程。

后测 (Post-test) 环节与前测相对应, 目的是验收学习成果,

主要是确定学生在经过本次课堂学习后, 对与教学目标相关联的知识的掌握程度如何, 学习效果如何。

总结 (Summary) 环节侧重于给教师和学生提供一个共同总结与反思的机会, 教师通过总结, 突出本节课的知识点、重点、难点及学习目标, 并通过反思环节发现本次授课存在的问题, 也可以为下次课堂教学内容做铺垫。学生则可以总结自己的学习收获。一般在总结后, 教师还应布置课后作业以便让学生进行延伸学习, 巩固本节课堂所学内容。

BOPPPS 教学模型具有很强的实践性和可操作性, 可以使整个课堂教学安排更加合理化、效率也会更高。本文以《大学生职业发展与就业指导》课程中的“个人兴趣探索”的教学设计为例, 探讨基于 BOPPPS 教学模式的混合式课堂教学设计。

二、混合式 BOPPPS 教学模式下“个人兴趣探索”的教学设计

(一) 问题引入—课前提出

课前通过职教云教学平台发布活动: 做“六岛环游”的游戏。通过游戏的形式能快速吸引学生的注意力, 激发学生参与课堂内容的积极性。鼓励学生课前通过参与游戏, 寻找与自己选择相同岛屿的小伙伴, 然后按岛屿的选择进行小组讨论, 同学们通过小组讨论, 思考本小组同学为什么会有这样的选择, 大家有哪些共同之处, 并选出小组代表准备在课堂上代表本小组发言。

(二) 教学目标—通过线上教学平台的微课视频提前进行知识点的了解与学习

1. 知识目标: 准确叙述兴趣的含义、作用及分类, 对职业兴趣的理解以及霍兰德职业兴趣的六大类型并能准确描述自己的霍兰德兴趣代码。

2. 能力目标: 培养学生发现问题、收集信息并进行分析、总结的能力, 发展学生独立思考、主动探索的能力,

3. 素质目标: 通过参与游戏、微课学习、自我分析的过程感受兴趣个人发展与职业选择的影响, 通过学生的主动参与和互动, 培养“思考问题—分析问题—解决问题”的系统思维方式。

(三) 前测—线上检测、课堂检查

混合式的学习模式打破了传统学习时的时间及地点的局限性, 可以充分发挥线上学习“随时随地”的特点和优势, 把前测阶段放在线上进行。测试题目只要以客观的选择题与判断题为主, 在线测试依托配套教学平台(笔者所在单位自主研发的 TAS 智能教

学与就业平台），学生完成在线测试后，系统自动显示结果，学生可以直观感受学习过程及结果，教师可以根据检测结果灵活调整课堂教学内容及讲授的重点及难点的安排。课堂上还结合提问、分组讨论、头脑风暴等方式，教师可以根据反馈信息灵活把控课堂节奏，根据不同学院、不同专业、不同班级同学的测试结果更加有针对性地开展教学活动。

（四）参与式互动教学—课堂上师生、生生互动，小组讨论、展示分享

1.“六岛环游”的游戏，引入兴趣—根据自己所选择的岛屿找到同伴，学生主动总结彼此的共同点，并帮助学生找到与自己兴趣相投的同学，便于以后在学习的学习及交流。

2. 启发式教学，结合霍兰德兴趣模型感知自己的兴趣代码—学生先按小组进行讨论、教师补充说明并进行总结。

在这一环节采用学生按小组继续讨论并派出代表课上分享的方法。学生按课前的“六岛环游”游戏选择分类岛屿进行分组，首先讨论本组成员的共同点的，并由小组代表发言。其次，结合在线TAS教学平台的霍兰德职业兴趣测试获取的兴趣代码，各小组同学进行更深层次的讨论，并派出代表进行二次发言。教师根据学生的发言和表现实施调控整个过程并针对性地做出补充，评价各小组发言的优缺点并结合学生的发言对霍兰德兴趣模型进行总结。

在这一环节中，学生通过分析数据、小组合作的学习方法，掌握了兴趣的定义、作用及霍兰德兴趣模型及其运用，培养了系统的思维、有逻辑的推理及有技巧的语言表达。

3. 在理解兴趣模型的基础上，扩展延伸到兴趣代码的解读及兴趣的培养—教师课堂讲解，学生分享感悟。

教师根据各小组的讨论总结，分析各组的特点及与职业选择的关系，并针对性的讲解同一小组内代码数值的不同之处及原因。对于兴趣测试结果有代表性的代码，进行详细讲解并总结，对于兴趣测试结果显示兴趣非常不典型的类型，在课堂上给出兴趣培养的一些方法，并引导学生去行动，逐渐去培养自己的兴趣。

（五）后侧—课堂检测、答疑解惑

首先，教师在课前已经在配套教学平台TAS上设置了测试内容及测试时间，并及时查看学生的答题情况，实时了解学生课堂学习情况。

其次，教师针对学生的疑问，如某些同学的霍兰德兴趣代码与自己做游戏选择的岛屿类型相差甚远的问题，引导学生根据学习到的知识进行讨论，最后再总结并解惑。也可给出一组有代表性的霍兰德兴趣测试代码及数值并设定问题，让同学们参与讨论，提高学生的课堂参与度，培养学生整合知识、处理信息及分析问题和解决问题的能力。

（六）总结—课上理论知识巩固，线上平台交流拓展

教师通过总结学习内容、整合学习要点，归纳提升知识点的运用，使学生能够加深对理论知识的理解。并且利用线上教学平台上传教学资料、教师微课、各类与课程相关的视频资源并指导学生在课前、课中、课后不同阶段进行针对性地交流与讨论。实现师生、生生之间的互动。另外，教师根据课程需要，在教学辅助平台的班级课堂里发起讨论、头脑风暴、投票等活动，及时引导学生进行思考、并鼓励学生大胆表达自己的观点。有代表性的讨论内容及结果则会以“优质贴”的形式留在在线教学平台上，可以供他同学作为学习的参考并可以根据个人兴趣继续进行深入的讨论，实现有更多人参与的互动交流。

三、应用反思

基于BOPPPS教学模型的混合式教学模式可以兼顾教学过程的每一个环节，并把每个环节当作单独的整体来进行进一步的分析，在分析结果的基础上结合教学重点及难点进行教学内容的重构及课堂安排的设计，这样可以更好地去发现教学中的盲点，激发学生的学习兴趣，提高学生的课堂上的参与度与积极性，从而改善并提高课堂教学的效果，从而达到高质量的教学，实现真正的“以学生为中心、以问题为导向”，有针对性地进行教学实施活动，更好地实现教学目标，达到教师与学生之间、学生与学生之间更高频率、更深层次的互动交流，使学生能有更多的获得感，增强整体教学效果。

参考文献：

- [1] 王爱淳. BOPPPS教学模式下的课堂教学设计[J]. 教育观察, 2021, 11 (21) : 65-67
- [2] 余鸽, 龙风来. 基于BOPPPS模式下的森林经营技术课程线上线下混合教学改革与实践[J]. 杨凌职业技术学院学报, 2021, 12 (02) : 83-87
- [3] 曹丹平, 印兴耀. 加拿大BOPPPS教学模式及其对高等教育改革的启示[J]. 实验室研究与探索, 2016, 35 (2) : 196-200
- [4] 储亚伟, 叶薇薇, 王海坤. 基于BOPPPS模型下的高等数学微课教学设计—以“一阶非齐次线性微分方程的解法”为例[J]. 山东农业工程学院学报, 2016, 33 (9) : 153-156
- [5] 杨娜, 刘宝华. 混合式BOPPPS教学模式的提出及在实践教学中的应用效果分析[J]. 山西高等学校社会科学学报, 2017, 29 (4) : 65-69
- [6] 龚玉梅, 周瑞丽. 基于BOPPPS教学模型的线上线下混合式教学设计研究[J]. 工业和信息化教育, 2019 (12) : 4.
- [7] 陈婷婷, 董玉晶, 李洪杰, 等. 基于混合式学习的职业生涯规划课程设计探索[J]. 中国教育技术装备, 2018 (18) : 3.
- [8] 刘斐元, 贾楠. “互联网”时代基于BOPPPS模型的混合式教学模式探究[J]. 中国科技期刊数据库科研, 2021 (10) : 3.
- [9] 房丽华. 优化《大学生职业发展与就业指导》课程实践教学设计[J]. 景德镇高专学报, 2015, 30 (2) : 97-100.
- [10] 周伊萌, 蒋炳坪. BOPPPS教学模式下高职职业基础课混合式教学设计与实践[J]. 文教资料, 2021 (21) : 3.
- [11] 刘秀丹. “互联网+”时代基于BOPPPS模型的混合式教学模式探究[J]. 试题与研究: 教学论坛, 2019 (19) : 2.
- [12] 王英让. 基于“互联网+BOPPPS”混合教学模型的教学设计[J]. 电脑知识与技术: 学术版, 2021, 17 (3) : 3.
- [13] 张伟华, 王海英. 基于BOPPPS模型的线上线下混合教学模式研究[J]. 电脑知识与技术: 学术版, 2020, 16 (5) : 3.
- [14] 罗静, 张明, 张继珍. 高校大学生职业生涯规划与就业指导课程混合式教学研究[J]. 赤子, 2017 (030) : 44.
- [15] 李惠良. 大学生职业发展与就业指导课模块化教学设计研究[J]. 课程教育研究: 学法教法研究, 2016 (20) : 1.
- [16] 尹兆华, 王丽红. 大学生职业发展与就业指导课程互动式教学方法初探[J]. 职业技术教育, 2018, 39 (29) .
- [17] 王耀, Erdenesaikhan.L. 《大学生就业指导》课程混合式教学模式探索[J]. 内蒙古财经大学学报, 2020, 18 (6) : 3.