

技工院校思政课“三课三度”教学评价方式的探索

尚洪英 单能松 向 玫

(贵州交通技师学院, 贵州 贵阳 550000)

摘要: 根据《中等职业学校思想政治课程标准(2020年版)》的要求,应将课堂学习评价和实践活动评价、过程性评价和终结性评价、量化评价和质性评价有机结合,及时准确地反馈评价结果。本文针对技工院校思政课考核评价方式进行探析,认为要充分发挥学生的兴趣,形成“乐学、勤学、精学”的学习氛围,需要做到“三阶三度”的考核评价方式,注重把课前课中课后的评价有机结合起来,创新中职思政课考核评价体系,构建大思政格局。

关键词: 技工院校; 思政课; 考核评价方式

随着职业教育的发展,提升学生思想道德品质、加强法治意识,建立正确的就业观念是现在国家、社会、企业、学校对于技工院校的学生成为高素质劳动者和高技能人才的现实要求。因此,思政课程成绩考核是思政课教学过程中的重要环节,对整个教学起到导向检验、反馈等多种作用,是教师教学和学生学习的“指挥棒”。要提高思政课对学生综合素质培养的作用就必须构建针对学生综合素质培养的评价考核体系。

一、目前思政课考核评价方式局限性

(一) 评价主体过于单一

针对思政课程的考核,传统的评价主体就单纯思政教师针对本课程内容进行考核,基于学生的知识基础、认识特点、学生身心发展特点,及信息化发展的情况,不能够全面地对学生进行考核,也不能从其他方面了解学生、引导学生、因此未能够真正地对学

(二) 评价内容过于片面

思政课程常规的考核内容,一是仅仅基于某个单元或者某个章节的理论,没有一套综合的考核内容,学生的逻辑思维只能局限性地得到锻炼,二是考核内容大多是理论知识,没有多元化进行考核,从而未能到达的全方位育人目的。

(三) 评价方法过于单调

特殊时期,结合信息化教学要求,常规思政课程的考核方法:一是基于课堂上实操的考核或者其他的课堂教学活动,例如:践行劳动教育理念的考核,要求学生课程收拾书桌大比拼或者宿舍卫生的大比武,学生只是形式上完成任务,并未将劳动教育精神渗透到学生的意识上,二是为了避开间接性接触,优先考虑电子作业,例如:学习通中“作业”或者“考试”功能方式来进行考核,在两种方式考核过程中,部分学生未能参与考核,因此,未能达到全员育人的目的。

(四) 评价过程过于关注结果

思政课程在考核的过程中,大多数的思政教师按照过程性考核的平均成绩及期末考核的成绩按照一定的占比决定最终的成绩,因此,学生相当注重成绩结果,为了结果而去片面的学习,并未达到思政教师真正的育人目的。

二、技工院校思政课教学评价要求

(一) 坚持树立核心素养重心

随着新课程标准的修订与更新,核心素养内容的到了进一步优化与完善,同时也明确了思政课程的教学目标与方向。因此,在新课程要求下,思政课教学评价必须展现核心素养育人价值,一方面要考察学生对核心素养的内涵理解与表现应用,另一方面要关注学生核心素养的达成效果。因而必须将核心素养视为教学

评价的重心之一,既要突破传统思政课程的要求,又要围绕核心素养教育诉求拓展评价模块,从而对学生的政治认同、健全人格、职业精神、法治意识以及公共参与五个方面展开评价。

(二) 坚持主导与主体双向建设

在现代教育背景下,无论是教学设计还是教学评价,都应坚持以教师主导,确立学生主体的基本原则。教与学本质上是相互促进与发展的两个环节,学生、教师与学校在不同的情境下有着不同的主体作用,因此在教学评价中也要从不同的角度切入。尤其对于思政课程而言,更要从课前、课中、课后三个阶段落实,由此构建“三课三度”教学评价体系。因此,创新教学评价方式成为教学评价改革的重要趋势,其一方面要突出学生的主体地位,引导学生能够根据评价完成自我矫正、教育与反思的活动。另一方面则要突出教师的主导作用,在测评、观察、总结中发现学生的不足与问题,进而通过评价途径对学生给予驱动力,让学生明确认知自我,由此能达成主导与主体双向建设的目标。

(三) 坚持统一与多样协同发展

任务事物均兼具统一与多样的双重特征,而教学评价同样如此。在新课程改革推进过程中,坚持教学评价的一般规律是基础所在,而结合学科的特征与性质则是多样发展趋势。而思政课所展现出的特征,就要求教师必须形成多阶段、过程性、全面化的评价体系,以此达成多元评价模式结合的效果。因此,打造“三课三度”教学评价体系至关重要,不仅可以由此适应新时期教育环境对思政课教学评价的要求,而且能够借助教学评价目标的实现过程,全面提高思政育人水平,达成三全育人理念的落实目标。

(四) 坚持过程与结果融会贯通

从哲学视角出发,过程与结果之间具有相互依存的重要关系,过程可以展现结果的内涵与意义,而结果可以判断过程的发展与进程,由此形成了相互依托与融合的效果。因此在思政课教学评价设计中,必须把握过程与结果两项评价之间的关系,一方面要透过过程,关注学生在预习、课上学习、实践活动、课后练习、课外活动中的表现,进而对学生的学习成果进行判断与评价;另一方面则要透过学生的考试结果,判断学生学习过程中的态度与思想观念,由此双向结合,才能形成更完整的评价效果。

三、三课三度考核评价方式的开展路径

根据职业教育发展要求结合思政课程的考核方式的局限性,思政教师在考核评价方式进行了探析,主要从评价的主体、内容、方法、过程这几方面的考核评价方式进行了创新。一是评价主体由原来的单一改变为主体多元化,包括在思政教师,占比70%;专业实训指导老师,占比10%,班主任,占比10%;学生拓展方面,占比10%,具体详见考核表。二是评价内容是由原来的片面化转变为全方位考核:包括课前任务,课中表现,课后践行综合性考核;

三是评价方法由原来的单调转变为线上+线下混合式考核,尽量避免纸质化考核,四是评价过程由原来的一次课的转变为多维度的考核,包括时间上和空间上考核,具体从以下几方面开展:

(一) 课前阶段评价有温度

通过问卷星 APP 或者学习通等信息化手段发布课前任务,摸底探究学情,为了保证课程的顺利进行,思政教师根据课前反馈,按照授课计划,推进教学进度的前提下,结合学生实际情况,更新教学策略,灵活地调整教学方法及教学目标、重新完善教学设计,帮助学生在课中阶段由浅入深、由易到难上理解理论知识及践行思政理念。以此来积极鼓励学生,调动学习兴趣,在教学设计,创新教学方式,打破传统的满堂灌模式,课前会通过设计游戏或者活动的方式引导参与课堂教学。

例如:在学习“人与人之间如何交往”问题上,思政教师课前准备“你比我猜”游戏的道具,实现“寓教于乐,寓学于乐”,通过这个活动让学生不仅帮助学生懂得团队精神,更让学生明白,在人际交往中,语言和肢体语言的重要性,让学生在轻松的环境中学习,让枯燥无聊的思政课活跃起来。因此,在课前环节,教师需要完成评价准备活动,并突出评价的趣味性与激励性。一方面,课前的评价准备应为学生的课上学习而服务,因此需要通过趣味性设计,引导学生完成兴趣建设,通过激励性的评价语言,帮助学生产生更深刻的理解,进而达成良好的驱动效果。例如在“你比我猜”游戏准备环节,教师不仅要为学生提供相应的游戏道具,更要准备好对学生的评价语言,对于获胜的学生,教师就要用“你们真是太棒了”“掌握方法和技巧的你们战无不胜”等内容进行点评,以此鼓励学生建立自信。对于失败的学生,教师则要通过“这次只是惜败,相信你们下次一定反败为胜”“失败并不可怕,找到问题,就一定能够重整旗鼓”等内容进行安慰,以此保证学生课堂学习的良好状态与驱动力,提高评价的温度。

(二) 课中阶段评价有深度

为了更好地完成教学目标,达到预期的教学效果,以课前阶段的数据信息及教学设计为依托,思政教师在课堂实施过程中,学生之间,小组之间,以及教师会实时关注并跟踪学生的课堂表现及教学活动中学生的反馈,并将之收集整理记录下来,作为课中、课后评价的参考依据之一,通过这样的评价方式来不仅可以激发学生的追赶意识,更是为深度调整教学设计及评价标准提供反思与整改,以此来指导教学实践。

例如:思政教师依据每一单元或者章节的教学目标、教学重难点的不同,学生认知特点的不同,知识内化能力等方面不同,前一单元或者章节课中学习情况的反馈前提下,采用生生互评、组组互评、教师点评、学长连线等方式关注学生课堂上理论知识内化、重难点解决,实践动手操作能力,给予思政教师教学反思整改提供依据。会适时、适度的局部地调整考核评价方式,切实考核学生的德智体美劳等各个方面。通过把握或调整评价方式,引导学生学习并树立正确的价值观与人生观,将这样的思想观念的渗透到技能实训和生活中。

首先,在课堂活动教学环节中,每一个环节结束后,教师都应根据活动形式开展学生评价活动。其一,在学生个体活动中,需要建立小组,通过相互分享交流学习成果,进而形成相互评价。其二,在小组活动中,教师则可以选择小组代表上台分享小组成果,并由其他小组互相交流评价。其次,在学生评价环节结束后,则要加入教师点评环节,一方面要总结学生评价和交流的内容,筛选出重点信息,帮助学生厘清学习中的不足与缺陷;另一方面也要找到学生的优势与闪光点,鼓励学生再接再厉。最后,教师

还可以开展学长连线活动,尤其在相对大型的学生活动中,可以邀请学长连线参与评价,由此分享自己的观点与经验,进一步拉近与学生的距离,达成深度评价目标。

(三) 课后阶段评价有广度

通过课前和课中两个阶段的探析,思政教师创新课后阶段的评价方式,改变了传统方式,实现评价主体多元化,进行多维度考核,并运用信息化手段进行考核,依据课程内容,确定专栏主题。

例如:思政教师在完成《职业道德规范》的教学任务后,其一,可以开通快手 APP 视频专栏并命名为“践行职业道德理念”,包括工匠精神、劳模精神、诚实守信、劳动教育等方面专区主题。学生会通过这个平台,将在生活中,实训中,校园中的点点滴滴拍照或录制成视频找到对应的主题专区上传到平台,思政教师会线上时刻跟踪关注学生的思想意识的变化过程来进行考核。其二,专业实训课教师可以根据学生在实训中践行职业道德理念的表现,进而填写学生考核表,通过标准化指标的表格数据,更为科学地呈现与展示学生的实训成果。其三,班主任可以根据学生在生活中、学习中践行职业道德理念的表现进行考核。比如可以建立线上学生评价手册,每当学生在学习生活中做出示范性表现与行动,或者违反学校规章制度时,都可以进行对应的记录与标注,以此作为后续道德素养考核的基础标准。这样的考核有利于引导学生在生活中、生活中践行职业道德的理念,奠定成为一名职业人的基础,进而拓宽评价的广度。

四、“三课三度”教学评价取得的实效

开展三课三度教学评价,从课前、课中、课后将考核纳入本课程教学全过程。在时间维度上,将学生的考核过程从一次课堂教学延展到一学期;在空间维度上,不仅是对学生课堂上的表现进行考核,而是将学生理念的践行延展到实训室、寝室、校园内。希望思政课程的教学能够对学生德智体美劳、职业素养等的养成产生贯穿一生的影响,有力执行三全育人的教育理念。

思政课是在学校、家庭、社会、政府四位一体教育下进行的。本文提出了“三课三度”教学评价体系。课前评价有温度,依托课前发布任务,摸底学生预习情况,调整教学策略;课中评价有深度,结合课前预习,关注学生思维方法,为教师提供教学整改依据;课后评价有广度,创新信息化手段,采取思政教师、专业实训指导教师、班主任、学生拓展等多维度线上线下多维度考核方式。通过课前课中课后的评价,进一步创新教师教学评价方式,深化立德树人根本任务,提高教育教学质量。该考核方式是实用的。

五、结语

综上所述,随着国家对教育评价的全面改革与优化,技工院校在思政课程中同样需要升级其评价设计与方式,一方面要依托新课程标准的基本要求,推动评价的主体拓展与统一优化,将过程与结果两种评价模式进行融会贯通;另一方面则要构建“三课三度”教学评价体系,从课前、课上以及课后三个阶段分别介入评价改革,既要突出对学生兴趣的建设引领,又要彰显课堂教学评价的深度与实效性,同时还要拓宽课后评价的广度与范畴,由此真正从科学、客观、全面的角度呈现学生的学习成果,由此驱动学生不断完善自我,向更好的道德水平、职业素养、价值观念发展。

参考文献:

- [1] 柳晴. 基于新课标的中职思政学业质量水平评价探索——以《哲学与人生》第五单元为例[J]. 品位·经典, 2021(21): 107-110.