

常州吟诵在中学语文古诗文教学中的实践探索

——以《木兰诗》为例

姚 达

(常州市钟楼区昕弘实验学校, 江苏常州 213012)

摘要: 吟诵是以乐音方式诵读诗文的一种艺术形式, 也是中国特有的传统读书方式。常州吟诵是国家级非物质文化遗产, 但常州吟诵在当地语文古诗文教学的缺位是很令人遗憾的一件事。本文以运用常州吟诵教授统编版语文七年级下册课文《木兰诗》为例, 探索常州吟诵在中学语文古诗文教学中的实践意义。

关键词: 常州吟诵; 吟诵教学; 古诗文教学; 教学实践

古诗文吟诵是汉民族一门历史悠久的口头艺术, 具有语言、文学、音乐等多方面的研究价值。吟诵调因汉语方言的巨大差异形成了众多流派, 常州吟诵便是其中之一。

常州吟诵有赵元任、周有光、屠岸等一众优秀传人, 加上20世纪八十年代秦德祥先生发起的抢救整理, 使得常州吟诵保留下了风格多样的吟调, 具备极高的艺术水准, 在整个吟诵界都有着相当的地位和影响力。

2017年9月, 统编版语文教材总主编儒敏教授在《人民日报》中发文指出: “学古典文学要多吟诵。”此外, 南京师范大学陈少松教授、中国古典文学研究专家叶嘉莹先生也多次呼吁, 学习古诗文要少朗读, 多吟诵。

当前, 常州吟诵作为国家级非遗和地方特色文化, 也早已踏进了校园。盛杨在《国家级非物质文化遗产“常州吟诵”在地方高校的保护与传承——以常州工程职业技术学院为例》一文中指出: 2014年前后, 常州文化部门先后在常州市龙虎塘小学和常州工程职业技术学院试点建设“常州吟诵”传习基地, 形成了教育途径建设和教育内涵提升的双向结合。笔者从2019年起也在自己任教的学校开设了“学一点常州吟诵”校本课程, 持续至今, 但常州吟诵未在古诗文教学的主阵地——语文课上崭露头角, 这是令人遗憾的。就像朱自清所说: “学校里吟诵废了, 这在教学上损失还是特别大的。”

因此, 笔者在自己的语文教学中, 尝试着将常州吟诵融入古诗文教学, 以课文《木兰诗》作为尝试对象, 试图探索伴着声声吟诵的语文课堂。

一、探索适用于语文教学的常州吟诵形式

《木兰诗》是统编版语文七年级下册的一篇课文。该诗的常州吟诵调出自常州市非物质文化遗产保护中心组稿、秦德祥先生编著的《吟诵教程》。《木兰诗》是北朝乐府民歌, 其吟诵相对自由, 音调结构比较规整。相较于格律吟调, 乐府民歌的吟调没有严格的平仄限制, 因此在教学时, 只要向学生介绍一下有关平仄的常识即可。这是《木兰诗》运用吟诵教学的优势。

常州吟诵是根植于常州方言的一门艺术, 而方言音又恰恰是大多数学生的盲区。随着普通话的普及, 加上外来人口大量流入致使方言沟通不畅, 使得越来越多的常州人不再说常州话, 常州中小学生的学生有很大一部分并不具备良好的方言基础。如果要在语文课堂上教授原汁原味的方言吟诵, 光是正音就要花费大量的时间, 对于许多方言零基础的学生来说, 无异于学习一门外语。

为了使常州吟诵更适于课堂普及, 北京语言大学王恩保教授鼓励我们用普通话教授常州吟诵调。常州工学院金丽藻教授也在积极探索用普通话吟常州吟诵调, 并在微信公众号“蓝荇藻园”中用常州话和普通话作双语吟诵示范。因此, 笔者仿照此做法,

给学生分别录制了常州方言版和普通话套调版的《木兰诗》吟诵音频, 供学生选择学习。少数有方言基础的学生会选择学习方言吟诵调, 而大部分学生还是选择了普通话版的常州吟诵调学习。最终的教学实施还是采用了普通话版的常州吟诵形式, 即诗歌全文采用普通话的读音, 套用常州吟诵调。

二、对常州吟诵调中入声字发音的取舍

屠岸先生曾经指出: “普通话丧失了入声字是中国汉语语音发展的一个损失, 不过为了推广, 也可以尝试用普通话。”常州吟诵中对于入声字的处理方式是多样的。对于吟诵零基础的初中生来说, 就算知道什么是入声字, 在原文中标注出入声字, 在实际吟诵时也难以分辨不同入声字的吟调处理。

为了在语文课堂普及常州吟诵, 笔者不得不对入声字的发音作出调整。过分强调语音的标准, 一方面会占用语文课堂的时间, 影响教学进度, 另一方面反而会使学生过度重视字词的发音, 从而忽视吟诵为理解诗歌内涵带来的便利, 由此失去学习常州吟诵的兴趣。

于是在实际教学中, 笔者除了对确实需要处理成短促调、断续吟的入声字作了特殊强调以外(如“朔气传金柝”中的“朔”“柝”), 并未刻意强调全部的入声字。如“北市买长鞭”中的“北”, 常州话读如“bo”, 原调中吟得极短, 且依照常州吟诵“平低仄高”的原则, “北市”二字的音调很高。而普通话中“北”读上声, 与常州话“北”字发音差异较大, 在实际吟诵时采用原调存在困难。因此笔者直接将“北市”二字念白, 使得整句音调和谐。

又如“暮至黑山头”的“黑”“赏赐百千强”的“百”, 原调是处理成短促调的, 如按普通话念白, 也并不影响吟诵音调结构的完整性, 学生也更容易掌握。

还有“策勋十二转”的“策”“出郭相扶将”的“出”, 原调中都读短促调, 但由于普通话读音和常州吟诵的音调在这里可以契合, 所以并未强调一定要读成短促调。学生在学吟的过程中会跟随老师的示范, 自然而然地短促处理。

实际教学中笔者对入声字的发音作了些许的取舍, 尽管与许多吟诵学者坚持保留吟诵中的入声的观点相违背, 确实留有遗憾, 但也未必不是一种具有探索意义的尝试。

三、常州吟诵《木兰诗》的教学实践

在授课前, 笔者已将常州方言版和普通话套调版的《木兰诗》吟诵音频提前发给预习。同时利用语文早读, 一遍遍地教吟、范吟、齐吟, 使全体学生熟悉原调, 在此过程中也会普及一些简单的声律知识。

当学生熟悉了整首《木兰诗》的吟调后, 便进入正式的课堂教学。字词注音、文言注释、诗句翻译、复沓、互文等独特修辞手法的讲解是语文课上教授《木兰诗》的基本流程, 在这里不作

赘述。学生在疏通文义后，便进入了吟诵的课堂。

首先，教师出示课堂活动要求与问题：

自由吟诵诗歌，再和大家分享：哪些句子能体现出木兰的形象特征？怎样吟可以表达出这种感觉？

同时出示吟诵小贴士和示例：

吟诵小贴士：

依字行腔，一二声舒缓平静，三声婉转细腻，四声或铿锵或旷远。从语气的强弱、语调的高低、节奏的快慢、字词的停顿或延长等角度去调整吟诵，以起到表情达意的效果。

示例：

唧唧复唧唧，木兰当户织。

我从这句话里读到了一个勤劳的木兰。这句话有娓娓道来的感觉，语气要舒缓，节奏不宜太快，句与句之间可以有短暂的停顿。

需要说明的是，由于采用普通话套调的常州吟诵教学，因此在吟诵小贴士中未涉及入声字，只标示“一二三四”声，未标以“阴阳上去”的声调名称。

这样明确地给出课堂活动的细节指导后，学生再进入自由吟诵，揣摩吟调的活动。在此过程中，教师要参与到学生的吟诵中去。课堂上的吟诵是对当前掌握的吟诵调的二次创作，这种创作一定是基于对诗歌、对人物形象的理解的，通常会形成学生自己的风格，只要是符合吟诵基本规律的，就能够得到认可。罗慧在《浅谈吟诵在古诗文教学中的助力作用》一文中提到，个性化试吟能够让生体会吟诵吟法不拘、吟调不一的特点，无论忧愁还是明快都有其道理，在此基础上进入诗歌的解读。学生在一遍遍试吟的过程中，也是在无形中加深对诗歌内涵和人物形象的理解。

教师在参与学生的试吟时，要去倾听学生的吟调处理，从语气、语调、节奏等维度做出初步的评价，并且要了解学生这样处理的意图：如何去吟才能将诗句要表现的木兰的特点凸显出来。在与学生共同剖析人物的基础上，给出吟调调整的意见，再让学生一遍遍地去吟，和自己之前的吟调作比较。这时周边的同学也必然会被吸引，参与前后吟调的比对，从而对自己选择的诗句的吟诵处理作修改。教师要把握时机，顺势听一听周围几个同学的吟诵，作出简评。

像这样参与七八个学生的试吟，也就基本了解了学生吟诵的面貌，为接下来的吟诵展示环节做好充分准备。通过教学实践得知，该活动用时10分钟左右，有时甚至会有学生因找到了同一句诗却产生不同的吟调处理而发生小范围的议论，这都是正常现象。

试吟活动结束后，教师要选择刚才在聆听时搜集到的有代表性的吟调或存在典型缺陷的吟调让学生展示，除了现场纠正个别不太准确的音调外，要避免自己范吟影响学生发挥，而是放手让学生去点评，对现有吟调作深度加工。

例如，有学生找到“阿爷无大儿，木兰无长兄，愿为市鞍马，从此替爷征”这四句，表示看到了一个坚毅勇敢又孝顺的木兰形象，在处理吟诵时要把前两句吟得很无奈，体现出木兰家里没有男丁适合上战场，要读出窘迫的感觉；后两句要强调“为”和“替”两个字，因为这两个字都是第四声，要有铿锵的感觉，体现出木兰要替父从军的坚毅。解读过后，该同学当场示范，基本符合刚才的解读。有同学认为句尾的“征”字是平声字，要适当延长；也有同学说，既然要替父从军，就要坚毅果断，所以这个“征”字尽管是平声字，也要短促有力地吟。

两个学生的不同观点，一个建立在吟诵的规律上，一个建立在自己对诗歌的理解上，都有道理。这时就应当让两个同学分别吟诵一下“从此替爷征”，让全体学生体会两者的区别。最终还求得同存异，让学生选择自己更喜欢的一种吟调来吟诵。此时不

管学生选择了哪种吟调，他们都已经沉浸于诗文的音韵之中，不仅学习积极性提高，而且对诗歌内涵的理解也更加透彻。

四、吟诵对古诗文教学的意义

章太炎在《正名杂义》中谈道：“吟咏而易记忆。”千篇一律的朗读只会使学生厌恶背诵经典诗文，而具备韵律美的吟诵，则可以使学生摆脱单一记忆的痛苦，以视听结合的方式提高记忆效果。

学习过《木兰诗》吟诵的学生，在默写中几乎没有出现串句、漏句的现象。这就意味着音韵是记忆的有效渠道。吴蔚在《论传统的吟诵方法在古诗词教学中的运用》一文中指出：一首若干年不唱的歌，当哼起那首歌的旋律，歌词却能脱口而出，而原本就有音乐性的古诗词，配以吟诵的音乐美，对于古诗词的记忆会起到非常大的作用。

吟诵本身极具感染力。鲁迅在《从百草园到三味书屋》一文中写到寿镜吾老先生吟诵常州籍作家刘翰的赋文时的生动画面，足以看出吟诵给少年鲁迅留下的深刻印象。如果当下的学生能够拥有这样一位摇曳生情的会吟诵的老师，必然会对其学习古诗文产生深远影响。

由于吟诵调的处理是需要基于理解的，因此学生会为了吟好一首诗歌，花更多的工夫去揣摩诗歌的内涵，这个过程并不一定是在课堂上完成的，也可能在课前或课后。美妙的吟调会一直在学生的脑海中萦绕，相当于一遍遍地在强化记忆，加深理解。通过吟诵，学生对于长篇大段的古诗文学习有了更浓厚的兴趣，这对于教师开展古诗文教学非常有利。

笔者有幸能用常州吟诵带领学生走进丰富多彩的诗歌世界，学生也会因为常州吟诵，主动地去接触更多的经典诗歌和地方文化，增加阅读积累量，拓宽视野，从而提升学习水平。

五、常州吟诵带给学生的改变

尽管笔者在课堂上采用普通话教授常州吟诵，但也有不少常州本地的同学，甚至是没有方言基础的同学，也试着用常州方言在吟诵。于是，一堂吟诵声声的语文课上，乡音伴通语，和谐而美妙。

我的学生以常州吟诵为起点，开始主动关注和学习常州话。学生在常州吟诵当中获得了说方言的自信，也为常州这座有着2500多年历史的古城感到自信。相信在潜移默化中，笔者所担心的“入声字的取舍”问题，也许在不久后就能迎刃而解。

在笔者的带领下，学生们也开始关注常州的美食、民俗、历史……他们对常州当地的其他非遗文化也产生了十足的兴趣。但愿他们今后都是地方文化的传承者和践行者。

为了更好地继承常州吟诵这一宝贵的非物质文化遗产，笔者还需要不断地提升自己的吟诵水平，在教学中坚持不懈地探索和实践，以吟促教，以吟促悟，找到一条适用于中学语文课堂的吟诵教学法。常州吟诵承载着的是悠悠古运河滋养下的常州文脉，把中华经典诗文的抑扬顿挫根植于下一代的心中，涵养了时代精神与文化自信。愿吟诵声声的语文课堂在一个个常州吟诵推广者的努力下，早日回归常州的校园。

参考文献：

- [1] 盛杨. 国家级非物质文化遗产“常州吟诵”在地方高校的保护与传承——以常州工程职业技术学院为例[J]. 江苏理工学院学报, 2017, 23(03): 35-38.
- [2] 秦德祥. 吟诵教程[M]. 常州: 常州市非物质文化遗产保护中心, 2012.
- [3] 罗慧. 浅谈吟诵在古诗文教学中的助力作用[J]. 教学管理与教育研究, 2021, 6(20): 23-24.