

学业导师与本科生自主交流：主要障碍、深层原因与突破路径

史翔宇 姚天增*

(海南大学 海南儋州 571737)

摘要：学业导师与本科生自主交流是本科生学业导师制度的重要理念和核心内涵。学业导师与本科生自主交流面临相互不亲近不信任、容易受情绪干扰、矛盾复杂等障碍，这是由构建新型师生关系不全面、学业导师情绪管理不到位、学业导师服务供给不平衡不充分三方面原因导致的。为实现学业导师与本科生自主交流，应从强化价值引领与师德养成、深化预防行动与管理调节、优化要素支持与机制保障三个方面寻求突破。

关键词：学业导师；本科生培养；自主交流；师生关系；情绪劳动；服务供给

教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见提出，建立健全本科生学业导师制度，安排符合条件的教师指导学生，制订个性化培养方案和学业生涯规划。随着本科教育教学改革走深走实，建立健全本科生学业导师制度，业已成为“双一流”建设高校的改革必选动作。习近平总书记在北京大学师生座谈会上的讲话指出，随着信息化不断发展，知识获取方式和传授方式、教和学关系都发生了革命性变化。^[1]综观英国美国等国家的高校学业指导发展，^{[2][3][4]}以及我国本科生学业导师制度的实践，^{[5][6]}自主交流作为本科生学业导师制度的重要理念和核心内涵，越来越受到高校、学业导师以及本科生的认可。

学业导师与本科生自主交流是指学业导师与本科生围绕个性化培养进行民主、平等、尊重和自由的交流。学业导师与本科生自主交流具有如下特征：①能动性。学业导师与本科生主动、自觉地从事和管理相互的交流，而不是在外界的各种压力和要求下被动地从事交流活动，其最基本要求是主体能动性。②有效性。由于自主交流是学业导师对本科生进行指导的一种方式，因此学业导师与本科生自主交流在某种意义上讲就是采取各种调控措施使“指导”达到最优化的过程。③独立性。学业导师与本科生自主交流要求在整个交流过程中尽可能摆脱对组织或环境的依赖，由学业导师与本科生共同作出选择和独立地开展交流活动。实现本科生个性化培养，是学业导师与本科生自主交流的基本目标。^[1]具体而言，在学业导师与本科生自主交流进程中，学业导师既要教授本科生卓越学习的方法，形成系统思维能力，也要激发本科生的内在动力，鼓励本科生自己去探索知识、探索世界和生命。这进程就像盖房子，关系是地基，情绪是大门，意义是梁柱，态度是屋顶。有章法地盖好学业导师与本科生自主交流的房子，才能筑牢本科生个性化培养的基本盘。

本文聚焦学业导师与本科生如何自主交流，全面分析了学业导师与本科生自主交流的主要障碍，深刻剖析了障碍产生的深层原因，有针对性地提出学业导师与本科生自主交流的突破路径，为建立健全本科生学业导师制度、加快推进“双一流”建设提供参考。

一、学业导师与本科生自主交流的主要障碍

学业导师与本科生进行自主交流，关键在于把握自主交流的实质。从交流的维度看，如果学业导师与本科生相互交流动机是自我驱动的，交流内容是双方选择的，交流策略是双方自

主调节的，交流时间是双方计划和管理的，他们能够主动营造有利于交流的物质和社会性条件，能够对交流结果作出自我判断和评价，那么他们的交流就是自主的。反之，如果学业导师与本科生在交流的上述方面完全依赖组织管理或环境调节，其交流就不是自主的。从交流的过程看，如果学业导师与本科生在交流活动前能够预设交流目标、制订交流计划、做好具体的交流准备，在交流活动中能够自我监控和自我调节，在交流活动后能够自我评价和自我实现，那么他们的交流就是自主的。反之，如果学业导师与本科生交流过种完全依赖组织管理或环境调节，其交流就不是自主的。基于此，透过学业导师与本科生自主交流的实质来分析其现状，学业导师与本科生自主交流障碍主要体现在师生关系、情绪劳动、需求供给等方面。

(一) 学业导师与本科生互不亲近、不信任

亲近和信任的师生关系，是学业导师与本科生自主交流的根基。^[2]但当前高校师生比现状决定了，学业导师被要求为更多的本科生服务，而且是以学校分配方式而非双向选择方式，来确立学业导师与本科生的指导关系。这说明，学业导师与本科生之间的亲密关系是有待建构的。学业导师与本科生进行自主交流面临的首要问题，是学业导师与本科生相互吸引力不大，互不亲近、不信任。本科生遇到学业困难，首选是自己寻求解决办法，其次是在朋辈间寻求帮助，再次才是向学业导师寻求帮助。学业导师主动与本科生交流的动机不强，不主动联系本科生，不主动安排会面交流，不主动进行深层次的交流。

(二) 学业导师与本科生自主交流容易受到情绪干扰

学业导师与本科生如何进行自主交流，关键在“自主力”。“自主力”代表着积极主动和负责任的心智，是情绪智能的体现和心理健康的表现。^[3]学业导师的工作目标决定了，在学业导师与本科生进行自主交流的过程中，学业导师需要通过引导或者压抑自己的感情来维持外在的表情，用组织所期望的方式表达和调节情绪。但是，由于学业导师与本科生进行自主交流的规则宽松，以及缺乏管理者的监控。在学业导师与本科生自主交流的过程中，学业导师容易忽略对自身情绪的察觉，进而暴露自己的真实情绪。这就给学业导师的情绪表达带来了不确定性，甚至是消极情绪的风险，从而影响学业导师与本科生自主交流的质量。

(三) 本科生学业规划和学业导师服务供给之间的矛盾

本科生学业规划好比企业战略前瞻，存在“先知先觉型”

“先知后觉型”“后知后觉型”和“不知不觉型”四种类型。^[5] 学业导师面临本科生寻求解决的问题，不仅是学习、生活的，还有是思想、情感的。因此，学业导师只有综合运用心理学、教学法、快速学习法、专业教练等大量技术和方法，方能与本科生进行全方位的知识交互、思维碰撞、灵魂对话与人格塑造。此外，当学业导师与本科生进行相互尊重和平等的充分交流时，他们相互之间的关系还会呈现出“老师知道，学生不知道”“老师知道，学生知道”“老师不知道，学生知道”“老师不知道，学生不知道”四种情形。^[6]倘若允许这四种情形共存成为常态，那就需要学业导师与本科生具备相互学习、共同提高的意识和能力。

二、学业导师与本科生自主交流障碍的深层原因

“人才培养，关键在教师”。从学业导师的职责使命审视，学业导师与本科生自主交流障碍的症结在于学业导师。学业导师来源于教师，学业导师队伍素质由教师队伍素质决定。剖析学业导师与本科生自主交流障碍的深层原因，既要深刻分析教师、学业导师在与本科生交流上的一般性，又要洞察他们与本科生交流的特殊性。

（一）构建新型师生关系不全面

习近平总书记指出：“好老师对学生的教育和引导应该是充满爱心和信任的，在严爱相济的前提下晓之以理、动之以情，让学生‘亲其师’、‘信其道’。”^[7] 学业导师与本科生不亲近、不信任，其本质原因是新型师生关系未完成构建。从法律意义上讲，是否合法是衡量师生关系正常健康与否的基本尺度，师生关系应是法律制衡下的民主平等关系。从教育关系上讲，是否相互学习是评价师生关系和谐融洽与否的重要标准，师生关系应是教育与被教育双主体互动下的教学相长关系。然而，在师生交流过程中，“灌输式”知识传授，指令性的行为干预，共同参与的忽视，互不为难的迁就，诸如此类的行为，严重阻碍了新型师生关系的构建。师生之间不能做到民主平等、教学相长，自然就难以形成亲近、信任的新型师生关系。

（二）学业导师情绪管理不到位

情绪本身无所谓好坏，它是个体内在状态的自然表现，而情绪的表达才有所谓恰当与否的问题。^[8] 学业导师把自己的温暖和情感倾注到本科生身上，让自己的情绪适时、适所，恰如其分地表达出来，既是学业导师角色的基本要求，也是学业导师努力追求的理想境界。因此，学业导师与本科生自主交流，之所以容易受到情绪干扰，其根本原因在于学业导师的情绪管理不到位。学业导师情绪管理不到位的两种极端情形，表现在：一种是对负面情绪一忍再忍，或者将其压抑到潜意识中去，使内心的负能量持续累积，最终导致难以继续胜任工作；另一种是丝毫不规避负面情绪，觉得“就是不能给学生好脸色”，对不讨自己喜欢、不对自己口味的学生冷淡、排斥，丧失了仁爱之心。

（三）学业导师服务供给不平衡不充分

本科生学业规划和学业导师服务供给之间的矛盾复杂，其关键原因在于，学业导师服务供给不平衡不充分。一方面，随着教师分类管理改革深入实施，教学型、教学科研型、科研型等不同类型的教师，其所具备的教育教学、科学研究、社会服务、专业发展等方面的素质结构是有明显差异的。教师作为学业导师，由于不同类型教师的素质结构差异，导致了他们能够提供给本科生提供的直接信息和资源存在个体间不平衡不充分。另一方面，学业导师与本科生自主交流要实现应然功能，需要掌握好“多做少做”“何时多做、何时少做”的策略。学业导师与本科生自主交流，一开始，学业导师做得比较多，学生做得

比较少，慢慢地，导师做得越来越少，学生做得越来越多。因此，但凡策略运用得不够好，都会导致学业导师服务供给不平衡不充分。

三、学业导师与本科生自主交流的突破路径

实现学业导师与本科生自主交流的根本途径是深化本科教育教学改革，注重本科生个性化培养，充分发挥学业导师的育人育才功能。针对学业导师与本科生自主交流存在障碍及其深层原因，具体从以下三方面突破学业导师与本科生自主交流困境。

（一）强化价值引领与师德养成

坚持以习近平总书记提出的“三个牢固树立”、“四有好老师”、“四个引路人”标准为指引，始终把师德师风建设摆在学业导师队伍建设首位，推动学业导师切实担负起本科生个性化发展指导者和引路人的责任。首先，不断加强宣传本科生学业导师制度，在本科生入学、分配学业导师、转专业和辅修专业、选课、学业预警等重要时间节点，有计划、有重点、有针对性地加强本科生学业导师政策宣传，让学业导师与本科生深刻认识自主交流的价值意义。其次，坚持“为党育人、为国育才”的初心与使命，将立德树人作为学业导师的首要职责，强化学业导师基本素质要求，要求导师落实价值引领、知识探究、能力建设、人格养成“四位一体”的育人理念，不断提升学业导师育人自觉。最后，探索师生共同参与的场域从课堂教学拓展到学术活动、文化活动、实践活动、体育活动，不断深化师生教育共同体、学术共同体、价值共同体建设，持续增进师生亲近信任关系，做到人人时时处处皆可自主交流。

（二）深化预防行动与管理调节

充分考虑学业导师在与本科生自主交流过程中的情绪劳动价值和风险，深化情绪预防行动和情绪管理调节，从组织层面全方位加强学业导师情绪管理。一是深化情绪预防性行动，扩展教师职前学习内容，加大对情绪劳动、情绪智力、情绪劳动策略等相关内容的学习，帮助学业导师在职前增强情绪自我管理能力。二是发挥信息技术的支撑作用，将信息化建设作为全覆盖、可持续地开展学业导师与本科生自主交流过程管理与档案建设的基础，把相关数据的采集、流通、存储集成在一起，实现学业导师与本科生自主交流过程管理和质量监督的有机结合。三是持续注入正能量，关注从教师到学业导师的角色变化，创造良好情绪劳动氛围，以通过改善福利、提供培训、提供发展机会等方式，使学业导师因长期情绪劳动而耗费的身心资源得到及时有效的补充，提高他们情绪劳动的质量。

（三）优化要素支持与机制保障

学业导师与本科生要实现可持续的自主交流，必须不断优化要素支持与机制保障体系。在优化要素支持方面，要进一步完善学分制，持续扩大本科生学习自主权、选择权，在教学上加强本科生的个性化培养。要深入实施书院制，加强通识教育，促进本科生跨学科、跨年级的交叉融合，教育引导本科生学会做人、学会共处。要加快建设辅导员、学业导师、朋辈导师、校外导师协同联动的育人队伍，增加优质服务供给，全方位为本科生提供个性化指导。要加大教师人才引进力度，持续优化师生比，不断扩大学业导师类型来源，探索实行学业导师与本科生双向选择制度。在优化机制保障方面，要丰富学业导师与本科生的自主交流机制，在合理空间以适当方式介入学业导师与本科生的交流进程，在督导学业导师的同时帮助学业导师解决普遍性问题和共同性难题，实现对学业导师的管理和服务同步融合。要开发学业导师工作专业化机制，鼓励学业导师联合其他人员形成行动与研究团队，把握新时代本科生群体鲜明的

个性特征与需求,研究学业专题对本科生进行指导的本土规律,专题化、进阶式地破解学业导师与本科生自主交流的难题,促进本科生学业导师制度的理论与实践的统一发展。

参考文献:

[1]习近平.在北京大学师生座谈会上的讲话[N].《人民日报》,2018年5月3日.
 [2]周利云,余保华.英国当代高校本科生学业指导的结构、特点与启示[J].黑龙江高教研究,2023,41(05):95-103.
 [3]韩玉青,魏红.美国高校学业指导模式初探[J].高教发展与评估,2016,32(06):83-88+95-96.
 [4]夏凤琴,刘青.美国高校学业指导模式发展研究[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2020,No.305(03):136-142+158.
 [5]吴仰湘,余淑凤.高水平研究型大学本科生学业导师的职责定位与工作方向——基于湖南大学岳麓书院本科生学业导师制的思考[J].大学教育科学,2016,No.159(05):22-27.
 [6]蔡鹏飞,余秀兰.高校学业指导之审思:理论意蕴、现实困境及突破路径[J].黑龙江高教研究,2022,40(01):31-37.
 [7]庞维国.论学生的自主学习[J].华东师范大学学报(教育科学版),2001(02):78-83.
 [8]郑诗琦.生态型师生关系的内涵、表征及建构[J].教学与管

理,2019,No.773(16):26-29.

[9]刘来兵,周洪宇.“生活·实践”教育:内涵、目标与实践路径[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2022,61(04):156-164.
 [10]Miles, R. E., Snow, C. C.. Organizational Strategy, Structure and Process[M]. New York, McGraw-Hill, 1978: 85.
 [11]戴军,娄小平.大学师生关系的本真回归——“知道不知道”型师生关系的阐释[J].学术探索,2013,No.164(07):145-148.
 [12]习近平.在同北京师范大学师生代表座谈时的讲话[N].《人民日报》,2014年9月10日.
 [13]张冬梅,葛明贵.教师情绪表达:为何与何为[J].教育科学研究,2021,No.312(03):72-77.
 作者简介:史翔宇(1993—),男,河南商丘人,硕士,助教,从事思想政治教育研究;姚天增(1984—),男,广东阳西人,博士研究生,讲师,从事思想政治教育研究。
 基金项目:海南省高等学校教育教学改革研究项目“政策工具视角下海南省大学生创新创业教育改革研究”(Hnjg2017-9);海南大学教育教学改革研究课题“政策工具视角下海南省大学生创新创业教育的改革研究”(hdjy1708)。

(上接第45页)

都积极进行网络课程教育,并到外地进行了进修、考察。为提高教师自身的实践能力,每学期末都到企业进行挂职锻炼,目前已挂职锻炼30多人次。加强实践教学,加大实验、实习、实训的力度,着力培养学生的实践能力和创新能力。改进教学方法,推行研讨式、案例式、启发式教学,激发学生的学习兴趣,促进学生的个性发展。鼓励教师吸收学科发展的最新成果,将科研成果转化为教学内容,并将教学活动与实践活动紧密结合起来,实现理论与实践教学一体化。

4 财务管理专业人才培养实践解决的问题

(1) 解决课程思政的零碎式与专业的结合度

财务管理专业教师的课程思政改革大多停留在思政内容与课程内容的互融,借助课程思政课题、思政比赛等形式较多,未能达到体系化全覆盖,呈现碎片化的状态。通过强化财务管理专业人才价值引领,融合现代新技术,以培华“姜维之精神”建设班级文化,培养学生积极向上的人生观和价值观,让思想政治工作贯穿于专业教育,全方位、全过程强化人才价值引领。

(2) 解决教师队伍与企业导师的融合赋能

本学院在人才培养模式设计之初开展了教育思想大讨论活动,统一教师思想,坚持通过“走出去”和“引进来”的方式形成了一支业务精湛、结构优良、充满活力的高素质教师队伍,以满足专业人才培养模式的师资需要。“走出去”即逐步安排教师到企事业单位的相关部门挂职学习,提高实践教学能力。“引进来”即积极引进行业一线专家或资深从业人员担任专业课教师。学院近年来从评估公司、金融单位、咨询公司等企业聘用了多名一线资深专业人士担任客座教授和创业导师,有力地充实了专业教师队伍,提升了教师教学水平,为“新商科”人才培养做好师资队伍保障。双师型教师才能培养出复合型人才,各专业与行业实际紧密结合,真正实现跨界发展。近几年在师资队伍整合上,通过校企之间的双向输送,教师走出去挂职锻炼,企业家进课堂等方式,使得教师队伍与企业导师不断融合,

相互赋能,共同发展。

(3) 解决微观教学体系向宏观课程体系转化的难题

固有的教学体系注重微观的教学设计,偏重于按部就班的完成教学内容,导致学生能力培养的碎屑式,与应用型人才培养存在差距。基于新商科的行业导向作用,侧重于应用型课程体系的设计,以培养财务管理专业学生从事新型职业技术、技能为重点,在组织管理能力、团结协作能力、专业素养与综合素质等方面构建多维立体的人才培养模式,实现了微观教学体系向宏观课程体系的转变。

(4) 解决人才培养旧问题,创新打造“3+3+4”模式

构建“3+3+4”财务管理人才培养创新模式,从定位上达到“三融合”,即数据科学与财务管理融合、业务与财务融合、创新创业教育专业教育融合;人才培养方案“三注重”,即构建厚基础、硬技能、软实力三注重的人才培养方案;打造“四维度”的课程体系,即精财务、懂业务、善分析、重管理。

西安培华学院财务管理专业人才培养一直在路上,模式的创新与实践将结合数智时代的新要求不断探索与完善。

参考文献:

[1]刘勇强.基于OBE理念的“三三三制”财务管理人才培养模式改革研究与实践——以河南工学院为例[J].中国乡镇企业会计,2021(07):189-190.
 [2]曲志丽,姜雪松.数智时代新商科会计财管人才培养路径的构建[J].商业经济,2022(06):189-191.
 作者简介:
 周嫚,1990.11——,女,汉族,湖北天门人,硕士研究生,讲师,西安培华学院,主要研究方向:企业管理;
 韩婷婷,1994.03——,女,汉族,陕西榆林人,硕士研究生,讲师,西安培华学院,主要研究方向:企业经营绩效;
 课题信息:数智时代“3+3+4”财务管理人才培养模式创新研究(陕西省“十四五”教育科学规划2022年度课题),课题批准号:SGH22Q218。