

讨论与分析当代中国大学课程设置过程的评价方式

王忠

(陕西开放大学 文化传播艺术设计学院 陕西西安 710119)

摘要: 中国高校作为人才培养的重要基地,我们应当认真分析传统考试中存在的问题,重新审视人才评价的原则与标准,探索出一套全新的考核评价模式,从而提高教学的有效性和目的性,促进大学生潜能的充分发挥,从而更好地实现中国人才培养目标。

关键词: 大学;课程;评价

在党的十九届五中全会上,早早提出了面对未来教育发展趋势应该如何应对的问题。我们应该根据自身实际情况,充分吸收并借鉴国外优秀教育成果,努力打造出中国特色的世界一流教育强国。同时,我们要优先发展教育,充分发挥教育在实现中华民族伟大复兴中国梦中的基础性作用。德育则是新时代中国特色社会主义教育的根本任务。今天,作为大学教育者和管理者,我们必须把学校的改革发展目标与党和国家的目标紧密联系起来,以新的国家格局为驱动,注重学校的社会需求和服务。我们的目标是培养对中华民族伟大复兴负有责任感的新一代人才。通过多年在国内外大学从教的经验,我总结出以下几点:

1. 中国大学教育改革的核心问题在于如何改革课程评价。

在中国,对大学课程进行评价的方法应该是多种多样的。可以采用定量方法,也可以采用定性方法,教育考试测试或测量只是其中一种方法,不能代表课程评估的全部内容。目前,课程评价改革是我国大学教育改革的核心问题。高校课程评价应该考虑到大学生的需求。大学课程评价的知识模块不能是封闭的“金字塔”形式,而应该是更加开放的“知识树”形式。目前,中国大学的通识教育课程分为三大部分。首先是专业课程,一般占本科课程的40%至50%。其次是选修课,通常占25%。第三部分是一般研究,平均占据某一学科的课程或跨学科的课程,有时可能是纯粹的职业教育,旨在为学生满足商业专业人士、工程师和其他职业的要求做好准备。

2. 我们应该重视大学生学习能力的培养。

中国大学教师应该更注重培养和评价学生的课堂能力,而不是过度安排学习,像中小学教师那样。老师需要强调课程的基础知识,并给予一定的提示,让学生自主探索学习。如果学生不明白,他们可以向老师提问。这样,当学生学习新的技术和知识时,他们就不会感到害怕或无从开始。我们的教师应该更多地介绍与该学科相关的最新技术前沿,该领域在国内外大学研究水平之间的优势和劣势,并讨论教师通常从事的研究方向和方法,逐步提高对课程的评价。同时,这也能激发学生的

学习兴趣,大大促进学生创新意识的培养。课程评价体系的建立和完善,需要高等教育行政部门的领导、课程专家,以及高校和企业培训机构的教师,特别是一线教师的参与,以确保评价的客观公正。

3. 大学生在选择通识教育课程方面受到了限制。

我们可以用大学课程的自由度来衡量学生在通识教育课程选择方面的自由程度,即选修课总学分与普通课总学分的比例。然而,我们发现被调查的学校的通识教育课程并不是很开放。以陕西省的西安交通大学为例,其自由度最高,达到了36.8%,而其他大多数学校的自由度仅在20%至30%之间;而对于一些机构,比如中国科学技术大学,自由度甚至低至13.1%。从这些数据可以看出,目前高校的通识教育课程主要是由学校强势安排的结果,学生的选择空间非常有限。通识教育的基本思想是尊重学生的选择,让学生根据自己的兴趣和专业特点选择相应的通识学科,从而提高他们的综合素质。然而,目前中国大学生的自由选择主要局限在一个相对较小的范围内,他们在自由发挥的环境中发展受到了很大的制约。而且,通识教育课程更注重应用和工具方面的学习。

目前,我国高校普遍采用必修课作为通识教育课程的主体。然而,经过仔细分析,我们不难发现几乎所有必修课都具有应用性和工具性。在这方面,我国高校通识教育和军事教育的“两课”承担着培养大学生思想政治教育和政治素质的重要任务。大学生们往往热衷于考试和增强就业竞争力的学习工具,例如计算机和英语。为了培养健康体魄,提高大学生的身体素质,我们也必须引入体育教育。很多科技学院目前都开设了自然科学课程,旨在进一步学习专业课程。然而,由于过分强调这些课程的实用价值,一些大学开设的必修课对提高大学生的人文素质和修养的效果有所局限。这也是为什么一些学校,如北京大学和南京大学,在必修课以外还设置了“文化素质”课程的重要原因之一。另外,由于许多大学开设了人文和自然科学的选修课,尽管课程种类丰富,但由于时间限制,实际效果相对有限。

对比而言,在2007年,美国哈佛大学宣布了一项新的通识教育课程改革,提出了四个目标来指导哈佛通识教育的发展。首先,该改革旨在让学生为未来生活做好充分准备。其次,该改革还致力于培养学生的文化认知态度。第三,该改革的目标之一是让学生学会如何对周围事物进行批评并提出建设性的回应。最后,该改革还旨在帮助学生更好地理解日常生活中所表达和实践的真理和伦理道德意义。与哈佛大学的通识教育目标相比,中国大学的课程目标更加注重培养学生精神层面上的品格和培养反思习惯和态度。这种不同的培养目标要求反映了两国社会制度的差异。

通识教育课程的主要焦点是应用程序和工具。目前,我国高校的通识教育课程主要是必修课程。对于这一点,如果我们进行深入分析,就会发现几乎所有的必修课程都是应用性和工具性的。高校的通识教育与军事教育的“两课”任务是进行思想政治教育和提高大学生的政治素养。大学生普遍对于考试和增加就业机会的工具非常热衷,所以计算机和英语为他们提供了两项基本技能,以备将来进入社会。为了培养健康的体魄并提高大学生的身体素质,我们必须选择体育教育。目前,许多理工科大学都推出自然科学课程,以进一步学习专业课程。然而,由于过分强调其工具性价值,有些大学的必修课程对于提高大学生的人文素养和文化修养的。

根据我们所做的调查,我们发现我国的几所大学在开设通识教育课程上非常相似。具体来说,学校通常开设“两课”等公共课程,其中包括计算机科学、英语、军事理论或国防教育以及体育等课程。这些课程的学习方式、内容以及持续时间都是由教育行政主管部门制定的,学校在这方面并没有太多的选择余地。由于这些课程构成了通识教育课程的大部分,大学通识教育课程出现了高度同质化的现象。

据了解,这些大学的统计数据揭示了一个事实:长期以来,各学校的通识教育课程呈现出多种独特特点。这是因为学校领导对一般教育观念的理解以及每个学校的教育基础、历史传统和学科特点的影响。因此,我们可以看出,通识教育的建立是以某种程度上偏向特定视角的通识教育理念。根据我们的观察,高校通识教育课程的设定受到现有教育理念的影响,而教育理念又更多地受到教育者的人才素质结构的影响。目前,中国的人才培养理念认为,全面发展的人才只能通过教育实现。在实际操作中,职业教育被视作智力教育的主要任务,而通识教育则负责德育、体育以及少量智力教育的任务。国家提出的“德、智、体、美、劳”全面人才开发理念是美好的。然而,在日常教学实践中,我们往往过于注重德、智、体的培养。然

而,由于历史原因和我们自身对该理念的认知受限,我们对“德、智、体”的理解往往变得片面。道德常常被局限为一种单一的政治素质,而对于现代文明社会来说,我们必须实现对法律、社会道德和责任的意识,以及对自我和他人的关怀意识

实际上,在大学课程的设计和评价中,那些具有长期从事相关专业实践工作的教师拥有最具发言权。他们更加清楚和了解一线课堂教学的变化情况,以及毕业生在实际工作环境中所需的知识、能力和实践要求。同时,我们也不能忽视学生在校园中的作用,以及那些已经从事特定工作的毕业生在实际工作中所起的作用。虽然不同类型的人员在课程开发和评估的不同阶段会有不同的参与程度和角色,但总体而言,每个阶段都需要多个人参与。

突出大学生思想政治教育课评价的重点在于加强中国特色社会主义教育,以中国特色社会主义理论为武器装备当代大学生思想,使他们真正学习、理解、信仰和应用这些理论,不断增强对理论、政治和情感的认同。同时,以实现民族富强、民族复兴、人民幸福的“中国梦”为凝聚力,引导大学生将个人前途与国家发展紧密结合,坚定理想信念,激励他们努力学习并积极参与实践,以巨大的热情支持社会主义事业。实现中国梦和弘扬教育中国特色社会主义、坚定理想信念的目标是加强对大学生思想政治教育课进行针对性和有效性评价的核心内容。

参考文献:

- [1]叶红辉;宁晨凯;如何提高高校通识课程质量[J];文教资料;2009年15期
 - [2]浦家齐;求索通达之道——论通识教育的深度层面[J];复旦教育论坛;2010年01期
 - [3]宋晓娟;“留学经济”背景下高校通识课程国际化的思考[J];考试周刊;2014年A3期
 - [4]周叶中;努力营造通识教育文化 切实提高人才培养质量[J];中国大学教学;2016年12期
 - [5]苏鑫;基于文化传承视角下人文通识课程在高校应用型人才培养体系中的建构研究 教育教学论坛;2017年08期
 - [6]颜语;群体动力视角下的高校通识课程设置研究[J];大学教育;20111期
 - [7]陈慧;在大学通识课程中探究学生积极情感的培养[J];文化创新研究;2018年06期
- 项目基金:本文系陕西广播电视大学2020科研课题立项项目——“大学课程设置评价体系研究”(项目编号:20DB15)研究成果之一。