

# 人的全面发展视域下高职院校学生素质教育路径研究

孙晔瑾 陶丽

(江苏信息职业技术学院 江苏无锡 214000)

**摘要:** 本文探索用人的全面发展理论指导高职院校学生素质教育实践,为素质教育的实施提供科学的理论指导,使素质教育在实施和发展过程中始终秉持实现人的全面发展这一实质性目标。注重挖掘一切素质教育元素,调动素质教育资源,充实素质教育内容,满足学生各方面发展需求。同时根据学生特点、掌握教育规律、激发教学激情,以多元评价体系为依托推动素质教育落地。在素质教育实践中促成高职学生全方位互动,全过程参与,最终实现人的全面发展的素质教育。

**关键词:** 高职学生、素质教育、人的全面发展

习近平总书记强调,党和国家教育工作的根本任务是要“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。高等教育担负着新时代中国人才培养的重要任务,我国高等教育的发展程度对我国人才培养的质量有着决定性的作用。

当前我国高等职业教育逐步进入提质培优、增值赋能、改革攻坚的新阶段,这使高职院校素质教育面临着更为严峻的挑战,同时也对教育的实施效果提出更高要求。马克思主义的人的全面发展理论是我国教育事业发展的指导思想,在人的全面发展理论基础审视当代教育事业发展,有助于推动高职教育构建良性发展机制。

## 1. 人的全面发展理论概述

人的全面发展是全面发展教育的目的,马克思主义关于人的全面发展学说是马克思、恩格斯在政治经济学的研究中考察社会物质生产与人的全面发展关系时所提出的关于人的发展问题的基本原理,是对黑格尔、费尔巴哈、鲍威尔、施蒂纳等人思想的批判继承基础上逐步形成的,是马克思主义教育思想的重要组成部分,为实现人的全面发展找到了现实道路。

其主要内容包括:人的需要的全面发展、人的社会关系的全面发展、人的能力的全面发展、人的个性的全面发展。

人的需要的全面发展是其他一切发展的基础,需求是发展的根本动力,不断丰富和发展物质、精神需要。随着历史发展、生产力与生产关系的变化,成为有广泛需要的人,不断提升需求层次。

人的发展与社会关系的发展密切相关,人的本质在于社会性,并在社会交往中不断发展形成。个人的社会关系影响其发展的程度,故而需要实现人的社会关系的全面发展。人生活在社会中通过社会交往不断突破亲缘、地域等的阻隔,建立密不可分的社会网络连接。在不断扩大的社会交往中,实现个人独

特价值的同时建立更为全面的社会关系。

人是具有认识世界和改造世界能力的人,个体的能力和才华在认识和改造世界的过程中不断得到全面发展。在物资资源相对丰富的当下社会,更应当重视人的能力发展,尤其是以人为主体,关注个人自由选择的能力发展,从而推动挖掘激发个人的潜在能力。

个性发展是一个人在思想、性格、品质、意志、情感、态度等方面不同于其他人的特质,是个人内在潜力的张扬,也是使人区别于不同个体的显著标志。尊重和发展人的个性,承认人的独特性与无可取代性。最终实现人的个性的全面发展是人的全面发展的最高境界。

## 2. 人的全面发展理论与高职院校学生素质的关系

### 2.1 素质教育的概念界定

素质教育相关的理论在西方国家很早就有提出。较具代表性的素质教育理论有:《美育书简》的作者席勒(Schiller),德国古典文学和美学家,在书中主张追求人性的完美,崇尚理性的自由,将美育同人的自由解放和全面发展相关联。由美国科学家、教育家科南特(James Bryant Conant)组成的专门委员会,研究“自由社会中的通识教育的目标”。该委员会于1945年正式发表了题为《自由社会中的通识教育》的报告书,即美国高等教育史上著名的《红书》该宣言指出,提出了通识教育的计划及构想。日本的基本教育法规定:“教育首先必须培养完善的人格”。

在我国,早在1985年,《中共中央关于教育体制改革的决定》文件中就指出:“在整个教育体制改革的过程中,必须牢牢记住改革的根本目的是提高民族素质,多出人才、出好人才。”素质教育是相对应应试教育产生的概念,其以提高人的基本素养为根本目的。在尊重个体的基础上,塑造形成拥有健全个性特

征的人,同时重视人的潜能开发的教育。素质教育,是社会发展的实际需要,更是随着社会发展不断精进的教育。

随着知识经济的发展,综合国力的竞争越发明显的体现在人才质量和数量的竞争上,取决于各类人才的质量和数量,高职教育承担着培养高素质国家人才的重任。

## 2.2 人的全面发展与素质教育的联系

面对知识经济的挑战,现行教育在体制、结构、人才培养模式以及教学内容、教学方法上的不足日益突出,与培养现代化建设需要的全面人才产生较大差距。但应运而生的素质教育在实际施行过程中受“应试教育”思想的禁锢,始终不好具体操作、难落实,是摆在施教工作面前的一项艰巨而紧迫的战略任务。

运用马人的全面发展理论指导高职学生素质教育实践,为素质教育的实施提供科学的理论指导,从理论的高度出发,找到入手点解决素质教育施教难这一推进过程中的根本问题。使素质教育在实施和发展过程中有了秉持实现人的全面发展这一实质性目标,也能解决应试教育与素质教育之间的观念转化问题。借助马克思人的全面发展理论,有利于让包括家长、教育工作者、企业决策者等在内的社会大众都对以实现人的全面发展为目标的素质教育产生认同感并内化于心。

科学的理论指导,有助于在施教过程中挖掘一切素质教育元素,调动素质教育资源,充实素质教育内容,满足学生各方面发展需求。把素质教育的内容在“量”上“做大、做全”,在“质”上“做实、做新”。突破当前素质教育教学模式单一化的局面。打造政策扶持发展、高职校落实方针、教师队伍主动担当的局面。实现理论指导实践,实践验证理论,推动素质教育工作走深、走实。

## 3. 高职院校素质教育施行现状及困境

### 3.1 素质教育工作团队专业化建设

目前,素质教育工作团队专业化建设不断完善,研究能力逐步提升,各高职院校逐步形成了由大学生素质教育中心为主导,各二级学院为主体,相关职能部门全力配合的素质教育工作格局。成立由专职学生工作队伍为主的素质教育实施团队。素质教育主力军的任务长期压在以辅导员为主体的思政教育团队,校内外思政专家、心理学名师、专业课骨干教师的力量依旧无法保障长期加入。使得实现从教育内容,教育实践到教育反馈的素质教育的全覆盖的进程始终相对缓慢。

### 3.2 大数据统计分析平台建设

以PU口袋校园、千口修养平台为主的学生成长平台,目前已实现定制性开发,新增功能模块,调整布局设置,为科学

评价学生素质教育实施效果提供支撑。以智慧教学、质量管理为主的专业教育及整改反馈平台,为丰富素质教育内容提供专业化保障。但各类平台运行所需的基础数据来源相对单一,评价方式多为团队整体评分,无法形成个性化打分。导致素质教育工作者最终通过各类平台得到的数据反馈,在应用大数据分析方法总结后,虽能对学生素质教育有施行情况进行量化考核,但精准施策方面有待进一步改进。

### 3.3 协同育人机制模块建设

探索卓越人才培养途径的产教融合发展生态链已有初步模型。通过把人才培养模式、课程体系、教学资源、师资团队建设、社会服务等方面作为切入点,围绕“企业需要什么样的人?怎样培养企业需要的人才?”两大核心问题,联合行业专家,企业骨干和教科研团队,进行行之有效的产教融合协同育人路径。但目前由于资源限制,企业方面的投入主要期待于培养出,高素质技术技能人才,更好地服务于企业核心竞争力,与高职院校素质教育所需达到的学生全面发展方面有一定的差距,在合作培养过程中还有待磨合改进。

### 3.4 平台搭建,落稳夯实

以辅导员为主的思政教学团队把办公室搬进社区,贴近学生,全方位服务于学生成长成才。以人文素养为主的专业化教师团队把修养轩开在舍区,让学生足不出舍区,就能享受到各行各业精英们的传道解惑服务。以创新引领为导向的大学生创业园办在舍区,引进优质企业在舍区创建示范项目,鼓励学生在校内孵化创业项目,为创新创业素质的培养搭建校内平台。各类资源齐聚舍区走近学生、贴近生活、服务实际的同时,在地域上就与教育的第一阵地第一课堂拉开了距离,不仅是学生,甚至是部分教师都形成了教学区域与素质教育区域的错误概念。在人才培养过程中,不利于融合第一、第二课堂的资源,为素质教育的良性发展提供充足动力。

## 4. 高职院校素质教育提升路径

### 4.1 从人的需要的全面发展出发,完成评价体系科学化构建

人才评价体系科学化与否直接影响着素质教育的质量。构建标准科学化、内容全面化、方式多样化的素质教育多元评价体系,才能充分调动各教育参与者的积极性,全面提高素质教育的质量。

素质教育评价体系不应凌驾于其他对学生的评价体系,成为单列的某一项对学生素质的评价,而应形成包括专业课程考核、思想政治教育情况、素质拓展活动参与度、人文素养修习情况等在内的综合评价。根据不同专业、年级、生源等显著特

征,对多种评价内容进行分值上的合理划分。同时重视评价主体的多元化选择,如专业课程学习评价的主体是任课老师与企业导师,把学生校内外的教授与实践融合进行评价,能较为全面的给予学生更恰当评价。人文素养方面的评价主体是班主任、辅导员与班级同学,同学之间朝夕相处,对彼此的人际交往、思想品德等情况相较于教师能有更为深入的了解。引入同辈的评价并慎重折算分值纳入评价体系亦能有助于对学生日常行为的规范与监督。

#### 4.2 从人的社会关系的全面发展出发,搭建素质教育融合平台

人依靠社会生存,融入社会实现发展。人的发展离不开社会,发展的高度一定程度上有赖于他所处的社会关系。若素质教育平台的缺失导致社会关系贫乏,极有可能成为“井底之蛙”,全部世界仅有井口大小。所以素质教育要为学生提供多维的实践活动和全面的发展平台。

充分利用校内一切资源拓宽学生视野。挖掘图书馆信息建设资源,重视《信息检索》等相关课程,让学生学懂学通的利用网络资源进行自我修养,寻求适合自身发展资源的最佳方式,突破资源信息的获取多数来源于互联网智能运算的推送内容的弊端;重视劳动,促使《劳动教育》课程入脑入心,让劳动教育、思想政治教育与社会生产实践相结合,通过劳动更好的创造性的改变生活,从而树立正确的劳动观;深度构建社会支持体系,建设校内外联合培养基地,把学生的发展作为合作的基础,通过与企事业单位等各类组织机构的联合培养,为学生提供更为复杂多变的社会关系网络。

#### 4.3 从人的个性的全面发展出发,解决学生异化教育

高职教育的异化是指高职教育实施过程中,其本意与最终达到的施教效果大相径庭。原本是为社会主义现代化建设培养高素质技能型专门人才,为全面建设小康社会、构建社会主义和谐社会作出应有的贡献的高职教育培养目标无法落到实处。

目前高职学生普遍存在功利情绪和应付式学习的现象。在就业和考试的压力下,分数这一显现评价特征随之成为了主宰。为获得更高的分数学生开始功利性的参加活动,甚至请同学帮忙签到,背离了素质拓展的本意。解决学生异化教育的关键在于充分发挥学生的主观能动性,化被动教育为主动修习。这就要求教师在教学过程中重视情感的培育,打造沉浸式课堂,增加与学生的互动交流,调动学生的兴趣参与学习过程。学生在学习中注重内驱力的培养,鼓励学生自主创新、养成主动思考的习惯,进而形成自身的观点和看法,再以此激励个人进一步主动探究。同时企业作为学生在社会中发挥才能的舞台,重视

对入职员工的素质方面的考察,把个人的身心素质、人文素质、专业技能等都作为入职与晋升考察的必备项,以推动在校生成关注个人素质的修习。

#### 4.4 从人的能力的全面发展出发,完善素质教育团队建设

在人的能力的全面发展理论指导下,通过发展的眼光、在充分了解每一位学生的基础上,结合学生的个体差异,最终实现更为合理的为学生制定切实有效的个性化能力培养方案。这也对素质教育团队提出了更高的要求。

要实现学生个性化能力的全面发展,潜能的挖掘,素质教育团队的建设需要做到以下三点。第一、从教师的教育能力、教育情怀与个人修养三个维度构建现有教师团队的能力提升体系。加强双师型队伍建设,理论教育实践教学两手都要抓、两手都要硬。第二、做好师资引进规划,注重引进不同研究方向的人才,强化对引进人才的综合考察,打造一支能力素质全、对学生工作有情怀的素质教育团队。第三、根据时代的变化,社会的需求,学生成长成才规律,有规划的进行团队综合创新能力提升及合理化结构调整,确保素质教育与时俱进、因材施教。

#### 参考文献:

- [1] 艾丛璐.马克思人的全面发展理论视域下素质教育的本质回归[J].教育与教学研究.2022(5).
  - [2] 陈晓娟.高校大学生素质教育水平提升路径思考[J].秦智.2022(10).
  - [3] 马克思.1844年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,2018.
  - [4] 马克思恩格斯全集第20卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译.北京:人民出版社,1972.
  - [5] 杨俊.马克思主义人的全面发展理论及其对新时代素质教育的启示研究[D].重庆师范大学.2019.
  - [6] 孔令博.基于人的全面发展的高校第二课堂育人体系研究[D].武汉轻工大学博士论文.2021.
- 项目来源:2022年度校级科研立项资助课题  
项目名称:人的全面发展视域下高职院校学生素质教育培养路径研究  
项目编号:JSITSZ202213  
项目来源:2021年度江苏省教育厅高校哲学社会科学研究一般项目  
项目名称:江苏地区高职院校图书馆科研服务创新研究  
项目批准号:2021SJA0924