

产教融合背景下包装设计课程项目化教学改革路径

郭岩

(徐州幼儿师范高等专科学校 江苏徐州 221000)

摘要:随着产业结构的升级和教育改革的深入,产教融合成为高等职业教育的发展趋势。在此背景下,包装设计课程面临着理论与实践、传统与创新、评价与实效等多重挑战。本文探讨了包装设计课程在项目化教学中的改革路径,提出了多维度评价机制、多元化教学方法、以及与产业界的深度合作等改革策略,旨在为包装设计教育提供新的发展思路。

关键词:产教融合;包装设计;项目化教学

引言:

近年来,随着全球经济的发展和技术的进步,产业的需求也在不断变化。高等职业教育作为培养高技能人才的重要基地,急需与产业发展趋势相结合,实现教育和产业的深度融合。包装设计作为一个既具有艺术性又具有实用性的专业,其教育模式和内容同样面临着更新的需求。项目化教学作为一种强调实践、合作和创新的教學模式,为包装设计教育提供了新的可能。

一、包装设计课程的现状分析

(一)理论与实践脱节

包装设计是服务于产品营销的、强调实践性的课程。但目前而言,部分高校的包装设计课程存在着理论与实践脱节的问题,具体体现在以下几个方面:其一,课程内容偏重理论。一些包装设计课程的教材和教学大纲过于注重理论知识,如设计原则、颜色理论、材料知识等,而较少涉及实际的设计应用。虽然课程可能包含一些实验或实践课程,但这些通常是孤立的、短期的项目,难以模拟真实的工作环境。学生可能没有机会体验完整的设计过程,从市场调研、设计初稿到产品原型和测试,导致课程本身出现了重理论、轻实践的问题。其二,缺乏真实的客户需求。学生的设计项目往往是基于教师或教材提供的虚构场景,而非真实的客户需求,这可能导致学生在设计中过分追求创意,而忽视了真实市场和用户的实际需求,进而导致设计成果宛如“空中楼阁”,无法真正为企业所用。其三,缺乏跨学科合作。现代的包装设计不仅仅是一个视觉问题,还涉及到生产、物流、营销等多个领域。如果学生仅仅学习设计的理论,而没有机会与其他学科的学生合作,他们可能无法全面地了解包装设计的实际挑战。

(二)缺乏创新思维

包装设计在当前市场中具有至关重要的作用,其不仅关乎商品的美观,还涉及到品牌传达、消费者体验和环境可持续性。作为艺术设计的分支,包装设计要求设计者有过人的创新意识和创新思维,但现行的教育模式强调以模仿为导向,重于对经典或流行设计的模仿和再现,而缺少鼓励学生独立思考和创新的环节。在这种教育模式下,学生可能过于追求设计的表面效果,如颜色、图案和字体的搭配,而忽视了设计背后的思考和品牌传达,这种表面化的设计可能会导致设计结果缺乏深度和独特性,难以跳出框架进行原创设计。与此同时,包装设计与技术和趋势的发展紧密相关。而包装设计课程的教学内容更新周期较长,学生可能会缺乏使用最新技术进行创新的机会难以理解和体验到真实设计中的挑战和机遇,这也会限制他们的创新潜力。

(三)教学方法单一

教学方法单一是当前包装设计课程中一个比较普遍的问题,这不仅可能影响学生的学习体验,还可能限制其综合技能和知识的获取。就目前而言,包装设计教学仍然以传统授课模式为主,学生仅仅是被动地接受信息,而不是主动地参与和实

践。虽然包装设计本质上是一个实践性很强的学科,但部分课程仍未向学生提供足够的实际操作和实践机会。与此同时,包装设计课程较少采用互动式和团队合作式教学模式,一些课程过于重视设计的艺术性,而忽视了技术应用;或过分强调技术,而忽视设计的创意和审美,都会导致学生难以获得一个完整的、综合的设计视角造成了教学效果偏低、学生设计实践能力差等问题。

(四)评价机制过于简单

首先,包装设计课程的评价机制存在重结果、轻过程的问题。其评价机制往往侧重于学生的最终设计成果,而忽视了设计过程中的思考、探索和尝试。这可能导致学生过于追求满足评价标准,而不是真正地深入思考和创新。且评价过度依赖数值评分,这些简单的数值评分虽然能够较为直观的反映学生的设计能力,但在创新性、原创性和深度等方面评价则存在明显不足。其次,评价机制的指标体系不完善。其评价机制可能只考虑了设计的美观性、技术执行等单一或少数几个方面,而忽视了如设计背后的理念、对目标用户的考虑、材料选择的合理性等多方面的评价。且在现实工作中,包装设计往往需要多方合作完成。如果评价机制仅仅侧重于个人作品,可能导致学生缺乏团队合作和沟通的能力。再次,评价主体不够全面。一方面,包装设计课程的评价机制缺乏实际市场反馈,导致学生难以了解其设计在真实市场中的效果和反馈;另一方面,忽视了自己评价和同学评价,难以让学生更加全面地了解自己的优势和不足。

二、项目化教学的核心要素

(一)实际问题与挑战

在包装设计课程的项目化教学中,实际问题与挑战是指让学生处理与实际生活、工作或行业中真实存在的问题或需求相关的设计任务。这些问题和挑战能够为学生提供一个实际的情境,使他们能够将所学的理论知识应用于真实的设计环境中。问题与挑战的设置应符合五点基本要素:第一,真实性。问题或挑战应反映真实世界的需求,而不是仅仅为了教学而制造的。第二,复杂性。真实的设计问题通常具有多个变量和考虑因素,可能需要学生进行研究、分析和创新。第三,有目标用户或受众。例如为某一特定的消费者群体设计一个环保友好的食品包装,有明确目标用户或受众的设计才能更好的发挥包装设计的营销价值。第四,具有时效性和相关性。例如响应当前的环保趋势设计可以降解的塑料包装等。第五,需要综合多种技能和知识。在包装设计课程中,学生需要综合视觉设计、材料选择、生产工艺、市场策略等多方面的知识来解决问题。

(二)跨学科性

在包装设计课程的项目化教学中,跨学科性指的是将不同的学科或领域的知识和技能融合到设计项目中。它强调了在解决一个包装设计问题时,不仅要考虑设计和美学方面的因素,还需要考虑其他相关学科的知识和方法。包装设计课程所涉及

的学科众多,主要有以下几类:第一,设计类学科。主要研究如何确保包装外观吸引人、符合品牌形象,并传达产品的主要信息。第二,材料科学。即选择哪种材料可以确保食品的新鲜度,同时满足生产成本和环境友好性的要求。第三,市场营销。即如何设计包装才能满足目标市场的需求和期望。第四,生态学。如何选择和设计可以降解或循环利用的包装材料。第五,生产工艺。如何确保所设计的包装可以在生产线上顺利生产和封装。跨学科的特性要求项目化教学综合多重视角,鼓励学生从多个角度来考虑问题,并通过结合不同的学科,让学生更深入地了解问题,发现不同领域之间的联系,并产生新的思考和创新。同时模拟真实工作环境,帮助学生从多个角度看待问题,使其设计理念更加灵活和适应变化,满足设计工作的实际需求

(三) 合作学习

在包装设计课程的项目化教学中,“合作学习”是指学生以团队或小组的形式共同合作,完成指定的设计项目。合作学习强调学生之间的相互协作、沟通和分享,使他们能够集思广益、学习团队合作的技巧,并从中获得更丰富的学习经验。一个包装设计项目可能需要有概念设计师、图形设计师、材料专家和市场分析师等不同角色的合作。学生需要分工协作,共同完成项目,确保设计既吸引,又实用,且符合市场需求。在包装设计教学中,基于项目式教学开展合作学习需要考虑以下几点核心要素:第一,团队协作。让学生在团队中扮演不同的角色,每个成员都有自己的职责和任务,但最终的目标是完成整个设计项目。第二,互相学习。学生可以从团队成员中学习,分享各自的知识、技能和经验,这有助于提高整个团队的设计能力和效率。第三,冲突解决应对。在团队中,可能会出现意见不合或冲突的情况,学生需要学会如何有效地解决这些冲突,以确保项目的顺利进行。

三、产教融合背景下的项目化教学实施路径

(一) 以实际生产和服务为导向

产教融合是强调产业界与教育界深度结合的教育模式,它要求教育内容更贴近实际生产和服务。而包装设计作为一个既有理论又有实践的学科,采用项目化教学能更有效的模拟实际工作场景,解决传统教育模式下教育脱离实践的问题。在项目化教学模式下,首先,高校应与当地企业或设计机构合作,了解他们的实际需求和面临的问题,并以此为基础设置与真实工作场景相符的设计课题,如品牌包装设计、新产品包装设计等,并选择与课程内容相关的成功案例,分析其成功或失败的原因。其次,应定期邀请产业界的专家来校进行专题讲座或短期培训,分享他们的经验和看法,与企业合作建立长期跟进和反馈机制,让学生了解自己的长处和不足,以便持续改进,定期更新课程内容,确保教学内容与实践始终保持同步。最后,应采取理论与实践结合的考核方式,不仅仅依赖纸笔测试来评价学生的表现,还要看他们在项目中的实际操作能力、团队合作能力以及解决问题的能力。

(二) 着重培养学生创新思维

设计类课程应以培养学生创新思维作为核心目标。在项目化教学模式下,应采取以下几种措施实现培养目标:其一,开设创意思维课程。针对设计思维和创意技巧,设计专门的课程或工作坊,教授学生如何进行思维导图、头脑风暴、SCAMPER等创意思维技巧。

其二,鼓励跨学科合作。设计问题的解决往往需要跨学科知识。鼓励学生与其他专业的学生合作,如市场营销、工程制造、环境学等,共同解决实际问题。其三,实地考察与研学。组织学生去产业园区、企业、设计工作室等地进行实地考察和学习,通过真实的案例来启发学生的创新思维。其四,设立创

意竞赛。鼓励学生参与校内、校外的设计竞赛,这不仅可以锻炼学生的设计技能,还可以激发他们的创意思维。其五,鼓励失败与实验。鼓励学生勇于尝试新的设计思路和方法,即使失败也要鼓励他们从中学习和总结,培养他们的实验精神。

(三) 构建多元化的教学体系

产教融合背景下,包装设计课程项目化教学应采用多元化、互动性强和实践性的教学方法。例如,反转课堂模式,让学生在课前通过网络资源自主学习理论知识,课堂时间主要用来进行实践操作、团队合作和师生互动;工作坊模式,组织短期的设计工作坊,邀请行业专家带领学生完成某一专题的设计任务;实地考察模式,组织学生赴企业、生产线、市场等进行实地考察,让他们亲身感受产品的包装设计流程和市场反馈等。除此之外,高校还应积极合或推荐优质的在线课程、教学视频和相关学习资源,引入 Trello、Slack 等项目协作工具,加强对虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等技术的应用,引入设计思维方法,帮助学生从用户的角度思考问题,快速原型并测试解决方案,从而让学生在更沉浸的环境下开展包装设计学习。

(四) 优化教学评价机制

评价机制是驱动学生学习和参与的关键,过于简单的评价机制难以准确反映学生的实际能力和完成度,更无法为后续教学工作的调整做出参考。为此,高校首先应制定多维度评价指标,除了设计成果的完成度和美观性,还可以考虑创新性、实用性、环保性、成本效益等多个维度进行评价。其次要综合过程性评价和形成性评价,将评价主体从教师拓展至学生、教师、学校、企业,引入评分卡、360 度反馈等专业的评价工具或软件,结合上述各种评价方法,形成一个综合的评价体系,既有定性的描述性评价,又有定量的分数评价,使评价结果更加客观、可新。最后,考虑到包装设计的实用性,可以让学生的设计在真实环境中进行测试,如在超市摆放、用户使用反馈等,且要注意评价不应该是一次性的,应该在整个教学过程中给学生持续的反馈,帮助从而帮助师生进行持续、及时的改进。

结论:

产教融合背景下的包装设计课程项目化教学,不仅需要教育者对教学内容和方法进行深入的反思和改革,还需要建立与产业界的紧密合作关系,确保教育的实效性和前瞻性。通过改革评价机制,引入多元化教学方法,加强与产业界的交流与合作,我们可以培养出更具创新精神和实践能力的包装设计人才,满足社会和产业的发展需求。

参考文献:

- [1]李强,边亮.产教融合视域下高校包装设计课程教学新思路[J].中华纸业,2023,44(Z3):152-154.
 - [2]曾志辉,郭建锋.项目化教学在赛教融合模式中的探索[J].中国教育技术装备,1-4.
 - [3]薛小强.新兴技术范式下课程项目化教学的探索与思考[J].科技风,2023,(27):111-113.
 - [4]池晗.产教融合背景下视觉传达设计专业课程教学模式改革与实践——以平面设计制作课程为例[J].菏泽学院学报,2023,45(04):65-69.
 - [5]赵良艺.基于校企合作工作室模式下的产学研用实践研究——以包装设计工作室为例[J].绿色包装,2023,(07):38-41.
- 郭岩,女,汉族,1985-09,江苏徐州人,徐州幼儿师范高等专科学校教师,讲师,设计学博士,从事艺术设计专业教学和创作研究工作。
- 研究方向:艺术设计专业教学和创作研究工作。
- 课题/基金项目:2023年徐州幼儿师范高等专科学校“青蓝工程”优秀青年骨干教师项目成果 2023XJQG07