

# 心理引导渗透高校思政教育的关键点位及其践行理路

王占琪 王浴五谷 郭瑾瑾

(黑龙江科技大学 黑龙江哈尔滨 150020)

**摘要:**在新的时空境遇下,大学生高校思政教育工作面临新的挑战,高校需运用心理引导的原则、策略以及方法,重视青年学生的心理感受和心理认同,关注青年学生的道德情感和主体价值,通过树立创新性话语意识、聚焦现实性问题导向以及坚持理论与实践相结合的教学模式等方法,优化高校思政教育工作的现实路径。

**关键词:**高校思政教育;心理引导;大学生

高校思想政治教育工作是贯彻落实立德树人根本任务的重要手段,随着时代的发展与社会的变革,高校思想政治教育工作面临环境愈加复杂,学生接受教育的主观能动作用更为凸显,因而高校的思政工作需要正视学生的心理诉求。习近平指出,“要坚持不懈促进高校和谐稳定,培育理性平和的健康心态,加强人文关怀和心理疏导,把高校建设成为安定团结的模范之地。”<sup>[1]</sup>这表明深入探寻心理引导的内在逻辑,为培育大学生养成积极稳定的健康心态,将心理引导引入高校的高校思政教育工作中十分必要。藉此,探求高校思政教育工作中心理引导的践行路径,需以社会现实和时代问题为参照,进而探寻心理引导在高校思想政治教育工作中运用的应然路径。

## 一、以心理引导提质高校思政教育的思想前提

心理引导是主体为完成某项任务、实现某个目标,对客体的心理施加影响,使其心甘情愿地服从与接受的过程。<sup>[2]</sup>心理引导内含明确的目标,聚焦客体的某些心理状态和问题行为,运用积极的心理疏导方法、行为意识,使客体主观认同,自主接受引导,进而改变行为方式,用以实现引导者的教育引导目标。科学把握心理引导的内涵要义可从它的理论基础、应用原则以及实践方法进行分析。

一是心理引导的理论内涵。心理引导是指引导者根据引导对象的实际情况,运用多种措施对客体心理状况加以干预,以促使其拥有健康政治心理的过程。主要针对人的观点、态度、立场、情感及其行为进行引导,这些思想意识活动不是浅层次的心理活动,而是具有更加明显的自觉性、主动性和社会性的意识活动。此外,心理引导强调内容的先进性、积极性和健康性,对待被引导者要做到因势利导。

二是心理引导的应用原则。人的身心发展是从量变到质变的过程,连续不断并具有一定的顺序性,因而心理引导内在要

求其应用需要遵循人的心理发展规律。心理活动是思想的生成基础之一,而思想又是因心理活动而产生的一种结果,思想水平状况源于心理活动的质量,但又调控着心理活动的场域。此过程始终与人的心理过程、个性倾向性和个性心理特征发生着内在联系。因此,心理引导的实践应用必须符合人的心理发展和认知规律,并遵循相应的心理学原则。

三是心理引导的实践方法。心理引导必须涉及实践活动,不能仅依靠理性的抽象与感性的直观,必须依靠付诸现实生活的实战活动。心理引导原则落实到实践中就体现为一定的方法,包括说服引导、激励引导以及疏泄引导等几种方法,引导者可利用心理引导方法有效干预被引导者的思想方向,从而帮助其构建理性思辨的思维框架,形成正确的思想观念和思维方式。

## 二、以心理引导提质高校思政教育的关键点位

进入新时代,在资本力量与技术逻辑的双重驱动下,大学生的思想意识和心理问题趋于多样化发展,高校思政教育工作面临外部环境更为复杂,心理教育逐渐成为影响高校思政教育实效的重要因子,错误思潮的入侵、网络不良信息传导、缺乏创新的教育模式等,都是提质高校思政教育工作面临的关键问题。

### 2.1 错误思潮无孔不入,弱化意识形态思想内力

错误思潮入侵危及学生心理健康。社会思潮是指能够反映一定历史阶段、一定社会阶层利益要求和政治诉求的心理思想倾向。当前我国正处于快速发展阶段,各种社会思潮层出不穷,这其中必然也会夹杂一些与主流意识形态相对立的社会观念、心理意识甚至是错误思潮,如历史虚无主义、新自由主义、普世价值论等,冲击和解构学生的文化自信。大学生个体心理正处于尚未成熟阶段,容易受到错误思潮的恶劣影响。

第一, 错误思潮危及学生心理, 消解主流意识认同。高校思政教育工作肩负着向大学生传递主流价值观念、健康心理态势以及阐释主流意识思潮等重任, 其话语传播一般以宏观整体、系统连贯的一元话语形式建构, 具有主导性与引领性。在技术赋权的驱动下, 多元化的主体权利意识催生表达权力与传播权力的泛化, 导致零碎、缺乏连贯性甚至夹杂错误思潮的意象表达随意呈现, 极易割裂思想政治话语的系统性逻辑。缺乏主流意识形态话语牵制的信息无序传播方式, 使得教育者难以引导学生形成思想共识。大学生正处于生理与心理发展的活跃阶段, 频繁冗杂的信息冲击, 容易稀释思想政治话语的黏合度, 极易使学生接收养成惰性思维, 甚至被错误的思潮误导而抗拒具有逻辑深度的高校思政教育内容, 消解主流意识认同。

第二, 错误思潮传播形成壁垒, 阻碍主流意识输送。西方敌对势力不断渗透, 企图危害我国青年政治思想, 通过音像出版物、互联网、论坛交流传播等方式传播西方意识形态、价值观念, 攻击我国制度, 企图颠覆我国形象, 扰乱社会, 破坏党和国家的公信力, 企图动摇我国思想文化根基。大学生自我心理意识较强, 在多元化场景下思想的交流与碰撞中必然夹杂着一些错误的观念、想法甚至是思潮, 大学生极易凭借感性心理认知选取符合自身价值取向的话语和思潮, 寻求与自我意识相近的态度立场和行为模式, 从而偏执于自我圈层的表达与交流, 抵制和逃避异质信息, 进而变为“信息孤岛”, 形成心理意识区隔壁。高校思政教育内容的输入受个体接受程度的影响, 因而学生将自己的心理意识束缚在单一的价值观念中, 会导致高校思政教育内容传播范围收窄、输送渠道遇梗等问题。

## 2.2 网络传播信息过载, 学生价值追求难以铸就

在互联网普及之前, 我国传统的高校思政教育方式主要是通过对大学生进行自上而下的“灌输”式教育, 这种方式很容易形成统一的思想认识, 为宣传马克思主义提供天然优势, 而新时代互联网的出现极大的改变了这种传统的教育方式, 学生更加抵制直接的灌输式教育, 使得高校思政教育工作面临新的挑战。

一是信息过载导致主流价值“失重”。信息过载指受众在特定环境下无法进行高效抉择, 接受或有效利用过多的信息量。通过抖音、快手、小红书等 app, 互联网中关于生活琐碎的刻画、社会问题的展示更多侧重于大众愉悦的感性体验, 甚至部分网络平台发布内容存在品质失范, 良莠不齐的问题, 容易引发价值观错位, 弱化主流意识形态主体地位, 从而危害大学生

心理健康。这类信息的传播使受众应接不暇, 与之伴随的“拜金主义”、“享乐主义”等多样化异质信息夹杂其中, 暗度陈仓, 披上“活在当下”的外衣, 引导大学生主体心理意识不知不觉沉溺其中, 只为“眼前”而活, 通过愉悦享受去度过每一个瞬间。过载的信息流还会分散大学生对主流意识形态的注意力, 掩盖教育主体传递的有效信息, 导致高校思政教育工作的价值导向功能与价值逻辑被弱化, 极大地消解大学生对主流价值的认同。

二是信息碎片化使得主流认知“缺位”。高校思政教育内容的源头固定、语意连贯、内蕴深厚, 传统的教学讲究自上而下的逻辑性与连贯性。网络信息的碎片化与大学生生活中的碎片化时间体验相结合, 大量“无内涵”的“爆热新闻”在“流量为王”的时代刺激下层出不穷, 充斥于学生的碎片化时间, 为学生带来短暂的“愉悦”体验, 伴随瞬间的心理刺激与满足, 随之而来的是更加无尽的“无聊与空虚”, 应付碎片时间的消遣一旦陷入便将逐渐变为长时间的光阴耗费。高校思政教育内容传播意义的严密链条因此被碎片化个体所打破, 传统的连贯性教学被肢解, 可能紧接着所谓的“碎片真相”便被剪辑而出从而扰乱大学生的心理认知习惯。一定时期的部分社会思潮, 在传播内容和表现形式上总能与当时社会的负面心理相契合, 与主流的意识 and 价值形态相对立。实验表明, 消极的情绪更易引起人们的注意, 许多在生活中无法言说的苦难和悲伤, 学生在互联网上、屏幕的背后可以毫无顾忌倾诉表达, 并获得关注, 但这种反馈方式并不能解决实际问题, 一些恶评反而容易引发危害学生心理健康的因素, 带来难以估量的后果。

## 2.3 教学内容融合不足, 降低课程思政教育实效

心理引导与高校思政教育的实践融合度不够。在高校思政教育课程完全融合心理教育的理想状态下, 心理教育与高校思政教育既不是各行其是的平行关系, 也不是相互替代的包含关系, 其最终目标追求的不是简单的“1+1”物理性结合, 而是两者间整合互融的化学性反应, 而心理教育中的心理引导能够帮助学生构建良好的自我调节系统, 纾解心理压力。但部分思政课教师缺乏对思政教学与心理教育有机融合的探究意愿, 对心理引导的机制功能和作用方法, 以及两者的融合路径探索意识不够, 导致心理引导在高校思政教育的教学实践中缺少明晰的目标路径。特别是随着技术手段的更新迭代伴生新的教学任务, 这就要求思政课教师具备良好的技术本领和信息素养, 然而当下部分教师对于新型技术手段的学习和掌握存在“本领恐慌”,

导致心理引导与高校思政教育工作的关系状态更多是混合并存并非融合共生，二者的实践应用更加难以发挥实效。

心理压力为高校思政教育工作提出更高要求。在经济社会转型的大背景下，大学生的心理影响因子逐渐呈现多样化和复杂化。面对人际交往、情感问题以及升学就业等方面带来的压力，大学生在心怀梦想的同时，又面对着自身能力无法匹配欲望带来的心理焦虑，激情有余而行动力不足，心理压力无法得到及时的疏导就会给学生的心理健康带来负面影响。此外，大学生的理性判断能力和自我调节能力相对较弱，其心理意识容易受到极端思想的蛊惑。当前各种错误的社会思潮企图通过传播反马克思主义言论，反社会主义事件等方式，逐步弱化甚至消解大学生对我国主流思想意识的认同，使得部分学生开始出现信仰危机、意志力薄弱、对社会现象缺乏辩证分析能力、享乐主义意识趋强等内部动摇情况，因而通过各种心理引导的方法，帮助学生排解负面情绪，保持健康的心理状态，加强心理引导在大学生高校思政教育工作十分紧迫和必要。

### 三、以心理引导提质高校思政教育的践行理路

将心理引导的方法融合于高校思政教育工作，能够纾解大学生心理压力，引导其理解和接受高校思政教育内容，进而坚定主流意识形态。鉴于以上提出的挑战，高校思政教育工作要认识到大学生表达方式的更新、价值追寻的困惑以及心理诉求的焦点，跳出传统教学模式的局限，从创新话语表达、聚焦问题导向以及改变教学模式等方面探寻心理引导在大学生高校思政教育工作中的实践路径。

#### 3.1 树立创新性话语意识，帮助学生认同主流思想

传统的高校思政教育话语表达以说理为主，内容侧重“自上而下”的理论灌输。新形势下，传统的灌输说理式教学使高校思政教育话语内容稍显苍白，教育实效难以发挥。心理引导倾向于关注受众群体情感，重视对被引导者心理倾向的掌握。运用心理引导的方法，创新思政与心理引导融合的话语表达形式，采取学生喜闻乐见的交流范式，传播高校思政教育话语内容，能够有效提升思政教育话语表达的吸引力，引导帮助学生认同主流思想。

一方面，高校需关注教育主体感受，转化思政话语表达形式。创新话语内容不仅要言中有理，更要话中有情。高校教育要科学地运用心理引导的方法贴近学生，深入了解学生的心理困惑，掌握学生的现实生活状况，以解决大众化的实际需要为导向，贴合学生生活实际，让话语内容表达不再局限于课堂，

而是更贴近学生的现实需要。从心理层面入手，使思政教育话语传播内容生活化，运用日常交流热词表达，举办红色文化主题相关宣传活动，如以宣传中华优秀传统文化为主题的短视频大赛、说唱大赛等，设立点赞量、浏览量数据比拼排名机制，唱响崇高理想、坚定信仰的主旋律。将显性的主流意识形态话语潜移默化地转变为日用不觉的生活氛围，引导青年学生坚定马克思主义立场，坚决抵制西方国家意识形态攻击，营造积极的校园文化交流氛围，将主流意识形态内化为学生的心理意识。

另一方面，教育工作者要有话语创新意识，增加主流意识形态话语供给。习近平指出，“要健全社会心理服务体系和疏导机制、危机干预机制，塑造自尊自信、理性平和、亲善友爱的社会心态。”<sup>[3]</sup>这表明学生群体的心理健康是积极社会心态的重要组成部分。因此教育者需要关注学生的思想状况、情感状况以及心理状况变化趋势，及时掌握典型社会案例，热点话题，作为教学案例从受教育者的心理层面入手，开展有针对性的教育活动，并不断创新高校思政教育内容话语表达形式，有助于引导大学生学会辨析各种错误观念的产生原因和现实危害，增加优质内容供给。

#### 3.2 聚焦现实性问题导向，排解学生负面情绪压力

高校要完善舆情信息传播管理模式，尤其以网络舆情为代表，需要建构以高校主管部门与二级学院的链条式管理队伍，监管热点舆情信息，精准研判舆情的动态与特点，确保学生尽快获取权威信息，营造积极健康的校园文化交流氛围。互联网时代，学生获取信息的渠道便捷丰富，社会生活中各种令人眼花缭乱的信息，对学生产生着不同程度的刺激。高校思政教育工作要在遵循个体选择性注意的心理特点基础上，采取有效的心理引导方式。如从新奇刺激、重复性刺激、与教育对象人生经验“对位”以及造成个体认知冲突几个方面入手，引起教育对象注意，打开教育对象心扉，帮助其及时有效的疏导负面情绪，在潜移默化中转变观念，接受主流教育，进而达到新的认知平衡。

高校要加强校园网络舆情引导机制建设，完善网络治理体系。习近平强调，“要提高网络综合治理能力，形成党委领导、政府管理、企业履责、社会监督、网民自律等多主体参与，经济、法律、技术等多种手段相结合的综合治网格局。”<sup>[4]</sup>这就要求高校要重视网络舆情管理，发挥教育主体的引导力量。要聚焦学生现实性心理状况，坚持问题导向，建立网络综合治理体系，打造富有校园特色的文化产品，构建朗清的网络交流空间。

高校教育者要擅于运用“双线教学”的形式，在课堂内外为大学生祛除物化意识的遮蔽，展现更高立意的校园生活境界。线下课堂从宏观现象分析，围绕社会突发事件和热点话题，运用心理教育手段营造一定的叙事语境，引导学生深入思考案例现象表达自身观点，从而提升青年学生辩证看待和客观分析问题的能力。同时线上交流从微观角度把握，教育者要处理好“冷数据”与“暖教育”两者间的关系，线上教育要融入人文关怀和心理疏导。高校思政教育要坚持心理引导原则，充分利用线上教学联结时空的特别优势，与心理学教师组成课程团队实现跨学科“联动”，推动课程内容的有机融合。通过“双线共融式”的思政课教学模式，增强思政教育与心理引导的相容度，实现双向赋能，有助于教育者采取正确的心理引导方式，帮助学生排解负面情绪，提升学生心理抗压能力。

### 3.3 塑造并联式教学模式，推动学生实现知行合一

高校思政教育的内容和方式要跟随时代的发展变革而更新迭代，通过理论教学与实践教学相结合的方式，融合心理引导的策略与方法创新建设思政课堂，能够激发学生的学习兴趣，使其主动接受正确的思想政治观念。习近平指出，“思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，思政课作用不可替代，思政课教师队伍责任重大。”<sup>[5]</sup>由此可见，高校思政教育是落实立德树人根本任务的重要手段，思政教师责任重大。新时代背景下，思政课教师教育观念的转变和个人能力的提升是推动高校思政课教育教学不断创优、持续发展的关键要素。

思政教育理论内容传输由说理为主转向情理交融。传统的思政教学内容重视理论与政策的灌输，以说理为主。处于信息时代，灌输说理式的教学内容愈显苍白无力，难以影响和引领受众。因此，思政教师要把握学生心理情感认知规律，倾听学生的心声，注意从现实性问题中对大学生进行具有针对性的心理引导教育。教师可采用互动式、启发式、渗透式以及疏导式等话语方式与学生交流沟通，倾听学生的内心诉求，以解决实际问题为导向，让教学更加贴近生活实际，以自身实际行动彰显为人师者的人格魅力。进而营造出关注大学生心理情感，竭力满足学生内心所需，解决学生实际困难的良好氛围。在各类社会热点问题、现象发酵之初“抢滩登陆”，弥合大学生心理需求间隙，化被动为主动，引导学生在内心深处产生共鸣。

思政教育实践活动形式由显性目标转为隐性教育。思政教育实践活动要结合“沉浸式”的氛围对学生实施进行隐形教育，将主流意识形态打造为校园内部的情感联系常态，使学生潜移默

化地受到主流意识形态的熏陶。思政教师可以运用心理引导的方法取得学生的情感认同，将需要传达的高校思政教育核心内容与学生可感知的利益问题相结合，注重学生对实践活动的深度体验与感悟，促进教育主体性的发挥。教师可通过在课堂教学中创设出各种教学情境的实践研究，模拟社会化、生活化情景，如模拟法庭、角色互换以及模拟社会热点事件情境等，带领学生身临其境感受其中人物心理活动，引导学生在实践情境中自主对外界事物进行研判，使学生在此过程中形成符合社会要求的价值取向和道德认知，自觉接受高校思政教育的影响。此外，思政教育实践不能脱离实际，反而要结合社会现实。例如，仿照“训练营”模式分班行动，进行工厂、电子厂实地考察，让学生亲身体会一线工人工作感受，以及参观实际工作环境以了解真正的“打工人”现状，以此增强大学生心理抗压能力，不再为“孔乙己脱不下的长衫”而烦恼。在实践体验中引导大学生认识社会现实，了解自我偏好寻找职业定位，在学生追求个人价值实现的同时悄然实现高校思政教育目标。

#### 参考文献：

- [1] 习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(01).
- [2] 杨芷英.思想政治教育心理学[M].北京:中国人民大学出版社,2014:110.
- [3] 习近平.全面深入做好新时代政法各项工作 促进社会公平正义保障人民安居乐业[N].人民日报,2019-01-17(01).
- [4] 习近平.敏锐抓住信息化发展历史机遇 自主创新推进网络强国建设[N].人民日报,2018-04-22(01).
- [5] 习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[N].人民日报,2020-09-01(01).

作者简介：王占琪（1999.10-），女，汉族，籍贯：黑龙江省佳木斯市人，黑龙江科技大学研究生学院，21级在读研究生，专业：马克思主义理论，研究方向：主要从事思想政治教育研究；

王浴五谷（1999.06-），女，汉族，籍贯：黑龙江大庆人，硕士研究生，黑龙江科技大学研究生学院，21级在读研究生，专业：马克思主义理论，研究方向：主要从事马克思主义理论研究；

郭瑾瑾（1999.02-），女，汉族，籍贯：甘肃省张掖市人，黑龙江科技大学研究生学院，21级在读研究生，专业：马克思主义理论，研究方向：主要从事马克思主义中国化研究。