

从“审”到“研”，从“研”到“优”——以大班“小小锄草工”为例谈生成课程之审议

薛静雅

(高新区竹园幼儿园 江苏苏州 215000)

摘要：本文以幼儿园大班生成课程《小小锄草工》为例，阐述教师通过实施前的准备性审议、实施中的研究性审议、实施后的归纳性审议，分析价值，架构课程，付诸实践，灵活调整，不断延展，让幼儿在丰富的、具备生命力的活动中满足学习兴趣和探索需求，使他们在生活中习得更多。

关键词：生成课程、审议、调整、优化

著名教育家陶行知提出：“生活即教育，一日生活皆课程。”生活既是幼儿学习内容的来源，也是儿童重要的学习方式。《3-6岁儿童学习与发展指南》提到：“创设丰富的教育环境，合理安排一日生活，最大限度地支持和满足幼儿，通过直接感知、实际操作和亲身体验获取经验的需要”。现今有许多幼儿园赋予一线老师更多“灵活支配幼儿园一日作息时间”的权利，鼓励老师在日常生活中用心观察幼儿与环境交互作用中发生的教育契机，在捕捉幼儿的兴趣、经验和需要的基础上生成课程，为幼儿创造更多学习机会和增长经验的资源，让儿童成为活动的主体，让他们在生活中习得更多。

生成课程是在师生互动过程中，通过教育者对儿童的观察，在发现其需要和感兴趣的事物上作价值判断，随之不断调整活动，是一个动态的师生共同学习、共同建构、以促进儿童更加有效学习的课程发展过程。由于它是动态的、不确定的、开放式的，需要教师在充分理解儿童的基础上，在瞬息万变的活动中作出决策，不断调整自己的设想和计划，与幼儿共同往前走，共同发现、探究、学习成长，共同创造奇迹。这也就凸显出生成课程审议的重要性。本文将大班“小小锄草工”为例，浅谈如何唱好审议三部曲，让生成课程教育价值获取最大化。

一、准备性审议——让课程“从无到有”

(1) 偶发案例，捕捉契机

九月的第二周，大二班的孩子们轮到负责喂养饲养区的小兔子。他们在完成喂养任务后，发现旁边的“开心小农场”在经历二个多月的暑假后，长满了杂草，和各种蔬菜混在一起，看起来乱蓬蓬的！

“好多的野草，我们一起拔掉它们！”当萱萱提议后，其他小朋友一呼即应，马上一同拔起草来，他们一边拔草一边叽叽喳喳地聊天，一个个干得不亦乐乎！当游戏时间结束，菜地里的杂草还有很多，孩子们并没有尽兴，满头大汗的他们纷纷叫嚷起来：

“草还没有拔完，我们不能走！”

“我好喜欢拔草，老师让我们继续拔吧？”

“老师，有的草我没有拔掉根，需要斩草除根！”

“我不想斩草除根，让草下次再长出来，我们就又可以来拔草了！”

孩子们对拔草的热情、想要劳动的愿望老师看在眼里，于是她们决定调整一周活动计划，按照孩子的需要生成一个“小

小锄草工”劳动课程。

(2) 审议、梳理，生成课程

教师的观察是调整环境与课程的重要依据。在孩子们拔草的时候，两位老师并没有过多干预，而是认真进行了观察。儿童的行为语言中蕴含了许多课程的信息，如孩子们的兴趣点、心理需求、生活经验、发展水平等等。而课程审议是为课程实施和建设服务的，对于这一个经由偶发事件生成的课程，教师在梳理过程中进行了课程准备性审议，记录实况，做出调整，确立活动目标，生成新课程，具体见下表：

分项	具体实况描述	调整策略	生成课程目标
时间	喂兔子时临时起意进行拔草，时间不够用，孩子们未尽兴。	用灵活机动的“大时间”观念调整计划，由于天气还比较炎热，活动可安排早上 8:30—9:15。	1. 给与孩子们充足的劳动时间，满足孩子劳动意愿，并体验劳动的快乐。 2. 引导孩子们在劳动过程中探索、发现，并鼓励他们积极地解决问题。 3. 进一步探索劳动方法，追求劳动效率，让孩子们在劳动体验中积累劳动经验。
精神	拔草热情高涨，不怕辛苦不怕脏！	让孩子畅言自己的感受，进一步激发他们劳动的兴趣。	
体验	许多孩子拔草时嚷嚷身上痒，有孩子说有蚊子要擦防蚊液，有孩子说要穿长袖、带袖套。	引导幼儿讨论：除草需要做什么准备？	
经验	有的草好拔，一拔根就带出来，有的草不好拔，老是拔断。	引导幼儿分享锄草经验，并讨论寻找更好的劳动方法。	
认知	狗尾巴草他们认识，还有些杂草不认识。	鼓励幼儿搜索相关知识。	
责任	不少孩子表示这些草他们应该拔完，做事要做到底，所以除去剩下的杂草他们义不容辞。	给与幼儿肯定鼓励，培养良好的意志品质。	
家园互动		1. 鼓励孩子们回家向爸爸妈妈分享除草劳动的体验； 2. 爸爸妈妈和孩子散步时观察并认一认小区里的野草； 3. 请幼儿回家准备明天活动要用的劳动工具以及长袖、手套、驱蚊水等物品。	

通过上表,可以看到教师坚持“幼儿在前、教师在后”的理念,坚持“教师引导”和“幼儿发展”同步,在满足幼儿的兴趣点和需要的基础上积极引导幼儿调查、分享、讨论……帮助幼儿整理出已有经验和认知。通过准备性审议教师确立了生成活动目标,讨论后预设了有价值的活动内容,并引导家长配合幼儿做好各项准备。

二、研究性审议——实践中“审研相机”

(1) 做中学,学中做

著名教育家陈鹤琴先生说:“凡是儿童自己能够想的,应当让他自己想;凡是儿童自己能够做的,应当让他自己做。”在实施生成课程的过程中,教师放手让幼儿劳动,在拔草劳动中充分体验,引导他们观察研究,获得新经验。如有孩子发现铲子、耙子工具并不是很好用,反而用手拔比较方便;还听到有孩子提出要购买除草机;孩子们发现穿了长袖不痒了,涂驱蚊水也是有用的;此外他们觉得需要戴大小合适的帽子,戴手套干活不太方便……《幼儿园教育指导纲要》中指出:“教师要善于发现学生感兴趣的事物、游戏和偶发事件中所隐含的教育价值,把握时机,积极引导。”两位老师欣喜地看到,孩子们在劳动过程中有了更深的体验和更多的发现,跳出了更多的问题,弹出的课程信息也越来越多。她们捕捉话题并及时抛给孩子,如“斩草要不要除根?”“哪一种草兔子最爱吃?”“为什么有的草很壮,菜却很瘦?”“拔草的时候发现了那些昆虫?你观察到了什么?”……这些问题都在引导孩子深入进一步观察、实践、研究,符合陈鹤琴先生“做中学、学中做,做中求进步”理念,也为生成课程滚动发展提供了新元素。

(2) 审而思,思而研

为了让生成课程教育价值最大化,邀请年级组老师一起参与课程研究性审议,大家围绕幼儿活动中呈现的各类信息且思且研,一方面对幼儿活动的兴趣方向、问题价值等进行调研分析,对内容进行筛选、分类,另一方面,基于《3-6岁儿童学习与发展指南》《幼儿园教育指导纲要》文件精神,再次寻找适宜的链接点,生成新的主题活动目标,主题网络路径图、预设周活动计划、环境支持、家园共育等等。

教师们在“基于经验——拓展经验——提升经验”的原则上讨论分析、广开言路,研究性审议后,在原有拔草活动的基础上又衍生发出“菜园探秘”的新主题课程,确立了新目标及新活动方案:基于孩子的问题成立实验小组,分别引导幼儿围绕“蔬果、肥料、昆虫”三大版块进行探索研究,提升孩子自主学习的能力;在实践过程中引导孩子进行规划设计、表征表达、归纳总结等,发展幼儿想象力、表现力及逻辑性思维能力;通过菜园的种植与管理让幼儿积累更多的劳动经验并获取种植知识。

幼儿研究菜地,教师研究幼儿,孩子们在实践活动中源源不断地生成出课程的新线索,这些线索给了教师思研提升、创新发展的空间。在一次次的审议中,教师对幼儿的活动兴趣和需要以及认知经验水平有了更具体的了解,正是基于这样的了解,教师才能在有效审议中不断优化课程,开展一个个丰富多彩、个性多样的活动。孩子们不断在活动中探索、发现和成长:他们认识了更多的蔬菜;亲手播下的种子发芽长叶让他们欣喜;他们不仅研究了七星瓢虫还研究了蚂蚁、蚯蚓……孩子们跟随自己的观察一步步深入探索,这种自主又自然的、游戏化的学习让他们兴趣盎然、轻松愉快,促进他们在生动活泼、富有生

命力的课程中螺旋上升式地不断获得发展,形成良好的学习品质。

三、归纳性审议——总结中“积淀延展”

当课程实施结束后,教师们又围绕这个生成课程进行了归纳性审议,从资源的利用、幼儿的发展、亮点的分享、困惑的解疑、课程的反思等方面进行总结、回顾和再梳理,审议中教师们在探讨中又一次次碰撞出新的火花,并归纳出具体的课程实施经验:

经验 1:幼儿感兴趣的熟知的世界以及幼儿的活动中隐含着丰富的课程信息,教师若能灵活捕捉和精心筛选,生成的课程更贴近幼儿当前兴趣区和发展区。生成课程是儿童和教师之间相互呼应而生发出来的,如海浪一般,一波推进一波。

经验 2:儿童在除草及菜园劳动中自主活动,反映了他们的生活、经验,以及他们在家庭和社会中所受的影响,教师通过致的观察,对他们的兴趣和需求有充分的了解和研究,才一次又一次做好审议,使课程不断优化前行,推动儿童不断发展。

经验 3:由于生成活动是直接由儿童引发,所以教师预设活动比其他形式活动中产生的内容更有目的性和针对性、更具有开发和延伸的价值。本次课程具足耐心地保证了课程实施的时间,让幼儿的活动尽兴,让他们的观察、探索、学习有了一定的深度。

经验 4:本次《小小除草工》生成的系列课程形成了符合《幼儿园教育指导纲要》精神的师生关系,教师以平等的身份主动参与活动,是幼儿活动的支持者、观察者和指导者。倾听了解幼儿的需求,及时捕捉最佳的教育时机,把“研究引向一个明确的方向”。提供多种机会让幼儿在自主学习中通过亲身实践获取直接经验,培养了幼儿的学习兴趣和探索精神。

经验 5:审议是必要的,帮助教师及时发现问题并做好调整,例如:虽然活动中教师在教育上注意跟随儿童,但在保育的层面上做得还不够细致,可以让孩子垫上汗巾,让孩子带好水壶;活动中发现幼儿个体差异很大,对于能力弱的儿童要做好个别指导等等。……

归纳性的后审议往往会给后期主题的实施提供有力的借鉴和帮助,促使教师不断关注活动目标中的幼儿主体地位,关注活动内容的适宜性,关注幼儿与同伴、教师、材料和环境的互动体验,使课程方案及实施更加适宜有效,让幼儿在自主探索学习中获得更多发展。

虞永平教授所说:课程审议是一项幼儿园的日常工作,也是一项充分体现教师专业自主的工作,也是一项能充分反映并有力提升教育专业水准的工作,还是一项幼儿园课程建设和发展不可缺少的工作。大班“小小锄草工”生成课程从无到有,从有到审,从审到研,从研到优,可以看到审议在课程生成和实施中的必要性和重要性,提醒教师要以儿童的视角去观察,并用反思性的智慧照见教育中的自己,以实现教师专业的自我成长。

参考文献:

- [1]虞永平.论幼儿园课程审议[J].学前教育研究,2005(1):11-13.
- [2]白莹鑫.回归儿童立场,构筑生成课程[G].教育与科研2022(11):23-25
- [3]王小洁.幼儿园班本课程审议的构建与实践[J].教学案例2022(18):95-97