

新时代高校思政课过程性考核机制研究

秦学亮

(三亚学院马克思主义学院 海南三亚 572000)

摘要:思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程¹,也是高校思想政治教育的主渠道。过程性考核作为一种新的考核模式,为思想政治理论课教学提供了新的思路。在对高校思想政治理论课过程性考核的内涵进行阐释的基础上,从考核理念、考核方式、考核导向等方面分析了高校思想政治理论课过程性考核的基本特征,在此基础上浅析新时代高校思政课过程性考核机制构建应遵循的原则,从高校思政课过程性考核机制建设的视角,提出构建新时代高校思政课过程性考核机制的相关对策,进一步提高思想政治理论课过程性考核机制的科学性和规范性。

关键词:新时代;高校思政课;过程性考核;机制

一、新时代高校思政课过程性考核的内涵与特征浅析

(一) 过程性考核的内涵

过程性考核是一种新的考核模式,指在教学活动中,为实现教学目标而开展的考核活动。它是由教师和学生共同参与实施,基于对学生学习行为的观察和记录,结合课程学习的相关资料和学生在学习过程中表现出来的主观能动性,通过评价量表或问卷等方式,对学生学习成果进行评价的一种方法。在高校思想政治理论课教学中,过程性考核强调以学生为主体,通过对学生课堂学习情况、作业完成情况、实践活动表现等方面进行考察,进而对学生学习效果进行评价,并以教师为主导,以任务为驱动,以结果为导向,重视过程、关注成长、重视创新。在学生学习过程中的各个环节和方面进行评价,通过教师和学生之间的互动、交流和合作来促进学生对所学知识的理解、运用和巩固。

(二) 过程性考核的特征

在高校思想政治理论课教学中,过程性考核作为一种评价方法,与传统的终结性考核相比,不仅具有形式灵活、评价客观等优势,而且具有以学生为本的考核理念、多主体参与的考核方式、突出过程性评价的考核导向、强调对学生的发展性评价等特征,能够有效激发学生的学习兴趣 and 主观能动性,切实提升思想政治理论课教学质量和育人效果。

1. 以学生为本的考核理念

长期以来,高校思想政治理论课教学中普遍存在“教”与“学”脱节的问题,即“教”重于“学”,学生被当作被动接受知识的“容器”。究其原因,主要是因为传统教学中将教师作为知识的唯一传授者和知识的唯一来源,把学生作为知识被动接受的“容器”。这种教学理念与新时代大学生个性化、多元化、多样化的学习需求相违背,不利于实现高校思想政治理论课教学目标。因此,在新时代高校思想政治理论课教学中应树立以学生为本的考核理念,把学生作为新时代高校思想政治理论课教学活动的主体和课堂教学活动的主体,实现学生在学习过程中全面发展。

2. 多主体参与的考核方式

高校思想政治理论课是大学生思想政治教育的主渠道和主阵地,因此,如何提升思想政治理论课的教学质量是高校思想政治理论课教师必须思考的问题。在这一过程中,需要高校、学生、教师以及社会其他各方力量的共同参与。就高校而言,主要是发挥教师在教学过程中的主导作用,实现师生之间、师生与社会之间的良性互动;就学生而言,则主要是发挥学生在学习过程中的主体作用,实现学习方式、学习方法和学习内容和学习结果的相互促进。

3. 突出过程性评价的考核导向

过程性评价强调的是教师和学生课程学习过程中各要素的感知与评价,旨在通过评价及时了解学生在学习过程中的情感体验和思考状况,并据此不断调整教学策略与方法。高校思想政治理论课教师应引导学生对自身在学习过程中所体验到的情感变化、思维变化以及行为变化等进行自我评估,并与教师共同讨论、分析和总结,从而帮助学生形成良好的学习习惯。在这个过程中,教师通过观察和了解学生在学习过程中的表现与变化,帮助学生实现从知识到能力的转化,使学生从被动学习走向主动学习、从掌握知识走向应用知识、从接受教育走向自我教育。

4. 强调对学生的发展性评价

过程性考核是高校思想政治理论课考核的重要组成部分,也是实现思想政治理论课教学质量提升的重要途径。在高校思想政治理论课教学中,过程性考核一方面要考查学生对思想政治理论知识的掌握情况,另一方面也要关注学生在学习过程中的情感体验与思考。因此,新时代高校思想政治理论课过程性考核应该注重对学生发展性评价的实现,充分发挥过程性考核的作用。

二、新时代高校思政课过程性考核的构建原则

过程性考核是为了实现教学目标、提高教学质量而采取的一种手段,它通过对学生学习过程的全面评估,有效地检验了教师教学效果,激励教师不断改进教学方法和手段,提高思想政治理论课的实效性。在实践中,新时代高校思政课过程性考核的构建应坚持目标导向与问题导向相结合,遵循高校思政课

“以学生为本”的发展规律；坚持考核主体与客体相统一，遵循高校思政课“以教师为本”的教学规律；坚持知识学习与价值引领相结合，遵循高校思政课“以内容为本”的教学规律。新时代高校思政课过程性考核应遵循以下原则：

（一）坚持目标导向与问题导向相结合，遵循高校思政课“以学生为本”的发展规律

目标是方向，问题是关键。导向性原则是指过程性考核要体现出思想政治教育的导向性。在具体的实践中，要突出导向性原则，将过程性考核作为一种理念融入整个教学管理体系中。高校思政课过程性考核是一种“以学生为本”的教育教学活动，其目的就是要通过过程性考核，让学生真正成为学习的主体、生活的主人，从而提升其自主学习和自我发展能力，使之形成正确的世界观、人生观、价值观。高校思政课过程性考核不是对学生日常学习和生活的“填鸭式”考核，而是通过对学生日常学习和生活过程中存在问题的诊断和引导，帮助学生更好地实现知识学习与价值引领的统一。因此，新时代高校思政课过程性考核要坚持目标导向与问题导向相结合的原则，在开展过程性考核时既要有具体可操作的目标，又要有以问题为中心的导向，只有这样才能更好地实现高校思政课“立德树人”的根本任务。

（二）坚持考核主体与客体相统一，遵循高校思政课“以教师为本”的教学规律

教师是高校思政课的主体，新时代高校思政课的改革创新必须尊重教师的主体地位，充分发挥教师在教学中的主导作用。只有正确认识和处理好高校思政课教师与学生在教学活动中的关系，才能推动高校思政课教学改革的不断深入。为此，新时代高校思政课过程性考核构建必须坚持考核主体与客体相统一，遵循高校思政课“以教师为本”的教学规律。即在教学活动中，坚持以教师为主导，充分发挥教师在教学活动中的主导作用，促进学生主体性发展与自我教育能力提升；同时要尊重学生在教学活动中的主体地位，充分发挥学生主体性作用，使两者实现有机统一。

（三）坚持知识学习与价值引领相结合，遵循高校思政课“以内容为本”的教学规律

过程性考核构建应遵循高校思政课“以内容为本”的教学规律，坚持知识学习与价值引领相结合，坚持目标导向与问题导向相结合，坚持显性考核与隐性考核相统一。知识学习与价值引领是高校思政课教学的基本要求，知识是学习和研究的对象，价值引领是知识转化为价值的过程。“以内容为本”的教学规律要求教师在教学过程中注重知识的建构，努力培养学生对知识的自主理解和消化能力；强调课堂教学应注重学生对知识的内化和吸收，引导学生将所学知识应用于实践。在新时代背景下，过程性考核应遵循高校思政课“以内容为本”的教学规律。

（四）坚持显性考核与隐性考核相统一，遵循高校思政课“以内容为本”的教学规律

思政课的考核不应局限于显性考核，而是应该以隐性考核

为重要补充，这既是实现考核目标的重要方式，也是体现高校思政课“以内容为本”教学规律的必然要求。高校思政课过程性考核主要包含三个方面：一是理论知识考核；二是实践教学考核；三是过程性综合评价。其中，过程性综合评价应成为高校思政课过程性考核的主要组成部分。通过综合评价，能够全面反映学生的学习成效，进而形成有效的学习反馈和改进机制，提升教学质量。

三、新时代高校思政课过程性考核机制的构建

“培养什么样的人、如何培养人、为谁培养人”是我国教育事业发展面临的根本问题。党和国家高度重视高校思政课建设，强调要把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人。《中共中央关于加强新时代爱国主义教育、培育和弘扬社会主义核心价值观的意见》提出要“坚持将思想政治工作贯穿教育教学全过程”²。作为落实这一要求的重要抓手，高校思政课教学质量在很大程度上取决于课程考核评价机制建设的有效性。一方面，过程性考核能够督促教师对学生学习情况进行有效跟踪，及时了解学生学习动态，并据此进行有针对性的指导。另一方面，过程性考核能够及时发现教学过程中存在的问题，从而为改进教学方法和优化教学效果提供参考。因此，在高校思想政治理论课教学中，构建科学的考核机制，对提升课程教学效果具有重要的现实意义。

目前高校思政课过程性考核机制建设已经取得了一定成果，但仍存在一定的不足。因此，建立科学的考核机制、不断完善和创新过程性考核制度、逐步提高过程性考核的规范性和科学性是推进高校思政课改革创新的重要举措，对于提高思想政治理论课实效性具有重要意义。

（一）坚持“立德树人”导向，把握“三全育人”要求

党的十八大以来，习近平总书记对高校思想政治工作作出一系列重要论述，强调“高校立身之本在于立德树人”³，“办好高校关键在人，关键在教师，重点在教师队伍建设。办好思想政治理论课，最根本的是要全面贯彻党的教育方针，解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题”⁴。不仅如此，《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》中也明确提出“完善思政课教学考核机制”⁵。

在新时代背景下，高校思政课过程性考核机制构建，需要坚持“立德树人”导向，把握“三全育人”要求，以过程性考核为重要抓手，把握好考核内容、评价主体、评价标准等基本要素，通过构建课堂教学、实践教学、网络教学、校园文化建设等全方位的考核内容体系和多元主体协同参与的评价主体体系，完善过程性考核机制建设。

（二）明确主体职责，建立健全高校思政课过程性考核机制

评价主体是过程性考核机制构建中的关键要素，多元主体参与是高校思政课过程性考核机制构建的重要保障。高校思政课过程性考核机制的构建，要以学校党委统一领导、学校教学部门协调指导、院系具体落实的机制为保障，做到三个有机结合：一是学校党委统一领导与协调机制的有机结合，既要充分

发挥党委的政治核心作用，也要充分发挥学校各职能部门在教育教学中的中心作用；二是学校教学部门协调指导机制的有机结合，既要充分发挥教学部门在教育教学中的职能作用，也要充分发挥教学部门在教育教学中的主导作用；三是院系具体落实机制的有机结合。高校思政课过程性考核机制要构建一个制度，即学校党委统一领导、学校教学部门协调指导、院系具体落实的机制，为高校思政课过程性考核机制的顺利实施提供制度保障。这一评价主体体系的构建，要求充分发挥教师在课堂教学中的主导作用，使其成为课堂教学的“主角”；学生是学习的主体，也是评价的主体；管理者起着督促、引导、规范等作用，而其他相关部门及社会人士则可通过监督、反馈等形式促进思政课过程性考核机制建设。

（三）丰富考核内容，创新思政课过程性考核模式

“为党育人、为国育才”是新时代高校思政课过程性考核的根本目的。高校思政课过程性考核机制必须坚持正确的政治方向，在课程设置、教学目标、考核方式等方面贯彻落实党和国家的教育方针，切实发挥评价的教育功能。课堂教学是思政课考核的主要渠道，因此，高校思政课过程性考核机制是在教师和学生互动的过程中构建与实施的，其考核内容的设计与实施不仅要体现新时代大学生的思想政治素质，而且要与思政课教学的目标相匹配，同时也要反映新时代大学生的个性特点。在以教师为主导，以学生为主体的基础上，充分发挥学生在评价中的主动性和能动性，构建课堂教学与学生互动、知识传授与能力培养相统一的全方位过程性考核内容体系。

当前，高校思政课过程性考核机制在内容设计上主要有两种方式：一种是考核内容与思政课教学目标相匹配，即从思政课教学目标出发来设计考核内容，如“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课程；另一种是考核内容与学生的个性特点相匹配，即从学生个性特点出发来设计考核内容，如“中国近现代史纲要”课程。无论采用哪种方式，都要将教学目标作为考核内容设计和实施的依据和出发点。因此，新时代高校思想政治理论课过程性考核应从关注学生对课程内容的理解与掌握转向关注学生在学习过程中的情感体验与思考，从注重知识传授转向注重价值引领，从注重终结性评价转向注重过程性评价，从偏重结果性评价转向注重发展性评价，以发挥过程性考核对高校思想政治理论课教学质量提升的基础性作用。

（四）创新考试方法，提高思政课过程性考核的科学性和规范性

过程性考核环节是指高校思政课考核的实施环节。它包括两个方面的内容，一是过程性考核标准，二是过程性考核程序。在高校思政课考核中，过程性考核标准和程序是一个整体，缺一不可，也不可分离。因此，高校思政课过程性考核机制的构建，既要体现过程性，又要体现结果性，要有相应的考核标准、考核程序和考核结果。

过程性考核标准是考核机制中最基本的、也是最核心的内容，是过程性考核的重要依据和基本标准，也是过程性考核程

序的具体体现。因此，高校思政课过程性考核标准作为一个系统，包括“课程思政”建设标准、课程目标及教学内容标准、教学活动设计与实施标准、教师教学评价标准、学生学习评价标准等，它既要体现大学生思政课的综合素养培养，又要体现学科教育目标和教学内容。而过程性考核程序则是过程性考核的关键环节，直接关系到整个过程性考核的质量。因此，高校思政课过程性考核程序同样也是一个完整的系统，包括两个环节的设计，一是高校思政课过程性考核环节，二是院系考核环节的设计。这两个环节有共性，也有个性。共性方面主要体现在：一是两者都必须由学校党委统一领导、学校教学部门协调指导、院系具体落实；二是两者都必须坚持以学生为中心的教學理念。个性方面主要体现在：一是两者在设计时要注重对学生进行思想政治教育；二是两者在设计时要注重对学生进行能力培养。

因此，高校思政课过程性考核机制构建与实施的关键在于如何将传统的终结性考核方式转变为过程性考核方式，以更好地发挥思政课教学的育人功能。其中，过程性考核方式可以通过将传统的终结性考核方式转变为过程性考核方式来实现。这种考核方式改变了传统的终结性考核方式，是一种具有“过程性”特点的新型教学评价方式，有利于引导学生重视思政课学习过程、转变传统思政课学习态度和提升思政课学习能力。因此，高校要积极探索和创新过程性考核方式，将传统的终结性考核方式转变为过程性考核方式，形成“三位一体”的高校思政课过程性考核机制。

五、结语

过程性考核机制是高校思政课教学考核体系中的重要组成部分，具有推动教学过程优化、促进学生全面发展、提升教师教学能力的作用。高校思政课过程性考核机制的构建，是落实立德树人根本任务的必然要求，是实现高校思政课教学目标、提升高校思政课教学质量的重要保障，也是提高思想政治理论课实效性的重要举措。通过构建全方位、多维度的高校思政课过程性考核机制，科学设计和实施高校思政课过程性考核内容，积极探索高校思政课过程性考核方式，充分发挥学生在思政课学习中的主体作用，形成高校思政课过程性考核机制的“三全育人”体系，从而更好地提升高校思政课的实效性。

参考文献：

- [1]习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[M].北京：人民出版社，2020:2.
- [2]习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09.
- [3]中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》[J].中华人民共和国教育部公报.2019(09):2-7.
- [4]李慧娟.新时代高校思政课学生获得感提升路径探索[J].改革与开放[2023-07-02].

（下转第 66 页）

亲子共学课堂的趣味性，并且在一定程度上提高中国传统文化的教育实施效果，因此必须关注对传统文化教育活动形式的创新和调整，既要结合受众选择适当的教学流程，同时也要在网络信息时代背景下格外重视信息化教学手段的应用使得教学质量得到充分保障，更加突出亲子共学本身的特色。从教学过程管理的角度来看，相较于学校课堂社区亲子共学课堂更加宽松自由，在教育过程中应当增强互动交流，一方面听取家长和孩子的相关意见反馈，另一方面也要结合传统文化中的常见误区做好相应指导，以提高传统文化教育的针对性。对信息技术的应用同样需要落到实处，能够借助社区搭建的网络平台，在中国传统文化教育中做好日常宣导，将传统文化传承作为社区文化建设的重要内容和形式，通过信息平台的搭建与运用进一步创新社区亲子共学课堂的活动形式，以增强教育信息化整体水平。

（四）开展多元实践，全面实施传统文化传承

知行合一理念指导下社区亲子共学课堂中的中国传统文化教育必须重视理论和实践深度融合，积极开展不同类型实践活动，有效推动传统文化的传承与发展。关于实践活动的设计管理必须把握好契机，比如将中国传统节日和传统文化教育相契合在社区文化活动中把握好传统节日的特殊时间节点，结合传统习俗组织相应的社区活动，通过这样的方式有效丰富家长和孩子的实践体验，在实践中进一步感受中国传统文化的独特魅力。比如在端午节期间可以借助社区搭建的平台，邀请家长和孩子共同参与包粽子，观看龙舟比赛等集体活动，通过这样的方式有效体现实践的重要价值。比如在春节期间可以进行关于春节的传统文化宣传，并且通过赠送春联等方式，引导家长和孩子参与写春联、贴春联等各项活动。在有效创新实践活动形式的情况下，社区亲子共学课堂的传统文化教育价值能够得到进一步实现，在理论结合实践的基础上，家庭教育中中国传统文化教育才能真正落到实处。

总结：

综上所述，家庭教育中渗透中国传统文化是有效营造良好

家庭文化环境的关键，也是促进青少年儿童树立健全人格的前提和基础。社区亲子共学课堂建构，必须与中国传统文化教育相适应，在全面加强师资队伍建设和有效整合传统文化教育资源、积极创新传统文化实施手段、开展多种类型传统文化实践活动的同时，增强社区亲子共学课堂模式的教育价值，为家庭教育中传统文化的全面渗透提供支持和保障。

参考文献：

- [1] 高闰青.中华优秀传统文化在家庭教育中的传承[J].当代教育与文化,2022, 14(05):90-94.
 - [2] 姚洪越.中华优秀传统文化助力社区教育研究[J].河北大学成人教育学院学报,2016,18(04):20-23.
 - [3] 田宏杰,高诚.困境、优势与突围:家庭开展青少年传统文化教育方式的适应性建构[J],2022,32(05):53-60.
 - [4] 潘阳红.新时代家庭文化建设的创新研究[J].知与行,2019,(05):119-125.
 - [5] 高晓华.中华优秀传统文化融入家庭教育的实践研究——以《社区工作》[J].内蒙古财经大学学报,2023, 21(02):19-22.
 - [6] 田宏杰.开展中小学生传统文化家庭教育的“知、情、意、行”路径分析[J].中小学校长,2021(5).
 - [7] 郑长忠.新空间中的传统文化再加工——对二次元、网上文化社区与弘扬传统文化关系的研究[J].中国青年研究,2017(9).
 - [8] 中共中央党史和文献研究院.习近平关于注重家庭家教家风建设论述摘编 [M].北京:中央文献出版社,2021:67.
 - [9] 潘阳红.新时代家庭文化建设的创新研究 [J].知与行[J],2019,(5):119-125.
 - [10] 李建华.家风家教:激发传统文化正能量 [N].中国教育报,2014-04-18.
- 作者简介：田柯霞，1988.9.12，女，浙江丽水，本科，讲师，研究方向：社区家庭教育
基金项目：中国传统文化融入家庭教育对策研究——基于社区亲子共学课堂模式

（上接第 16 页）

[5]任帅军."思想道德修养与法律基础"课的逻辑思维.教学方法与路径创新[J].内蒙古师范大学学报:教育科学版,2019,32(12):6.DOI:10.3969/j.issn.1671-0916.2019.12.016.

[6]臧勇.强基础 重创新 抓落实——北京科技大学全力推进"三全育人"综合改革试点工作[J].北京教育:高教版,2019(4):3.DOI:CNKI:SUN:BJYG.0.2019-04-017.

作者简介：姓名：秦学亮 出生年月：1995.11，女，民族：汉，籍贯：内蒙古包头市，职称：助教，学历：硕士研究生，研究方向：马克思主义理论及思想政治教育，工作单位：三亚学院，省市邮编：572022

项目来源：三亚学院校级“课程考核改革试点项目”资助项目：思想道德与法治（项目编号 SYJGKH2022139）