

高校二级学院依托一流学科推进一流学生工作的研究

薛喆 杨剑

(西安电子科技大学 陕西西安 710126)

摘要:二级学院作为落实立德树人根本任务的基层单位,在人才培养方面承担着重要使命。拥有一流学科的二学院更应发挥自身优势,探索一流人才培养路径。本文基于工作实践,梳理一流学科与一流学生工作之间的辩证关系,提出依托一流学科推进一流学生工作的方法路径,为二级学院提升人才培养质量、培养一流人才提供理论与实践支撑。

关键词:一流学科;一流学生工作;一流人才培养

一、一流学科与一流学生工作之间的辩证关系

依托一流学科推进一流学生工作建设,首先需要理清一流学科与一流学生工作之间的辩证关系。一方面要明确二者的指标与内涵,另一方面要探究二者相互交叉、相互促进又彼此统一的关系,由此更清晰地以一流学科引领一流学生工作,以一流学生工作支撑一流学科建设。

(一) 一流学科的重要指标

2015年,国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,我国高校进入“双一流”建设时期。关于一流学科的指标可从《总体方案》的建设任务部分有大致认识,即建设一流师资队伍、培养拔尖创新人才、提升科学研究水平,传承创新优秀文化、着力推进成果转化。而从总体目标可以看出,一流学科建设需在全球范围内找到参照系。相关研究指出,一流学科的标准主要包括一流的学者、一流的学生、一流的科学研究、一流的学术声誉、一流的社会服务。在这些指标和维度中,并没有准确的权重分布,但人才培养与学生质量显然是重要部分。

(二) 一流学生工作的内涵

2020年,中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》明确指出要强化一线学生工作。学生工作作为立德树人的重要保障,这就决定了学生工作的两个突出特点。一是覆盖面广,需要面向全体学生开展工作;二是协调性强,需要运用各种资源,从全方位进行育人。一流的学生工作以培养一流人才为目标成效,以思想政治教育为牵引,以赋能学生成长成才为主线,以优质化管理服务为基础,其质量需与一流学科实力相匹配。

(三) 一流学科与一流学工的辩证关系

一流学科与一流学工具有相互交叉的部分。学科假设与学生工作并不是彼此割裂的两个部分,在实际工作中有很多交叉融合的地方。例如在产教融合、科教融汇方面,学科建设与学生工作需要共同发力引入优秀的产业资源,以先进的产业生态带动高校的课程改革。

一流学科与一流学工具有相互促进的关系。一流学科意味着有更高的目标追求及资源禀赋,学科优势体现在更多的名师专家,前沿科技研究,丰硕学术成果,创新创业氛围,国际交

流平台。这些资源可以极大助力学生工作的高质量开展,例如名师专家与学生面对面共进午餐探讨学业的困惑及科技的动向等,形成品牌化的“教授午餐会”活动,这需要学生工作的调动、协调与组织。而学生工作的高质量开展,会增强学生切身的获得感与自信心,同时更有意愿及能力参与科学研究及创新创业,进而学生工作以高质量的人才培养促进一流学科的进一步发展。

一流学科与一流学工具有彼此统一的目标。一流学科与一流学工,均是在服务人才强国与教育强国战略下的必要举措。一流学科建设打造学科高峰,推进成果转化,离不开拔尖创新人才的支撑;学生工作创新工作方法,依然是以立德树人为根本。二者均将学生成长成才作为出发点和落脚点,人才培养对二者来说均占据核心地位。

二、当前学生工作的困境

学生工作贯穿于人才培养的全链条,对学科建设有着重要的保障和推动作用,但在实际工作中,学生工作面临碎片化、浅表化、边缘化的困境,这些困境一方面制约了人才培养的效能,另一方面制约了学科的进一步发展。

学生工作的碎片化困境。学生工作本应是系统性工作,具有体系化方法,但囿于学生的突发性、临时性需求较多,学生工作往往处于“按下葫芦浮起瓢”的应对状态,疲于应付各种问题。这导致学生工作者一方面难以进行系统性的学习思考,另一方面学生工作很难形成系统性格局,育人主动性较弱。

学生工作的浅表化困境。学生工作的根本任务在立德树人,但目前来看,学生工作更多落脚在管理服务,学生工作者常怀得过且过的心态,认为只要学生不出现较大问题便可高枕无忧。同时学生工作多以点状的活动作为开展工作的主要部分,但部分活动与学生实际需求存在较大差距,导致为了办活动而办活动,甚至引起学生反感。对于育人的根本任务反而有所忽视,在培根铸魂和助力学生成长成才方面均有欠缺,导致学生工作者在学生群体中的引领力不够。

学生工作的边缘化困境。一方面由于在二级学院各部门间缺乏协同,学生工作一定程度上被认为仅仅负责学生安全,对学生工作的重视程度和资源投入往往有所欠缺;另一方面学生工作者本身也缺乏自信,容易自我边缘化,导致其职业认同感

不强,久而久之缺乏工作动力,育人效果大打折扣。

三、依托一流学科推进一流学生工作的方法路径

一流学科具有一流的师资队伍,前沿的科学研究,丰富的平台资源,长久的历史底蕴,这些显著优势对学生工作开展具有得天独厚的引领作用,依托这些条件,学生工作可以形成品牌与气度、积淀与格局,使学生拥有自信心与获得感。依托一流学科推进一流学生工作需要具有体系化、创新化、标准化的路径。

体系化实施五大工程,建立一流学工骨架。学生工作点多线长面广,没有提纲挈领的体系与框架,很难形成有效的抓手,容易陷入胡子眉毛一把抓的困境。在大量的工作实践过程中,实施思想引领铸魂、优才培育赋能、成长发展护航、管理服务润心、队伍建设强基五大工程是更好发挥一流学科优势的学生工作体系化路径。这五大工程分别对应人才培养的不同方面,涵盖了学生工作的各个维度,贯通学生发展全链条,各个工程之间相互联动,构成全员参与、全方位培养、全过程护航的工作局面,是“三全育人”理念的具体实践。具体而言,思想引领铸魂工程关注理想信念教育,以党的创新理论,引导学生厚植家国情怀,帮助青年学生树立正确的人生观、世界观、价值观,系好人生第一粒扣子;优才培育“赋能”工程聚焦学生全面发展,以创建优良学风、推进五育并举等举措,提升学生综合素养和多元能力;成长发展“护航”工程着重全员育人,通过打造特色品牌实现师生交流积极性的双向调动,通过发挥榜样引领作用实现朋辈帮扶与激励,通过联动行业头部企业,推动产教深度融合,形成产学研用协同的创新联合体;管理服务“润心”工程以严管厚爱为核心,通过心理育人、资助育人、网络育人、实践育人等全方位育人体系,提升服务质量,调动学生自我教育、自我管理、自我服务积极性;队伍建设“强基”工程旨在推进学工干部队伍职业化、专业化、专家化,使人才队伍有效支撑一流学生工作方方面面。五大工程相互联系,其中“铸魂”工程是核心,“赋能”工程是关键,“护航”工程是亮点,“润心”工程是基础,“强基”工程是保障,五位一体共同构建一流学生工作的专业体系。

创新化进行资源融合,丰富一流学工经络。一流学科的资源优势需要有具体的举措才能融合进人才培养中,最大化激发学生工作的效能。一是发挥师资优势,进行第一课堂和第二课堂的融合。除了第一课堂的专业知识传授,应该发挥各层次师资的独特优势,打造第二课堂的育人阵地,实现更持久更深入的育人。例如老专家老教授的阅历丰富,可以邀请其为学生讲述学院及学科发展历史,增强学生的归属感和自豪感,树立学生科技报国的志向;院士及国字号人才的影响力与号召力广泛,可以邀请其为学生介绍领域内的最新前沿科技,增强学生对专业行业的了解;青年教师基数大精力强,可以为学生匹配学业导师,对学生进行精准化指导,使学生在学业中能够实现更多个性化发展。二是发挥行业优势,进行产业与教育的融合。依托一流学科在行业内的影响力,与行业龙头企业深度合作

作。例如与企业共建实验室,将先进的行业生态映射到学校的物理空间,使学生“足不出户”即可体验到成熟的业界流程与硬件设备,最大程度满足学生的研发需求;与企业共建课程,使学生深入了解业界所需,提升实践技能,将专业知识与工作实际紧密结合;聘请业界导师,使学生可以高频次进行思想学术碰撞,培养其既有学术理想又有工程能力。三是发挥科研优势,进行科研与育人的融合。一流学科很大程度上体现在其科研项目数量多,体量大,且面向国家重大需求。利用这一优势,通过拆解导师科研项目的子任务,分配给有意愿有能力的学生进行科学研究,既能增强其对科研学术的兴趣,又能增强其实践探究的能力,通过进阶的培养与训练,将大大提升学生的专业素养,形成“雪球”效应。

标准化进行成果衡量,显化一流学工成效。一流学生工作的建设成效不是空泛的,需要有定性与定量的指标来衡量。一是学生评价的观念改革,需要以德为先、能力为重、全面发展。一流学生工作最终的落脚点在培养德智体美劳全面发展的社会主义建设和接班人,故而评价一流学工的重要指标在于学生发展过程中五育并举落实情况,是否培养出立志扎根人民、奉献国家的有德之才,坚持锻炼、意志坚强的健康之才,情趣高尚、能够鉴赏美、创造美的人才,崇尚劳动、尊重劳动的实践人才,是衡量学生工作的重要标准。二是与学科评估指标的对照。学科评估是提升学科建设水平和人才培养质量,推动实现高等教育内涵式发展的重要举措,其指标体系对学生工作具有重要指导作用。故而思想政治教育特色与成效,科研育人成效,学生国际交流情况,在校生成代表性成果及学位论文质量,毕业生就业与职业发展质量,社会服务贡献均需成为一流学生工作的评价指标。三是与高水平高校的横向比较。一方面与国内高校比较,一流学生工作在坚持党的领导,培养担当民族复兴大任的时代新人方面需走在前列,以学生投身国家重大工程,去往国防军工重点企业或基层就业比例为主要参考;在培养学生创新能力、提高学生实践能力方面走在前列,以学生投身大众创业、万众创新,参加各类学科及双创竞赛获奖为主要参考;辅导员队伍建设走在前列,锻造一支政治过硬、本领过硬的学生工作队伍,在理论研究与工作实践过程中均有明显成绩。另一方面与国际高水平院校比较,要突出治理现代化,一流学生工作需要吸收国际高水平院校的先进经验,在构建中国特色社会主义的学生工作治理体系的同时,涵育开放包容的学术氛围,以学生为中心支持学生成才,发挥学生的独立性与积极性,提高事物工作的学生参与度。

参考文献:

[1]周光礼,武建鑫.什么是世界一流学科[J].中国高教研究,2016(01):65-73.

课题编号:本文为中央高校基本科研业务费专项资金资助课题“高校二级学院依托一流学科推进一流学生工作的研究”(项目编号:GLZX23017)