

唯物史观历史演进的逻辑理路及当代价值

庞淞元

(南京航空航天大学马克思主义学院 江苏南京 210000)

摘要:唯物史观是马克思主义最重要的基本原理之一。本论文旨在厘清马克思唯物史观从产生到成熟的历史演进过程,从唯物史观的历史演进背景和理论源起等角度分析马克思唯物史观历史演进的逻辑理路,并且从当代社会思潮,特别是历史虚无主义出发,阐释唯物史观对于当今的意义和价值。

关键词:唯物史观;历史演进;逻辑理路;当代价值

一、唯物史观历史演进的社会背景

唯物史观的产生可以溯源于资本主义大工业时代,以英国为首的资本主义国家通过产业革命实现了生产方式的飞跃和大工业生产。恩格斯对英国的工业革命评价道:“有许多巨大的工业城市,有供给全世界产品而且几乎一切东西都是用极复杂的机器生产的工业。”¹恩格斯同时也指出工业革命催生的资本主义生产方式和资本逻辑使得劳动者被剥削并加剧了他们的贫困。马克思恩格斯还在对于贫困人口的分析中对这一问题进行了细化,细化为了雇佣劳动者的相对贫困以及失业人口的绝对贫困等类别。

由此,处于社会下层的工人阶级和掌握资本的资产阶级必然发生矛盾,矛盾的激化就会形成阶级斗争,并会最终诱发无产阶级革命。针对这一背景,马克思恩格斯指出阶级斗争表面上是政治斗争,其实质处于经济层面,因此需要用生产力和生产关系去理解社会历史的运动。马克思恩格斯从经济基础,也就是生产力与生产关系层面理解阶级斗争,看待历史发展,形成了唯物史观的基石。

二、唯物史观历史演进的思想源起

从《克罗茨纳赫笔记》开始,马克思对于社会历史进行了系统的分析和论证。在其间马克思主要通过对于法国社会历史现状的梳理去分析历史发展的规律,并对青年黑格尔派的历史观进行批判。在后半部分马克思对国家的抽象观念和他的具体历史形式之间的关系的唯心主义观点进行了批判,这使得当时的唯物史观在源起时就已经超越黑格尔的历史唯心主义范畴。

马克思在对于法国历史的分析中逐步形成了自己的历史观,他指出:“黑格尔把国家观念的因素视为主语,……实际上,他只是说出了时代的共同精神和政治哲学。”由此可以看出,无论是黑格尔还是青年黑格尔派,在对于社会历史分析时始终还是从唯心主义的视角去介入,而马克思则并不是从黑格尔认为的决定社会历史的国家出发,而是从下端的市民社会出发研究

历史,这也为唯物史观形成人民群众是历史的创造者这一基本观点奠定了基础。

与此同时,唯物史观的历史演进也是从马克思恩格斯对于空想社会主义的批判中产生。空想社会主义者主张用温和的无暴力的形式解决社会问题,并反对革命等激烈的解决方式。他们的这一主张终究只是幻想,并且最终被实践检验是失

败的。²但同时,虽然空想社会主义者对社会主义的设想是不够科学的,对资本主义的批判是不够彻底的,但其仍然有其进步性,马克思恩格斯也是从空想社会主义的进步性中逐渐形成科学的唯物史观的观点。

空想社会主义者意识到了资本主义必然存在根本性的问题,虽然其无法从理论上用严密的逻辑发现问题的根本所在,但是这样的意识已经具有启发性。而且,不同于以往的偏向于历史随机论的历史观,圣西门主张历史发展有其规律,这对于马克思从根本上剖析历史发展规律有着理论源起作用。欧文对于政府的改良观点,以及“全国生产部门大联盟章程”³中所体现的在意公平的精神现在也为现代国家政府所体现。这些对于社会的构想也在一定程度上为马克思的唯物史观做了思想铺垫。但空想社会主义终究还是无法摆脱资产阶级的固囿,其历史观还需要革命性的变革。

三、唯物史观历史演进的逻辑进程

马克思恩格斯对于唯物史观的逻辑进程可以从历史演进的社会背景中提炼,并从历史演进的理论源起中找到理论的历史学根基,同时,我们也可以从马克思恩格斯唯物史观的历史演进的哲学基础中洞察唯物史观的逻辑进程。唯物史观对于历史的分析有着黑格尔的哲学基础。“划时代的历史观是新的唯物主义观点的直接的理论前提,单单由于这种历史观,也就为逻辑方法提供了一个出发点。”⁴马克思认为黑格尔的历史观区别去其他以往的哲学观点的原因在于黑格尔的哲学具有强烈的历史意识,并且马克思把《精神现象学》中蕴含的历史意识作为黑

格尔历史哲学的重要标志。黑格尔对于历史脉络以及历史发展存在联系的思想也为唯物史观的形成奠定了哲学基础。

在对于黑格尔哲学历史观的批判继承过程中,马克思分析了黑格尔在思维和人的本质层面陷入的唯心主义,认为将自我的思维进入历史中并以此形成的历史观是错误的。同时,黑格尔对于人的精神以及劳动关系的哲学论述具有辩证法的思维逻辑,马克思也将其辩证法运用到对于历史发展的分析中。马克思也在《1844年经济学哲学手稿》中对于劳动异化的分析里扬弃了黑格尔关于劳动的学说,并从唯物主义视角对社会的经济动力根源进行了分析,而不是停留在黑格尔的唯心主义层面。

历史唯物主义的唯物主义理论逻辑必然来源于费尔巴哈的唯物主义。费尔巴哈不同于黑格尔等哲学家的唯心主义思想,他将对于人类社会的理解置于唯物主义的语境中,并且将对于社会的理解看成人与人之间的关系。同时,费尔巴哈的唯物主义也在哲学上超越了形而上学的绝对精神。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中就运用了费尔巴哈的唯物主义去分析当时的社会经济,并且马克思在费尔巴哈对于人与人之间关系的理解上提出了“现实的人及其历史发展的科学”,从而为唯物史观的逐渐形成奠定了唯物主义的基础。

由此我们可以得出唯物史观的历史演进逻辑首先是从批判黑格尔的唯心史观开始,意识到历史的发展不是取决于单纯的人的精神,并且在《1844年经济学哲学手稿》中对异化劳动等进行分析,从社会的经济根源看待历史的发展。之后马克思在《关于费尔巴哈的提纲》和《德意志意识形态》里从新的唯物主义出发揭示历史发展的本质并最终使得唯物史观走向成熟。

四、唯物史观的当代价值

当今社会中各种社会思潮深刻影响着人们的思维,尤其是新自由主义在中国的多种样态已经渗入到社会生活的方方面面,其中历史虚无主义在意识形态层面的展现需要我们高度重视。想要从根本上戳穿历史虚无主义的玄机和诡计就需要唯物史观的观念和方法。

历史是人的历史,历史是属人的,是人站在不同的立场和观点对于史实的选择与重塑。在对于历史的理解中,“三史”尤为重要,即史实、史料、史感。针对不同史料展现出的史实,针对不同立场观点人呈现的历史,要拥有敏锐的史感。这样的史感就包括对于历史虚无主义的敏感性和批判准备程度。而只有在唯物史观的角度下,才能科学的剖析历史虚无主义。拥有历史虚无主义倾向的文艺作品,其真正危害之处就是在于其将意识形态的消解目的巧妙地隐藏了起来,反而去刻意迎合受众的口味与审美,从而在不知不觉间达到其虚无历史的目的,笔者认为这是历史虚无主义的核心诡计。

历史虚无主义者巧妙地将各种诡计嵌入艺术作品的创作手法中,不明真相的观众可能还在掉入这场蓄谋已久的陷阱时自得其乐,殊不知早已走进历史虚无主义的骗局。通过唯物史观去透视,可以发现,历史虚无主义无论是在历史本体论、历史认识论还是历史价值论层面都有其根本的错误,其否定历史发展的内在逻辑和必然规律、背离马克思主义的唯物辩证法并鼓吹抽象的人性和价值的虚无。所以,在各种社会思潮深刻影响大众的今天,运用唯物史观戳穿历史虚无主义,以及巩固和加深马克思主义主流意识形态就显得尤为重要,这也是唯物史观对于当今社会思潮重要的价值。

参考文献

- [1]《马克思恩格斯全集》第二卷,北京:人民出版社,1995年。
- [2] 圣西门:《圣西门选集》第二卷,北京:商务印书馆,1982年。
- [3]《马克思恩格斯选集》第二卷,北京:人民出版社,1995年。
- [4] 黑格尔:《逻辑学:上卷》,北京:商务印书馆,1966年。
- [5]《马克思恩格斯选集》第三卷,北京:人民出版社,1995年。
- [6] 张一兵、杨建平:《马克思历史理论中的主体和客体——对历史唯物主义的一种理解》,《马克思主义研究》1998年第一期。
- [7]《马克思恩格斯选集》第一卷,北京:人民出版社,1995年。
- [8]《马克思恩格斯选集》第四卷,北京:人民出版社,1995年。
- [9]唐正东:《唯物史观视域中的反贫困思想与中国的脱贫攻坚实践》,《哲学研究》2021年第七期。
- [10]邓晓芒:《马克思从黑格尔那里继承了什么?》,《马克思主义与现实》2008年第二期。
- 1《马克思恩格斯全集》第二卷,北京:人民出版社,1995年,第295-296页。
- 2 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,北京:人民出版社,2000年,第58页。
- 3 圣西门:《圣西门选集》第二卷,北京:商务印书馆,1982年,第266页。
- 4《马克思恩格斯选集》第二卷,北京:人民出版社,1995年,第42页。