

《资本论》中的马克思主义生态观

陈冬颖*

(武汉大学 马克思主义学院 湖北武汉 430072)

摘要:《资本论》中的马克思主义生态观以资本主义制度和生产方式的生态批判及其解决为逻辑主线,内容论及自然界是人类生存发展的物质前提和条件、人和自然之间的物质变换及其断裂、劳动和自然界在一起才是一切财富的源泉、资本主义生产方式对劳动力和自然界的双重剥削、废弃物的循环利用、共产主义“自由王国”中人与自然关系的和谐复归六个方面,极具理论价值和现实意义。

关键词: 马克思;《资本论》;人与自然的关系;生态批判

20世纪六、七十年代,全球性生态危机爆发,让世人切身遭受自然界的报复。面对日趋严峻的生态挑战,马克思主义研究者纷纷回归马克思主义经典著作寻找危机成因分析和解决出路探索的思想资源。《资本论》因其富含生态论述、深蕴生态思想而成为学界争先研究的对象,更因其揭示了资本主义制度和生产方式内生固有的反生态性质、保有对“人类解放何以可能”的前瞻性生态省思而成为重新认识人与自然关系的密钥。

一、文本根柢:《资本论》中的生态论述

《资本论》第一卷中的生态论述围绕资本在生产过程中对人与自然关系的破坏及其解决展开,内容论及自然条件及其对人类生存发展的作用、人和自然之间的物质变换及其断裂、自然界和劳动在一起才是一切财富的源泉、自然条件对工人分工和劳动时长的影响、自然物的再循环与废物的再利用、资本主义生产方式对自然界和劳动力的双重剥削破坏及其解决、自然界的规律及其作用、科学技术资本主义应用导致的多重恶果及其批判等。

《资本论》第二卷中的生态论述围绕资本在流通过程中对人与自然关系的破坏及解决展开,内容论及自然条件及其对人类生存发展的作用、自然界和劳动在一起才是一切财富的源泉、资本主义生产方式对自然界和劳动力的双重剥削破坏及其解决、资本主义生产方式的生态原罪及其批判、自然界的规律及其作用、技术革新应用对劳动生产力的推动等。

《资本论》第三卷中的生态论述围绕资本主义生产总过程中资本主义制度和生产方式对人与自然关系的破坏及其解决展开,内容论及自然条件及其对人类生存发展的作用、人和自然之间的物质变换及其断裂、自然界和劳动在一起才是一切财富的源泉、自然界的规律及其作用、自然物的再循环与废物的再

利用、资本主义生产方式对自然界和劳动力的双重剥削破坏及其解决、资本对自然力的利用、从必然王国到自由王国等。

总体看来,《资本论》中的生态论述以资本主义生产方式的生态批判及其根本解决为逻辑主线,贯穿资本的生产过程、流通过程和资本主义生产的总过程,内容论及劳动价值论、剩余价值论、资本积累论、资本循环论、资本周转论、社会总资本再生产论等,深蕴极富现实解释力和实践指导力的生态思想。

二、意涵要义:《资本论》中生态观的叙事维度

1.自然界是人类生存发展的物质前提和条件。人是天生的自然生物和社会存在物,自然界对人有生存价值。人一旦离开了自然界,就将失去延续生命的生活资料、改造世界的劳动空间和生产商品的物质材料,自然环境遭到破坏,人的生命自然和社会自然都将受到严重威胁。对此,马克思专门提到机器大工业时代英国工厂存在的“人为的高温,充满原料碎屑的空气,震耳欲聋的喧嚣等”^{[1]490}工人的劳动环境问题对人的一切感官的损害乃至生命的威胁。在马克思看来,自然界在资本主义体系中已经降格为资本家规划下的单纯有用物,成为资本家借以剥削雇佣工人、创造剩余价值的中介和手段。

2.人和自然之间的物质变换及其断裂。马克思指出:“劳动首先是人和自然之间的过程,是人以自身的活动来中介、调整和控制人和自然之间的物质变换的过程。”^{[2]207-208}物质变换表明人与自然之间存在着材料、能量和信息的交换,通过这种交换,人同自然建立起了有机联系。但在资本主义货币化生存世界中,原初状态的一切都发生了异化扭曲。主体方面,资本家成了资本的人格化,工人成了机器的奴隶。对象方面,自然界成了单纯的有用物,任由资本掠夺和破坏。中介方面,劳动本身及其过程和结果走向了自我的对立面。结果是:人与自然之间物质

变换的自然规律被打破，一条无法弥补的裂缝出现了。

3.劳动和自然界在一起才是一切财富的源泉。区别于政治经济学家单方面宣称劳动是一切财富的源泉的错误论调，马克思坚称自然界也是财富的源泉。自然条件和自然环境不仅影响物质生活资料的生产和人口的生产，也会影响剩余价值的转换率与劳动的生产率。当然，自然界本身是没有价值的，自然界是因为具有满足人们需要的自然属性才获得了使用价值。在资本主义私有制条件下，自然界异化为私有财产、变成了社会财富和政治权力的象征，谁占有更多更大的自然资源，相应地就拥有更多更大的社会财富和政治权力。资本家阶级正是因为垄断了自然资源才实现了对雇佣工人的剥削和压迫。

4.资本主义生产方式对劳动力和自然界的双重剥削。资本必须同时占有雇佣劳动力和自然界，一方面，“资本由于无限度地盲目追逐剩余劳动，像狼一般地贪求剩余劳动”^{[3]306}，导致工人因过度劳动而短命早死。另一方面，资本把土地变成了剥削工人阶级、实现价值增殖的中介和手段，由此造成地力严重损耗。在这一过程中，机器扮演着极为重要的角色，机器越进化、分工越发展，工人越是朝着“单面人”的方向畸形发展，自然资源越是遭到肆无忌惮的掠夺破坏。资本主义生产方式的进阶性发展导致严重的生态问题，结果是，自然界为人类的罪恶行径买单，在资本主义体系中逐渐走向崩溃的边缘。

5.废弃物的循环利用。马克思认为，生产排泄物和消费排泄物的利用随着资本主义生产方式的发展而扩大，通过废物利用的方式来节约成本将成为必然。马克思坚持“技术中性论”，强调技术进步对于生产排泄物和消费排泄物再利用的决定作用，认为科学技术的发展不仅会深化人们对废弃物和污染物的成分、属性和用途的认识，而且会促使废弃物和污染物所具有的使用价值得到充分开发利用。随着技术的持续进步，人对自然界的生态破坏和环境污染必将大打折扣，技术本身也会随着资本主义应用的废除而扬弃异化性质、复归纯粹造福人类社会的本质。

6.共产主义“自由王国”中人与自然关系的和谐复归。想要实现人与自然关系的和谐复归，首先就要从根本上变革资本主义生产方式以及由它所决定的资本主义社会制度体系，在此基础上正确认识自然规律及其作用，进而敬畏自然、利用自然，实现从“必然王国”向“自由王国”的转变。马克思指出：“自由王国只有建立在必然王国的基础上，才能繁荣起来。”^{[4] 928-929}不难看出，自由王国是在必然王国充分发展基础上形成的彼岸王国，在这个王国里，人、自然和劳动分别实现了各自的本质

复归，因此，人与自然的关系也必将实现本质复归，真正走向和谐共生与协调发展。

三、独特价值：《资本论》中生态观的理论贡献

1.之于马克思生态观的“成熟典藏”。《资本论》之于马克思生态观的特有价值，首先在于它把实践劳动明确界定为“调整和控制人和自然之间的物质变换的过程”^{[5]208}，实现了从本体自然观到实践自然观的转化。其次，《资本论》赓续了《德意志意识形态》对自然史和人类史的划分，把人类社会发展理解为一个“自然史的过程”，丰富发展了马克思的人类史与自然史辩证统一观。马克思以资本作为考察对象，通过对资本的自然史研究，揭示出资本家剥削工人的秘密，在自然史的基础上得出了人类史的结论：资本主义必然被共产主义所取代。

2.之于马克思主义生态理论的“核心典籍”。区别于马克思主义哲学文本、科学社会主义文本和其他政治经济学文本对马克思主义生态理论的表达，《资本论》中的生态观具有鲜明的政治经济学理论特色。其叙述从资本的生产过程、流通过程和资本主义生产的总过程三个维度纵横展开，内容论及劳动价值论、剩余价值论、资本积累论、资本循环论、资本周转论、社会再生产理论、平均利润理论、资本主义地租理论等。马克思在批判资本主义制度的过程中，深刻剖析了资本主义社会的内在机理，揭示了资本主义制度和生产方式的生态负效应，进而在扬弃资本主义制度和生产方式、构建共产主义社会的设想中强调复归人与自然关系的和谐状态及其重要意义。

3.之于人类文明发展史的“传世经典”。《资本论》之于人类文明思想史的突出贡献在于它确立了资本主义制度和生产方式生态批判的新的人与自然关系研究范式，奠定了生态危机成因反思与出路探索的基调。一方面，《资本论》把生态环境问题的根源归结为资本主义制度和生产方式对自然界和劳动力的双重剥削破坏，指明了生态危机成因反思批判的方向和矛头。另一方面，《资本论》基于科学的世界观与方法论预测了未来社会人与自然关系和谐共生与协调发展的应然状态，提出了“设想有一个自由人联合体”^{[6]96}和构建共产主义社会的构想，从而为实践中解决生态危机、实现人与自然关系的和谐复归提供了行动指南。

参考文献：

- [1]马克思恩格斯文集：第5卷[M].北京：人民出版社，2009.
 - [2]马克思恩格斯文集：第7卷[M].北京：人民出版社，2009.
- 作者简介：陈冬颖（1997-），广西贵港人，武汉大学马克思主义学院硕士生，主要研究马克思主义基本原理。