

核心素养下初中语文思辨性教学初探

黄玲燕

(江苏省靖江外国语学校 江苏靖江 214500)

摘要:在初中语文的教科书中,大多数都是引用经典,而那些经典内容本身就具有审美和价值观的多重意义。通过思辨性阅读,既可以使学生在阅读的过程中获得知识,又可以在某种程度上培养学生的思维逻辑能力。所以,要使学生的阅读精确性、明晰性和理性三者有机地结合起来,就必须有效地应用思辨性阅读。

关键词:初中语文;思辨性;核心素养;思维能力

引言:语文作为初中教育的主干课程,其教学的好坏不仅直接影响到学生的文化课学习成绩,还直接影响到学生的整体素质培养。阅读教学是初中语文教学的重要组成部分,而阅读教学又是初中语文教学中最难的一项,要想提高阅读教学的质量,就需要采用先进的教学方式和方法。在教学实践中,教师引导学生在课堂上进行思辨式阅读,不仅可以有效地提高课堂教学的质量,而且可以促进学生创造性思维的发展。

一、初中语文思辨性阅读教学的必要性

在中学语文教学中,思考性思维是一项重要的内容。只有这样,他才能真正的提高自己的整体素质。初中生在身体和心理上都处在一个非常重要的时期。他们的思想每时每刻都在运转,但是他们的判断力和判断力,却是远远不够的。只有培养学生的思辨性思维,才能让学生在面对问题的时候,从多个方面进行深入的思考,在中学语文课堂上,阅读教学担负着培养学生思辨性思维的重任。而要做到这一点,初中语文老师就需要擅长在阅读教学中进行思辨式的阅读教学。^[1]

二、初中语文教学中核心素养培养现状问题

2.1 教师具有主导地位

在初中语文课堂上,通常都是老师占据着主导地位,而学生则是被动地接受着,只有老师的单向讲解,而学生则是被动地接受着,这样的“填鸭式”的教学方法,让学生们的学习热情很低,对课堂的兴趣也很少,也不愿意去主动地去学习,也不愿意去参加教学活动,经常把自己的意见和意见表现得很害羞。初中语文核心素养的培养,主要是为了促进学生的全面发展和人文素质的提高。但是,传统的“填鸭式”的教学方式,极大地抑制了学生的创造力和主动性,让他们失去了对学习的兴趣,长此以往,就会让他们感到厌烦,这对他们的健康发展和长期发展都是不利的。

2.2 教学方式比较传统

教学过程中,有一种“穿新鞋,走旧路”的倾向。因为语言的学习是以母语为主,而母语的学习则以习得为主,再加上

语文课程本身就包含着丰富的人文内涵,因此,语文课程标准非常重视对语言材料的感受与体验,然而,有些老师违反了母语学习的规律,忽略了学生在学习过程中非常重要的体验与探究,省略了本该让学生进行自主体验与探究的过程,而是将教师的理解与经验转化为概念化的知识,强行灌输到学生的脑海中,其后果只会是“死记硬背”。

2.3 没有教学课堂氛围,无法激起学习兴趣

现在的学生自身的特征非常明显,初中生的思维逻辑和对事物的观点都已经有了初步的轮廓,要想提升语文课堂的教学效果,就要抓住学生的眼睛,把他们的注意力集中起来。激发学生学习的积极性。传统的语文教学中,语文教师仅仅是根据课本的知识来进行形式的讲授,只注重书本内容。这样就忽略了学生的理解力。在教学过程中,要很好地掌握学生的认知状况,在语文课堂上可以与学生进行提问和互动,及时了解学生对知识的理解程度,如果没有与学生进行及时的沟通与交流,就会让学生不能融入课堂,对老师讲述的内容也提不起兴趣。这样就会导致一些知识点的遗漏,从而影响到语文课程的学习。^[2]

2.4 教学重心偏斜

在过去的中学语文教学方式中,语文老师对现代文和文言文的解释和考试都比较注重,而在对现代文和文言文的解释上,只注重了对语文的基础知识的讲解,较少去解释文章的句式、内涵和框架,只限于理论知识,并没有将语文知识的实用性考虑进去。而那些被老师们忽视的教学内容,却在很大程度上影响着学生的分析问题和解决问题的能力,学生的分析问题、解决问题的能力得不到很好的提升,这就会影响到语文的教学质量,这就使得语文核心素养的培养工作很难进行。

三、初中语文思辨性阅读教学的有效策略

3.1 发现文章中的矛盾点,从而激化矛盾

有的文本并不一定要用置换的方法故意创造出矛盾,因为它们自身也是相互矛盾的。然而,这种矛盾并不是作家在创作

过程中出现的逻辑上的失误，而更多的是一种哲学思辨的、更为深刻的、辩证的表现。例如，在《故乡》这篇课文里描写道。“希望是本无所谓有，无所谓无的，这正如地上的路，其实地上本没有路，走的人多了，也便成了路。”对许多学生来说，希望很重要。“无希望”和“有希望”是完全不同的概念，但课文中却说“希望本来就没有什么。这种与大多数人的感觉相反的地方，就是作品的矛盾，也是作者特殊的经验。如果能把握住。让学生去拓展自己的思维去思考，这样才能更好地理解作者的想法和感情。对于这种矛盾，教师可以主动向學生提出，使矛盾激化。然后，让学生想一想，作者为什么要这样写，这样才能最大限度地调动学生的思辨能力。

3.2 突破传统的禁锢思维，革新教学方式

教师要敢于革新，突破传统教学中旧有的束缚，让学生们能够主动地思考，并且敢于把自己的观点说出来。例如周敦颐在讲授《爱莲说》时，对于“莲，花之君子者也”的说法，就鼓励学生说出不同的意见。有些同学提出，除了荷花和桂花之外，还有一种君子，那就是莲花，不会在春天和其他的花朵竞争，而是会在秋季静静地绽放，将自己的芬芳献给大自然，它不是很漂亮，但却有一种舍己为人的高尚品质。无论这种说法是对是错，教师都应以鼓励，并将其介绍得更加深入。将李清照的“何须浅碧深红色，自是花中第一流”作为补充，要使学生的言语臻于完美，才能激发其学习的兴趣，使其思维发散。再比如《阿Q正传》里阿Q的精神，老师可以在上课的时候，给他们发表自己的看法，不一定要有一致的意见，只需要训练他们的思考能力。在这种训练中，学生的思考能力会逐渐得到扩展，推理能力也会得到发展。

3.3 加强互动式沟通，激发学生发问的兴趣

沟通是思想碰撞的一种有效途径。“一言堂”是传统教育模式的一大缺陷。学生的角色是记忆，很难有自己独立的思维过程。更别说什么辩证思维和质疑精神了。所以在思辨性的阅读教学中，更要强调的是，教师要避免“独角戏”，要与师生互动，要让学生对课本上的观点，同学的观点，甚至教师的观点，都要有自己的观点，即使有分歧，教师也要及时做好相应的指导。例如，在教学《怀疑与学问》时，教师首先要引导学生明白“怀疑”的含义和价值，然后再引导他们去思考。在此基础上，培养学生的质疑与创新意识。另一边。可以采用讨论法的教学方法，以“怀疑的甜蜜”为话题，让学生们说出自己在日常的学习与生活中所得到的真相，学生也可以对其他同学的叙述发表自己的看法，也可以反过来设计一些互动话题，例如，怀疑是否能推动事物的前进，质疑的依据是什么，怎样防止从一个极端走向另一个极端。在此基础上，培养学生的辩证思维能力。在这种互动交流中，既锻炼了学生的思辨能力，又

锻炼了创新思维。并在此过程中渗透着情感态度与价值观念。是一种极佳的思辨式阅读教学方法。^[1]

3.4 整合资源，做好教学工作

从教学上看，既有学生的阅读量少、老师的阅读量少，又有学校的阅读资源缺乏等问题。教学资源的整合不足，教育主管部门或教师不能有效地整合已有的教学资源，使已有的资源发挥最大的作用。所以，第一，要抓住论文中的思辨因素，开展理论训练；比如《秋天的怀念》，结尾处描写菊花开放时，作者也忽然理解了妈妈的这句话。这就涉及到了思辨因素，在此要根据作品的写作背景、作者当时的心境、上下文内容的关联等来进行分析，最终才能明白作者所要传达的思想感情。第二，在语文阅读教学中，运用对比、综合等方法，对学生进行推理能力的培养；比如两篇文章《紫藤萝瀑布》和《一棵小桃树》，一篇描写了紫色的藤蔓，给了作者一种生命的感悟，而第二篇，则是一片枯萎的桃花，在狂风暴雨中依然顽强地抵抗着。通过对两篇作品的对比，探讨了在不同生活环境中，作家所刻画的两件事物所具有的相同的精神特质。

3.5 课外延伸，提高学生思维能力

课外延伸是语文课堂教学中的一个重要环节，教师在课堂上的指导起到了很大的作用。特别是在理论阅读教学方面。只有通过学生的有效指导，才能让学生自主地拓展课外知识，提高学生的知识储备。从而显示出思辨阅读的功能。所以，在教学中，要注重对学生的思辨能力的培养。可以从多个方面拓展文章的内容，例如通过写作和课外相关读物的阅读，提高学生的语言综合能力。因此，全面发展例如，在教学“乡愁”这一首新诗时，首先要求学生想象自己的家乡，尝试用某种语言描述自己的家乡，在引导之后，再让学生去阅读。通过阅读，感受作者的思乡之情，并引导学生将古诗与现代诗词进行对比，找出两者的共同点。然后指导学生，使学生知道现代诗歌的主要写作方向可以包括哪些方面，并且进行仿写的训练，有利于学生的写作能力和思维能力的培养。

3.6 开展教学评估，巩固教学成果

在教学过程中，教学评估是一个不可或缺的环节，在此单独提出来，足见其重要性。教学评估既是对教学效果的一种检查，也是为制订下一步的教学策略提供了依据。同时，也可以让学生认识到自己的缺点，并在此基础上，促进他们进行更深入的思考与总结，提高教学效果。在对初中生进行教学评估时，应注意：一是尽量避免使用“好”、“不好”等判定性评估，而是采用说明性的、具体的方式来评估，使学生清楚地知道自己的优点和缺点，并使其有所依凭。二是要采用多种评价方法，在教师评价之外，还可以通过小组互评、同学互评和自我评价等方法来刺激学生的思考能力。三是注重过程评估；在思辨性

教学中,学生的思想是十分活跃的,为了掌握好课堂的方向,教师要经常注重对学生过程性评估。四是要重新评估学生的评估,因为这样的评估往往不能抓住问题的实质,而有可能产生偏差。因此,老师除了要让学生主动地参与到课堂中来,也要对学生的各种活动给予评价,掌握好课堂生成的正确轨道,从而提高课堂教学的有效性。

3.7 在师生间营造融洽、平等的关系,激励他们勇于思考

在教学中,教师要时刻秉承“师生平等”的理念,对学生提出的合理问题要有耐心细致的回答,对那些貌似“幼稚”的问题也要给予足够的尊重,鼓励他们在课堂上发表自己的看法,培养他们独立思考的能力,同时,在学生发言的时候,教师要适时地进行点评,帮助学生对文章的内容进行系统化、条理化。比如,在教学杨绛的《老王》时,老师可以在对文章进行系统的阐述后,请同学们就文章中的每个角色发表自己的观点,并用文章中的内容来论证。同学们可能会这样想:“我觉得老王是个好心肠、诚实、善良敦厚的人。”论证的理由可以是,老王好心地给了默存一块冰块,把他送到了医院。老师可以对学生的意见做一个简短的评估,这样就能激励更多的学生表达自己的意见。

3.8 增强辩论的实践性

在中学语文课堂上,辩论是语文教学中的一种重要手段。同时,也是对学生进行思辨阅读的一个重要途径。“辩”的本质是鉴赏文章内容的两种基本方式,它在语文教学中体现出来,即要求学生独立地进行思考与分析,而“论”就是对文章的内容进行证明与评判的过程。这两种方法都能培养学生的感性思

维,并能以思辨性思维的视角对文章进行有效的分析。所以在语文教学中。将课堂上的辩论方法运用到实际中去。这不仅可以提高学生的学习积极性,也可以提高他们的学习热情。也可以很好地培养学生的思考能力。比如,在教授“桃花源记”时,老师不仅要给学生讲解文言文的基础知识,还要给他们开设一节辩论课。以“世外桃源是否真的存在”为题,就文中所描写的场景展开了争论。首先,让学生能找到文中的关键词,如,“桃花源记”中描写桃花源之美,其中蕴含着什么样的思想和情感。然后,他们就分成了两个派系。一种观点认为,“桃花源”真的存在,是从“真”的视角进行的,另一方面,“桃花源”不存在,是从“假”的视角进行的。最后,请同学们发表自己的看法。而且还能收集到相关的数据来验证。通过这种方式,可以很好地培养学生的思辨思维。

四、结束语

综上所述,语文是初中学生的一门基本功,学好它对其它科目的学习大有裨益。而一个人的思考能力将是终身受益的。在教学实践中,教师要积极地探索多种教学方式,以培养学生的思维能力,以实现人才的培养。

参考文献:

- [1]周洋.核心素养下初中语文思辨性阅读教学策略的实施[J].东西南北:教育,2021(1):0017-0017.
- [2]周继伟.谈核心素养结合语文思辨性阅读教学[J].作文:高中版,2023(11):21-22.
- [3]程为侠.试论初中语文教学中学生思辨能力的培养途径[J].课程教育研究,2018,(20):47.

(上接第113页)

[4]赵萍,李斌,张燕.乡村振兴背景下地方高校毕业生农村就业创业意愿研究——以某地方院校为例[J].江西农业学报,2022,34(08):232-238.

[5]赵三银,刘带,陈龙,张景锋,楼滢.乡村振兴视角下地方高校“助农+”新模式的实践探索[J].创新创业理论与实践,2021,4(11):132-135.

[6]陈灿煌,王轲.乡村振兴背景下地方高校经管类专业教育与创新创业教育融合的路径研究[J].产业与科技论坛,2021,20(10):188-189.

[7]于晓平,黄彦琳,黄文婷.乡村振兴与大数据背景下地方高校“三下乡”社会实践探究——以河池学院为例[J].广西青

年干部学院学报,2020,30(04):68-71.

[8]鲁婵,李伟,张旺,龙楚怡,李剑桥.乡村振兴战略背景下地方高校城乡规划专业人才培养模式改革[J].西部素质教育,2020,6(13):117-118.

[9]惠志丹,程华东.地方农业高校产学研模式何以服务乡村振兴?——基于圈层式协同视角下的个案分析[J].中国农业教育,2022,23(05):29-40.

万达开乡村振兴发展研究中心2023年度课题(项目编号:xczx2023-16)

高玉芹(1984-),女,汉族,山东曲阜人,硕士,讲师,主要研究方向:思想政治教育。