

新型高校科技智库参与公共决策的路径探索

邹莉娜 吴文建

(重庆科技学院法政与经贸学院 重庆 401331)

【摘要】新型高校科技智库是中国特色新型智库的重要组成部分。作为知识密集型教学和科研机构,新型高校科技智参与政府公共决策制定有利于提升政府公共决策的专业化水平。本文从新型高校智库参与公共决策路径着手,分析了新型高校科技智库参与公共决策的具体路径和主要问题,并从社会影响力、管理制度、政府需求三方面提出提升我国新型高校科技智库参与公共决策水平的优化建议。

【关键词】新型高校科技智库;公共决策;政策咨询

Exploring the path of the new university science and technology think tank to participate in public decision-making

Lina Zou Wenjian Wu

(Chongqing University of Law, Politics and Economics, Chongqing University of Science and Technology, Chongqing, 401331)

[Abstract] The new university science and technology think tank is an important part of the new think tank with Chinese characteristics. As a knowledge-intensive teaching and research institution, the participation of new colleges and universities in government public decision-making is conducive to improving the professional level of government public decision-making. This paper starts from the path of new university think tank in public decision-making, analyzes the specific path and main problems of the new university think tank in public decision-making, and puts forward optimization suggestions to improve the level of new university science and technology think tank in China from three aspects of social influence, management system and government demand.

[Key words] New university science and technology think tank; Public decision-making; Policy consultation

1 引言

随着我国经济社会发展进入新的历史时期,科学技术对社会生活的影响不断扩大,科技专业知识在公共决策事务中的重要性日趋突出。为加快实现经济发展方式的转变,我们急需具有中国特色的高水平科技智库作为国家公共决策的有力支撑。2015年1月,中共中央办公厅、国务院办公厅联合印发《关于加强中国特色新型智库建设的意见》明确提出“建设高水平科技创新智库”以及“应当发挥高校学科齐全、人才密集和对外交流广泛的优势,深入实施中国特色新型高校智库建设推进计划,推动高校智力服务能力整体提升”。新型高校科技智库是中国特色新型智库的重要组成部分。作为知识密集型教学和科研机构,新型高校科技智参与政府公共决策制定有利于提升政府公共决策的专业化水平。

2 新型高校科技智库参与公共决策的途径

2.1 新型高校智库参与公共决策的直接途径

一是参加政府决策咨询会议。依托于高校的综合学科门类和深厚学术理论基础,新型高校科技智库能够聚集各类科技领域的高端人才和领军人物。在重大决策制定的筹备阶段,政府部门邀请高校科技智相关

领域专家共同参与论证科技问题的合理解决方案、科技成果的有效转化渠道以及科技决策的合理制定过程。二是参与政府科技规划或立法起草工作。在重大决策制定的起草阶段,政府与高校科技智库专家共同参与民主决策,如对于中央或者地方科技规划相关的重要文件进行拟定、论证和修改。三是通过承接课题向政府部门递交内参或发布建议。在重大决策制定的形成阶段,承担政府课题项目是高校科技智库参与政府决策的普遍形式。高校科技智库可以直接承接研究政府委托的项目,研究成果以内参的方式直接呈递给政府相关部门;也可以选择与自身专业领域密切相关的课题进行自主研究,科研成果以发布建议的方式传递到政府相关部门,为决策制定提供参考建议。

2.2 新型高校智库参与公共决策的间接途径

一是举办高端论坛或学术研讨会。新型高校科技智库通过定期举办和参与高端论坛、学术研讨会等促进学术交流和科技创新,以此提升高校智库对公共决策的影响力。二是借助主流媒体和新媒体发声。借助传统媒体(电视、杂志、报纸等)以及新媒体(微信、微博、博客等),新型高校科技智库通过多样化的方式影响政府决策制定和推广科技成果应用。三是出版

或发布研究成果。高校科技智库还通过自建的网站、刊物、出版社等，出版著作、发表报刊专栏、发布研究报告、蓝皮书，以此扩大科技研究成果的影响力，形成强大的舆论效应。四是培训政府官员或授课影响决策。党的十八大以来，为各级领导提供学习讲座，成为高校科技智库间接影响政府决策的新途径。

3 新型高校科技智库参与公共决策的问题

3.1 新型高校科技智库的社会影响力不足

科技智库的成功的关键在于为社会提供具有针对性和实效性的解决问题的新思想、新方法。但是目前我国的新型高校科技智库社会影响力不足，具体表现为专业优势不突出、科研成果转化率偏低，科技成果传播效果不足。其一，高校科技科技智库数量有限，其战略谋划和综合研判能力不足，对于国家科技决策问题的深层原因剖析不足，没有凝练出自身特色。其二，新型高校科技智库的研究人员多数为高校教师或实验室工作人员，其科研成果多以科研论文的形式呈现，对现实需求缺少应对使得高校智库的成果的转换率偏低。其三，部分新型高校科技智库在项目立项审批后缺少对研究进展的监督和审核，导致项目不能顺利结项或者结项后成果不能及时转化服务于决策制定的建议，导致新型高校科技智库的社会影响力不足。

3.2 管理制度不利于高校科技智库的发展

其一，由于我国目前在制定公共政策的过程中调研和起草透明度较低，导致新型高校科技智库与政府决策部门的交流受阻，很难达成高效率、高质量合作交流的局面。其二，我国高校管理实行行政管理体系，新型高校科技智库常附属于某个学科或二级院系，其决策程序和效率都受行政化影响，在治理体系、人事管理、财务制度等方面都缺乏独立性，很难进行实体化运作。高校科技智库的工作人员多为高校或者科研院所的兼职人员，其人事关系仍归所属院系，科研任务及学术成果接受院系考核，导致智库工作人员的积极性不高。其三，新型高校科技智库的运营资金主要来源于国家财政拨款，来自民间机构的捐款、基金会的财力支持较少，经费使用受智库财务处及学校财务处的双重监管，经费使用困难。

3.3 政府需求与高校科技智库供给之间缺乏协同性

当前新型高校科技智库的自主研发课题往往与政府需求之间不协同，具体体现在对热点问题的反应滞后，预判性研究偏少。其一，相对于发达国家科技智

库对科技热点问题的专题性研究，我国新型高校科技智库更倾向于关注本学科领域的科技前沿问题，对紧跟时事热点的科技需求缺少专题性及持续性的研究。其二，我国新型高校科技智库相对缺少涉及对跨学科政治、社会、经济、管理等诸多领域的综合性分析，导致其对国家经济社会发展需求所面临的重要问题的探索较少，很难开展符合政府科技政策制定需求的预判性研究。

4 提升新型高校科技智库参与公共决策水平的路径建议

4.1 提高新型高校科技智库的社会影响力

4.1.1 向社会展现专业化的科技智库观点，拓宽成果报送渠道。

新型高校科技智库可以通过开设微信公众号和网络论坛，让自身的观点被公众所熟知，从而提高自身的社会影响力。在成果报送方面，新型高校科技智库不仅要向高层领导及政府相关部门报送的传统形式，还可以借助互联网平台创办网站、发布电子学术期刊、报纸、举行直播互动的网络研讨会等，主动向社会展示研究成果，借助多渠道的成果报送途径提升在社会公众中的信任感以及在政府决策中的话语权。

4.1.2 明确社会服务功能，注重智库研究成果的科学性和可操作性。

为了确保科技智库产品能真正为社会服务，新型高校科技智库要立足于自身学科优势，凝练主攻方向，确立学科专业与国家重大科技战略决策和科技发展趋势紧密相关的研究议题，提高课题选择的有效性。另外，新型高校科技智库还应加强与与业界及社会企业的联系，积极开展一线调研，了解社会公众的基本需求，获取及时、客观、全面的社会动态信息，在此基础上结合自身专业特长提高智库成果转化率，确保研究成果具有实用性和可操作性。

4.2 完善新型高校科技智库的管理机制

4.2.1 建立独立的管理制度。

为解决高校多层次、行政化治理架构的低效问题，新型高校科技智库应在运营、人事、财务管理等方面建立独立的管理制度。运营管理方面，高校应最大限度地给予新型高校智库运营自主权，鼓励其根据自身特点自主地配置资源，服务于长期稳定的科技政策研究。人事管理方面，按照“多建软平台、少建硬平台”的思路，探索建立“小中心、大外围”的高校智库人才体系。用好高校与政府、企业之间的“旋转门”机制，

促进政府官员、企业高管、高校教师之间的人才流动。财务管理方面,鼓励智库项目组通过举办科技培训讲座、出版科研成果、提供科技咨询服务等方式获得经费,或通过宣传获得企业和个人捐赠。

4.2.2 建立独立的考核评价制度。

对智库工作人员的考核评价指标是智库研究的重要指挥棒和风向标,新型高校科技智库要构建以政府和社会需求为导向、以被服务方采纳为标准的独立的考核评价制度。既要区别于传统科研成果评价制度,也要避免“唯批示”的窄化标准。高校应在职称晋升、各类奖励中单独考虑科技智库研究业绩考核事项,对决策咨询报告、智库讲座、重要媒体发文、主流媒体采访、社会舆论引导等智库类成果认定要有明确的评价制度,量化评价学者在智库研究中的显性与隐性贡献。

4.3 增强政府需求与新型高校科技智库供给之间的协同性

4.3.1 政府增强对新型高校科技智库的需求引导,创造有效需求。

政府部门要主动打破科技政策需求与供给端信息不对称的现实问题,与高校智库建立信息沟通机制,包括:新型高校科技智库参与政府决策咨询的长效机制、动态监测机制以及成果评估反馈机制。例如:定期向各新型高校科技智库发送政策咨询题目,针对高校科研人员提出的意见建立回应机,对采纳或未采纳的原因进行书面说明,提高信息咨询过程的透明度;针对被采纳的政策意见要求相关科研团队在政策实施过程中参与政策效果的中长期评估,并适时进行动态调整,增强高校科研人员参与政策制定和执行的社会责任感。

4.3.2 高校发挥学科优势,提供高质量的科技政策咨询供给。

为产出高质量的资政成果,新型高校科技智库要依托学科优势和理论优势,创新组织形式和管理模式,将学术研究、社会实践、政策咨询三者有机结合,打

造兼顾自然科学研究和政策研究的复合型团队。此外还要加强高校智库之间的交流合作:通过召开国内智库建设研讨会议、开展智库工作专业培训等方式减少重复研究和恶性竞争;通过与国际科技智库建立研究联盟,共同寻找跟踪时事热点,开展国际专题研究项目,多学习和借鉴国外顶尖科技智库行之有效的建设经验,培养长期稳定投入、独立研发的新型高校科技智库人才储备。

参考文献:

- [1] 熊立勇,宋伟.双向嵌入:高校科技智库与政府关系的新视角[J].中国高校科技,2017(10):49-51
- [2] 伊彤,樊春良,李海波,贾品荣.我国科技政策智库对政府决策的影响研究[J].数字图书馆论坛,2017(03):11-15
- [3] 罗涛.供给侧改革视角下理工类高校科技智库建设的逻辑与路径[J].合肥工业大学学报(社会科学版),2018,32(04):120-125
- [4] 张杰.中国新型高校智库提升公共决策影响力的路径研究[D].浙江工业大学,2019
- [5] 李璇.我国科技智库参与政府决策问题研究[D].沈阳师范大学,2019
- [6] 张思齐,闫杰,宋保维.新工科建设背景下的高校科技智库发展路径探索[J].科技管理研究,2020,40(22):112-118
- [7] 余玉龙.科技智库产品的传播途径、质量特征与保障策略[J].中国高校科技,2020(05):40-44
- [8] 胡海鹏,袁永,王子丹.我国高校高水平科技决策智库建设的路径研究[J].科技促进发展,2021,17(06):1069-1073

基金项目:重庆市社会科学规划项目“重庆市新型高校科技智库建设路径研究”(2019BS080)

作者简介:

邹莉娜(1978-),女,重庆人,副教授,博士,主要从事高校智库研究、能源经济。