

“双师型”教师专业发展文献综述

李秋菊

(安康职业技术学院 陕西 安康 725000)

【摘要】随着我国职业教育改革的加快,社会各方力量逐渐参与到职业教育实践,并由此引发多领域对我国职业院校“双师型”教师专业发展的关注,“双师型”教师专业发展日益成为我国职业院校教师教育发展的潮流与趋势。本文通过文献研究,运用内容分析的方法,对目前我国“双师型”教师专业发展研究进行梳理,发现“双师型”教师专业发展研究主要涉及“双师型”教师专业发展内涵研究、发展策略研究、发展阶段理论研究及相关政策研究几方面。

【关键词】“双师型”;教师专业发展;文献综述

A literature review of “Double-qualified” teacher professional development

Qiuju Li

(Ankang Vocational and Technical College, Ankang, Shaanxi, 725000)

【Abstract】With the acceleration of vocational education reform, all social forces gradually participate in the practice of vocational education, and arouse the attention of many fields to the professional development of “double teacher” teachers in vocational colleges. The professional development of “double teacher” teachers is increasingly becoming the trend and trend of the reform of teachers’ education development in vocational colleges. By means of literature research and content analysis, this paper combs through the present research on “double teacher” professional development in our country, and finds that the research on “double teacher” professional development mainly involves the connotation research of “double teacher” professional development, development strategy research, development stage theory research and related policy research.

【Key words】“Double professional”; Teacher professional development; literature review

作为我国教育体系的重要组成部分,职业教育自改革开放以来,为我国经济发展和社会发展提供了坚实的人才支撑,同时随着职业教育现代体系的全面建成,职业教育为推动社会经济的发展提供了充足动力,对社会的吸引力也在不断加强。经济社会的纵深发展,也为职业教育的现代化提供了有利契机和良好基础。伴随着我国的产业升级和经济结构调整,我国社会的发展已经迈入新的阶段,技术技能型人才成为各行各业的“香饽饽”,职业教育的重要地位日益凸显,引起人们的高度关注。教师是学校发展的血液,没有好的教师就难以推动教育行业的发展。职业教育对学生的培养不同于普通教育,它既要求学生拥有基本的理论知识体系,还要求学生拥有扎实的技术技能经验。这就对职业教育的教师提出了新要求,不仅要有全面扎实的理论知识框架体系,还要有丰富多样的实践经验以及扎实过硬的技术本领。因此,国家发出建设“双师型”教师队伍的号召。然而实践过程中,高职院校教师多为直接从高校毕业的应届生,缺乏企业工作或实习经历,对未来自我专业发展缺少规划。因此,本文旨大力提倡建设“双师型”教师队伍的背景下,有关教师专业发展的研究,以求厘清“双师型”视域下

教师专业发展的研究现状及趋势,为进一步研究奠定理论基础。通过梳理发现,目前我国有关“双师型”教师专业发展的研究,可以归纳为以下几个方面。

1 “双师型”教师的内涵解析

1995年,国家教委《关于推动职业大学改革与建设的几点意见》中,首次提出“双职称制度”的观点,这可以看作是我国“双师型”教师概念的最初体现。虽然“双师型”教师已成为一种发展趋势与必然要求,但是对其内涵的界定,学术界尚未达成一致。具有代表性的观点如下:

双证说。即凡是在岗教师,只要同时持有两种证书——教师资格证和职业技能证书,就可以被称之为“双师型”教师。

双能(双素质)说。即要求教师同时具备两种职业素质,一是传统意义上的教师基础的、必备的职业素质和职业能力,二是作为一名技术人员应该具备的职业素质和职业能力。如果能同时具备这两种素质,那么就可以认定该教师为“双师型”教师。

双证+双能说。即对双证说与双能说进行综合,这一观点的到目前学术界大多数人的认可,成为普遍认同的标准。如计算机课程专业教师,既有网络工程师、

数据结构师、高级程序员等证书,又能较好专业理论课,还能指导学生进行计算机硬件组装与软件应用等工作。

双职称说。即从专业技术职务的发展对教师提出要求,认为“双师型”教师就是指既拥有讲师以上的职称,又在本专业获得中级以上的资格证。这是目前教育行政部门比较认可的一种认定方式。

作为“双师型”教师评判标准的基础,对“双师型”教师内涵理解,必然会影响到“双师型”教师评判标准的形成。由于目前学术界对此概念尚未形成统一认知,因此,有关“双师型”教师评判标准的研究也是多种多样,呈现出多样化的研究态势。总的来讲,目前学术界对“双师型”教师的标准研究大致可以分为三类。一是由行政主管部门提出的标准,统称为行政标准。二是各院校参照行政标准,根据自身发展需要制定的标准,一般都要求“双师型”教师“两手都能抓,两手都要硬”,既能讲授理论,又有相关实践经历。三是学者从自身研究视角出发提出的标准,如将高职院校“双师型”教师要求概括为“一全二师三能四证”。

通过梳理,笔者认为,在实践过程中将“双师型”界定为“双能”+“双职称”型更具有可操作性。即“双师型”教师从职业素养的角度看,能够做到“两手都能抓,两手都要硬”,既具有完备的、系统的理论知识体系,能完成本专业的理论知识讲授,又从事过专业实践,积累了丰富的实践经验,锻造了扎实过硬的实践技能,能完成对学生专业实践的指导。在职称的评定上则要求,既要获得讲师(及以上)的专业技术职务,还要获得中级(及以上)的职业资格。

2 “双师型”教师专业发展策略研究

随着教师专业发展内涵研究的深入,学术界逐渐将研究视线转向如何培养“双师型”教师及“双师型”教师专业成长。不同学者以自身研究为基础,提出“双师型”教师专业发展的不同策略。

时锦雯等人认为要培养合格的“双师型”教师应从以下方面入手。一是成立教师发展中心,为“双师”发展提供广阔平台,二是厘清“双师”标准,找准“双师”发展方向,三是建立健全培训机制,借助常态化的校本培训,进行分层培训,四是做好技术咨询与支撑服务,为“双师”的发展解决后顾之忧,为其发展助力,五要建立完善配套的激励机制,为“双师”的长远发展注入充足动力,六要完善招聘与外聘机制,加强“双师”引进。

黎琼锋等人则认为高职院校“双师型”教师专业发展的问题主要有以下几点:一是如何评定“双师型”教师尚未得出统一结论,因而“双师型”教师在教师

队伍中所占的比例仍然不高甚至偏低,二培养机制有待健全,培养体系亟待规范,三是教师发展动力不足,考核机制亟待完善等主要问题。以人的全面发展为理论基础,提出几条解决策略:一规范资格评审标准,充实“双师型”教师队伍,二完善高职教师教育体系,用好教师教学发展中心,三健全考核激励机制,促进教师持续发展,四注重以教师为本,提高教师专业发展的价值。

孙梅等人认为“双师型”教师专业发展过程中,存在的问题可以归纳为以下几点:认知观念有偏差、人员供给不充足、发展后劲绵软、科研乏力、导向不明等。为此,要解决以上问题,需要首先改变教师理念,提升教师专业发展的主动性;其次需要提高职业院校师资培养的能力;最后还需要融入“互联网+”元素,打造多元协同、立体化的培养体系。

3 “双师型”教师专业发展阶段理论研究

通过梳理发现,目前有关教师专业发展阶段的理论研究已经比较成熟、全面。具有代表性的观点有三阶段说、四阶段说、八阶段说等。

卡茨以自己的工作经验为基础,借助访问和问卷调查法,将教师发展分为四个时期。具体内容见表1。

表1 卡茨教师发展阶段理论

阶段名称	时限	主要特征
生存期	任教开始一、二年	原来对教学的设想与实际有差距,关心自己在陌生环境中能否生存
巩固期	任教开始二、三年	有了处理教学实践的基本知识,并开始巩固已有教学经验和关注个别学生以及思考如何来帮助学生
更新期	任教三、四年	对重复、机械的工作感到厌倦,试图寻找新的方法和技巧
成熟期	任教三至五年	习惯于教师角色,能够深入地探讨一些教育问题

费斯勒从社会学的角度出发,认为教师的职业生涯发展同时具有阶段性与发展性的特点。首先,从整体来看,在教师的职业生涯的发展过程中,各种影响因素此消彼长,互相影响,呈现出不断变化发展的特点,其次这种变化不是杂乱无章、无迹可寻,而是呈现出阶段性的特点,在某一阶段内相对稳定。具体而言,可以将教师的专业发展大致划分为职前教育阶段、引导阶段、能力建立阶段、热心和成长阶段、生涯挫折阶段、稳定和停滞阶段、生涯低落阶段和生涯退出阶段。

钟祖荣的观点被统称为“四阶段论”,即将教师的专业发展划分为四个阶段。一是新手教师,也就是刚入职一年或还在试用期内的教师。二是熟手教师。一般已经工作2至5年,已掌握教育教学的基本规律,面对教学过程中出现的各种问题,一般能较好地应对

处理,并逐步向骨干教师过渡。三是骨干教师。一般已工作6至10年,积累了丰富的教学经验,掌握了大量的教学技巧,能轻松应对教学过程中的各种问题,在教学过程中表现出色。四是专家型教师。一般已工作10年以上,在教育教学理论修养上有较高水平,教育教学研究质量较高,能艺术性地处理教学难题,彰显出充足的教育智慧。

此外,邵宝祥认为教师的专业发展包括适应阶段、成长阶段、称职阶段和成熟阶段;傅道春则认为教师的成长过程将经历角色转变期、开始适应期和成长期三个时期。

4 “双师型”教师专业发展政策研究

“双师型”教师这一术语最早出现在1995年的国家政策中。此后,有关“双师型”教师的政策文件不断增多,截止目前已累计有20多项。在此背景下,“双师型”教师专业发展政策研究一度成为研究热点,构成“双师型”教师专业发展研究的重要内容。通过梳理已有研究可以发现,目前我国“双师型”教师专业发展政策变迁主要经历了以下几个阶段。

第一阶段:1995-1998年。这一阶段,主要强调教师的“专业实践技能”,突出对教师个体的知识与技能储备的要求。如《国家教委关于开展建设示范性职业大学工作的通知》指出,示范性职业大学的基本条件是:“有三分之一以上的‘双师型’教师。”但并未对什么是“双师型”教师做出说明,只是突出强调教师个体素质结构中的专业实践能力。

第二阶段:1999-2003年。这一阶段主要以侧重整个职教师资队伍专职和兼职教师结构构成的“双师型”为政策导向,以及强调个人的双重能力、双重身份等双重特征为政策导向,强调加强教师个体的专业实践能力,仍以重视教师的专业实践能力为主导方向。

第三阶段:2004-2010年。这一阶段突出强调既要增加“双师型”教师的数量,同时还要提高“双师型”教师的质量。这一时期的政策主要涉及“双师型”教师的认定、“双师型”评聘、“双师型”培养和培训,“双师型”数量和质量提高等问题,总体以提高“双师型”数量和质量为导向,以有利于“双师型”管理为落脚点。

第四阶段:2011年至今。这一阶段以贯彻落实《纲要》精神和任务为宗旨。2011年11月8日,教育部、财政部出台《关于实施职业院校教师素质提高计划的意见》指出,“2011-2015年,组织45万名职业院校专业骨干教师参加培训,其中中央财政重点支持培训10万名,省级培训35万名,提高教师的教育教学水平特别是实践教学和课程开发设计能力。”希望通过国家级或者省级培训项目、支持教师到企业实践、开

发教师培养标准等措施,逐步完成《纲要》提出的“双师型”教师师资队伍建设目标。这是落实《纲要》精神和任务最具行动力的政策。

通过对政策目标的调整、政策内容的丰富以及政策手段更新等方式,“双师型”教师政策不断实现变迁过程,政策目标更加明确多元,内容更加丰富多样,工具更加具体可操作,逐渐走向合理化。

从以上梳理可以发现,目前我国“双师型”教师专业发展研究队伍在不断壮大,研究范围也不断扩大,研究内容也在逐步深入,研究角度也在不断更新,教师专业发展随着时代的发展在不断的变化,已形成较为完整的研究体系。但从整体而言,对以下问题还需进一步进行研究探讨。一是如何认证“双师型”教师,其认证标准是什么,如何构建“双师型”教师的认证标准。二是“双师型”教师的专业发展政策如何落地,促进“双师型”教师专业发展的可操作性策略。

参考文献:

- [1] 孙梅,万瑶,沈怡.高职院校“双师型”教师专业发展路径探析[J]. 职业教育研究,2021,(7): 75-80
 - [2] 黎琼锋,潘婧璇.高职院校“双师型”教师专业发展路径探析——基于人的全面发展理论视域[J]. 职教论坛,2018,(3): 89-93
 - [3] 时锦雯,黄姣华,时劼,等.“双师型”教师专业发展研究报告[J]. 广西广播电视大学学报,2019,30(1): 22-30
 - [4] 张晓玲,罗秋兰.“双师型”教师认证标准研究——基于教师专业发展的视角[J]. 中国职业技术教育,2019,(27): 36-40
 - [5] 赵玲珍,袁红萍.基于推进职业教育现代化的高职院校教师发展中心建设研究[J]. 教育现代化,2018(10)
 - [6] 步雅芸,金雁.高职院校教师教学发展中心建设的经验借鉴与实践探索[J]. 高等教育研究,2015(3): 46-49
 - [7] 叶澜,白益民.教师角色与教师发展新探[M]. 北京:教育科学出版社,2001: 230
 - [8] 任其平.论教师专业发展的生态化培养模式[J]. 教育研究,2010(8): 62-66
- 基金项目:安康职业技术学院科研基金项目《“双师型”视域下高职青年教师专业发展研究》,课题编号:AZJKY2020034;
- 作者简介:李秋菊(1994.08-),女,汉族,四川平昌人,硕士研究生,助教,主要研究方向:学前教育理论研究。