

# 马克思恩格斯城乡关系思想 对中国城乡融合发展的启示

于双英 姜 宏<sup>通讯作者</sup>

(长春大学马克思主义学院 吉林 长春 130022)

**【摘要】**马克思恩格斯在分析城乡同一、城乡分离和对立、城乡融合的过程中，深刻揭示了城乡关系发展的基本规律，对当代中国城乡融合发展具有重要指导意义。基于马克思恩格斯城乡关系思想，探究中国城乡融合发展的实践路径，包括努力破除城乡二元结构、发展科技推动农业现代化、最大限度增加农民收入、推进农村一二三产业融合发展。

**【关键词】**马恩城乡关系思想；城乡对立；城乡融合

## The enlightenment of Marx and Engels on urban–rural relations to the integrated development of urban and rural areas in China

Shuangying Yu Hong Jiang

(School of Marxism, Changchun University, Changchun, Jilin, 130022)

**[Abstract]** In the process of analyzing the unity of urban and rural areas, the separation and opposition of urban and rural integration, Marx and Engels deeply revealed the basic law of the development of urban and rural relations, which has important guiding significance for the integrated development of urban and rural areas in contemporary China. Based on Marx and Engels thought on the relationship between urban and rural areas, we will explore the practical path of integrated urban and rural development in China, including efforts to break the urban–rural dual structure, developing science and technology to promote agricultural modernization, maximizing farmers' income, and promoting the integrated development of primary, secondary and tertiary industries in rural areas.

**[Key words]** Ma urban–rural relationship thought; Urban–rural opposition; Urban–rural integration

2019年，国务院发布了《关于建立健全城乡融合发展体制机制和政策体系的意见》，明确了中国城乡融合发展的方向，要求到本世纪中叶城乡融合发展体制机制将趋于成熟和定型。可知，城乡融合发展涉及经济和社会问题，是一个复杂的系统工程，是乡村振兴的重要战略任务之一。当前，在建设社会主义现代化强国的过程中，我们应始终坚持马克思恩格斯城乡关系思想，根据当代中国城乡融合发展的现实基础，加快推进农业农村发展的步伐，开启新时代城乡融合的新篇章。

### 1 相关概念界定

#### 1.1 城市

城市是一个复合词，一个是“城”，它指的是行政区和居民聚集区；另一个是“市”，指从事商业活动的地方。城市最初是因商品交换而形成的，不同历史时期对城市的界定不同。在古代，城市主要偏重于“城”，通常指祭祀场所，而“市”代表商品交换。在现代，城市主要指人口集聚和商业繁荣的地区。另外，马克思、恩格斯还对近代城市的发展进行了深入的研究。马克思、恩格斯在其著作《德意志意识形态》中认为“随着城市的出现及发展，必然伴随着人口、

生产工具、资本、享乐和需求的集中<sup>[1]</sup>。”

#### 1.2 乡村

乡村也包含两种含义，一个是“乡”，指中国的政权组织单位，是县以下的农村行政区域；另一个是“村”，是村民的居住地，它通常是由家族定居而形成的。乡村地区在经济、人口、生产等方面显然不同于城市。在经济方面，乡村的经济不发达，而城市的商业繁荣。在人口方面，乡村人口居住分散，城市人口居住集中。在生产方面，乡村以农作物生产为主，而城市进行多样化生产。此外，尽管马克思在其著作中没有明确论述什么是乡村，但是阐释了乡村的显著特征，认为乡村主要从事农产品生产，乡村人口的居住较为分散。

#### 1.3 城乡融合

城乡融合，是指在经济社会发展过程中，将城市和乡村进行统筹规划管理，改变长期存在的城乡二元结构，促进城市和乡村的协调发展，逐步消除城市和乡村的差距，实现共同富裕，最终实现人的自由全面发展。此外，恩格斯在《共产主义原理》中首次明确提出城乡融合，认为城乡融合并不是要发展城市、消灭乡村，而是要使城市和乡村互相利用对方的优势，

避免城市和乡村各自的片面性，实现城乡人口结构和产业的均衡分布。

## 2 马克思恩格斯城乡关系思想的发展过程

### 2.1 思想萌芽时期

这一时期，马克思、恩格斯对城乡关系的认识还不全面，还未提出城乡对立、城乡融合的观点，仅对当时资本主义经济下的城乡问题进行分析。19世纪40年代，德国的普鲁士政府希望改变城乡平等的制度，恢复其特权制度。为了反对普鲁士的专制统治，促进城乡协调发展，马克思当时作为《莱茵报》的主编，通过发表《区乡制度改革和〈科隆日报〉》、《对民主主义者莱茵区域委员会的民主审判》等文章，深刻批判普鲁士政府的独裁专制，揭示普鲁士政府企图改革地方行政管理机构实行等级制度，达到恢复封建贵族特权的卑鄙目的。基于此，马克思提出了市民与平民平等的观点。此外，在英国生活了几年之后，恩格斯在1945年写了两本书，《英国状况》和《英国工人阶级状况》。在这两篇著作中，恩格斯阐明了生产力越发展，工人阶级受到的剥削就越严重。由此可见，马克思和恩格斯在这一时期开始关注城乡关系，这为后期马克思恩格斯城乡关系思想的发展成熟奠定了理论基础。

### 2.2 思想形成时期

这一时期，马克思、恩格斯坚持辩证唯物主义立场，通过一系列著作分析城乡关系。1946年，马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中提出了城市与乡村的对立。在该书中，马恩指出生产力的进一步发展推进分工的形成，而分工的发展又会出现生产资料私有制，认为城乡对立的根本原因是生产力的发展。1947年，马克思在《哲学的贫困》一书中进一步探讨了城乡对立的观点。马克思从正反两方面阐述了城乡对立的利与弊，认为在未来的共产主义社会中，城乡对立将不会存在。1948年，马克思的著作《共产党宣言》发表，在阐述共产主义理论的基础上，从多个方面对如何废除资本主义私有制进行具体阐述。马克思指出，在物质方面，要不断提高生产力；在顶层设计方面，使资本由国家掌控，逐步废除资本主义私有制；在教育方面，使所有儿童接受免费教育，使工人通过教育获得知识与技能，与生产实际结合，从而更加自由的选择工作。总之，这一时期马克思和恩格斯主要针对城乡对立的根源进行阐释。

### 2.3 思想成熟时期

这一时期，马克思、恩格斯不再幻想“乌托邦”式的城乡融合，不断深化城乡关系思想，科学分析分工与城乡分离的关系，最终指出城乡融合的具体实现途径，这是成熟时期与前两个时期的本质区别。这一

时期马克思和恩格斯分别以《资本论》和《反杜林论》为阵地阐明了城乡融合问题。首先，马克思的《资本论》标志着马克思城乡关系思想的成熟。在《资本论》中，马克思认为城乡分离扩大了交换的深度和广度。一方面，随着生产力的提高，社会分工也更加复杂，从而增加商品交换的种类和数量，表明城乡分离扩大了交换的深度。另一方面，随着生产力的提高，商品交换的范围也随之扩散，这表明城乡分离扩大了交换的广度<sup>[2]</sup>。其次，恩格斯在《反杜林论》中认为，城乡对立造成了不良后果，比如说城市环境污染严重、人不能全面自由的发展。因此，他在著作中提出了消除城乡对立的措施，主要是消除旧式分工。

## 3 马克思恩格斯城乡关系思想的核心内容

### 3.1 关于城乡同一的回顾

城乡同一也称为城乡混沌，通常指原始时期生产力极其低下，社会是一体的混沌状态，尚未有城市和乡村之分。首先，蒙昧时代。人类在学会语言的基础上，用石器狩猎，并学会用火做饭。之后，又经过漫长的岁月，人们学会使用更加复杂的工具狩猎，获得较为丰富的食物，最为关键的是能够用木材构造房屋，这意味着人们从居无定所走向有选择的定居，进而形成早期的村庄。其次，野蛮时代。人们不再为了寻找食物而四处迁移，在固定的区域中开始种植农作物、圈养家畜。随着历史的前进，农耕工具和耕作方式不断改进，人们开垦大量荒地进行耕作，人口数量也因生活资料的丰富而增加。人们通常聚居在固定的有限区域中，这也为早期城市的形成奠定基础。总之，原始社会中人类经历了蒙昧时代、野蛮时代这两个阶段，虽然原始村落有所发展，但城市和乡村仍然没有显著的特征，边界十分模糊。这一阶段尚未出现真正的城市，因此处于城乡同一的状态。

### 3.2 关于城乡分离和对立的分析

城乡分离和对立通常指两个发展过程，即城乡分离与城乡对立。首先，城乡分离是指，随着社会的发展和生产力的提高，城市和乡村之间在生产方式、生活习惯等各个方面都存在差异，城乡关系正逐步从城乡同一走向城乡分离。城乡分离的原因是多方面的，一是生产力水平的提高，这是造成城乡分离的根本原因。马克思指出工业革命改变了生产方式，生产力迅速发展，乡村的劳动力逐渐向工业发达的城市转移，导致城市人口高度密集，乡村人口分散<sup>[3]</sup>。二是社会分工的加剧，这是造成城乡分离的直接原因。马克思认为，从野蛮时代走向文明时代的过程中，随着早期的手工业发展，农业与手工业之间存在着差异。其次，城乡对立是指，城市和乡村各自代表着不同的利益，

矛盾不断深化，最终达到无法调和的程度，导致城乡关系由城乡分离逐步向城乡对立转变。城乡对立会造成诸多严重后果，一是乡村逐渐走向边缘。城市凭借生产工具、科技等优势资源，吸引大量乡村人口，乡村由此被边缘化。二是城乡差距拉大。城市不断占领乡村的资源，来促进城市的繁荣发展，进而导致乡村地区不断衰落。

### 3.3 关于未来城乡融合的展望

马克思、恩格斯基于城乡同一和城乡分离、对立的分析，对未来社会的城乡关系进行合理展望，认为城乡融合是社会发展的历史潮流，并提出城乡融合的实践途径。首先，大力发展生产力。在原始社会中，生产力低下，人们没有剩余产品，直到出现青铜器使生产力提高，人们手里开始有剩余产品。自此，出现了奴隶社会、封建社会以及资本主义社会，生产资料逐渐集中在少数人手中，同时加剧城乡对立的局面。对此，马恩认为只有大力发展生产力，才能减少城市对乡村的肆意掠夺。其次，彻底废除私有制。马恩认为要想实现城乡融合，必须废除私有制。在未来，社会主义终将消灭资本主义，生产资料将由社会所有成员共同拥有，按需进行生产和分配，人们能够自由自主的选择工作，城市的工人和乡村的农民也不会有明确的界限。再次，发挥科技和国家的力量。马克思认识到要想实现城乡融合，离不开科技的推动和国家的调控。例如，蒸汽机的运用、轮船和火车的发展、电力的发明等等都极大地促进了城乡关系的发展。此外，马克思认为国家应从宏观视角调节城乡关系，侧重对农村的帮扶，推动农业生产。

## 4 马克思恩格斯城乡关系思想的当代启示

### 4.1 努力破除城乡二元结构

马克思恩格斯认为城乡关系是社会发展中最难处理的问题之一，打破城乡对立的不平衡局面，最终实现城乡融合是漫长的过程。因此，我们必须认识到中国的城乡融合发展不能一蹴而就，是一个长期的过程，只有破除根深蒂固的城乡二元结构，打破体制方面的差异，才能改变城乡居民之间长期存在的不平等状况。首先，深化户籍制度改革。一方面，通过立法深化户籍制度改革，从法律层面上维护农民的合法权益，使农民有法可依。另一方面，坚持以人民为中心的思想，取消城乡二元户籍制度。我们应该尊重农民、倾听他们的诉求<sup>[4]</sup>。其次，建立健全社会保障体系。改革城乡二元的保险制度，完善保障体系，进一步缩小乡村农民与城市居民的社会保障差距，使人民共享发展成果。再次，加大对农村教育的投入。应逐步增加乡村教师的工资，提高他们的福利待遇，同时定期组织乡

村教师培训学习，提高他们的教育水平，从而使农民的孩子获得较好的教育资源。最后，深化财政金融体制改革。一方面，国家要调整财政结构，增加对农村的财政支持，完善农村的基础设施。另一方面，各大银行应适当调整信贷政策，创新针对村民的服务形式，从而为新农村建设提供金融保障。

### 4.2 发展科技推动农业现代化

通过分析马克思恩格斯的城乡关系思想，可知城乡分离和对立的根本原因是生产力的发展，城市的生产力水平远高于乡村，城乡差距逐渐拉大。生产力的发展水平直接决定着城乡融合发展的程度，而提高生产力的关键在于科学技术的发展。因此，新时代我国现代农业的发展必须依托先进的科学技术。首先，加快乡村产业关键技术的研发。各大农业科研院所应承担起现代农业技术的研发和试点工作。例如，科研院校通过与当地农村企业合作，使农业科技成果得到农民的认可并迅速推广。其次，培养农村科技人才。鼓励青年人才下乡发展，并为他们提供优惠政策，使他们真正在农村扎根，为农民服务。同时组织农林牧等相关部门的科技人员不定期的去乡村指导农民，提高农民的种植和养殖技术，使他们成为新时代职业农民。最后，利用大数据推动农业现代化。5G时代的到来，改变了农民的传统经营方式，为农业的现代化提供必备条件。鼓励村民根据当地特点拓宽销售渠道，发展电子商务<sup>[5]</sup>。

### 参考文献：

- [1] 马凤娟, 孙秀芳, 崔佳慧. 经典城乡关系思想在当代实践中的挑战及对策 [J]. 学理论, 2019 (04) : 24-26.
- [2] 李红玉. 马克思恩格斯城乡融合发展理论研究 [J]. 中国社会科学院研究生院学报, 2020 (05): 36-45.
- [3] 蒋永穆, 周宇晗. 改革开放 40 年城乡一体化发展: 历史变迁与逻辑主线 [J]. 贵州财经大学学报, 2018 (05): 1-10.
- [4] 张晖. 马克思恩格斯城乡融合理论与我国城乡关系的演进路径 [J]. 学术交流, 2018 (12): 122-127.
- [5] 李辰. 马克思协调城乡发展理论的逻辑嬗变与当代价值 [J]. 理论研究, 2019 (01): 11-16.

### 作者简介：

于双英 (1996- )，女，汉族，山东省潍坊人，长春大学马克思主义学院研究生，研究方向为马克思主义基本原理。

通讯作者：姜宏 (1978- )，女，汉族，吉林省德惠人，博士后，长春大学马克思主义学院副教授，主要研究方向为社会主义市场经济理论与实践、世界经济。