

民办高等院校大学生积极心理品质调查研究

黄智超 马鑫 罗程 夏佳颖

(吉利学院 教育学院 四川 成都 641423)

【摘要】以四川省某民办高等院校165名大学生为研究对象,采用中国大学生积极心理品质量表对大学生的积极心理品质现状进行探讨。结果表明:民办高等院校大学生积极心理品质总体状况良好;家庭经济条件在总积极心理品质、认知维度、人际维度、情感维度、公正维度、超越维度上的差异显著,家庭经济条件较好学生的发展优于家庭经济条件较差学生,家庭经济条件一般学生在人际维度与情感维度的发展优于家庭经济条件较好学生;学习成绩在认知维度、人际维度上的差异显著,成绩较好的学生发展优于学习成绩一般和较差的学生。

【关键词】民办高等院校;大学生;积极心理品质

A survey on positive psychological quality of college students in private colleges

Zhichao Huang Xin Ma Cheng Luo Jiaying Xia

(Geely University of China, institute of education, Chengdu, Sichuan, 641423)

[Abstract] Taking 165 college students from a private university in Sichuan Province as the research object, the positive psychological quality Scale of Chinese college students was used to discuss the status quo of positive psychological quality of college students. The results show that the positive psychological quality of students in private colleges and universities is generally good. Family economic conditions have significant differences in overall positive psychological quality, cognitive dimension, interpersonal dimension, emotional dimension, justice dimension and transcendence dimension. The development of students with better family economic conditions is better than that of students with poor family economic conditions, and the development of students with average family economic conditions is better than that of students with better family economic conditions in interpersonal dimension and emotional dimension. The difference of academic performance in cognitive dimension and interpersonal dimension is significant. Students with good academic performance have better development than those with average academic performance and those with poor academic performance.

[Key words] Private institutions of higher learning; College students; Positive psychological character

1 引言

积极心理品质 (positive psychological quality) 是个体在先天潜能和环境教育交互作用的基础上形成的相对稳定的正向心理特质^{[1][2]},具有稳定性、可塑性、建设性、潜在性等特点^[3]。然而,对于刚步入青年时期的大学生来说,社会实践经验不足、自我评价高、自尊心强等因素会促使他们的心理特质处于较不稳定的状态^[4]。在此状态下,他们极容易受到环境和他人的影响,导致内心产生矛盾与困惑^[4],形成自我认知矛盾与社会认知偏差^[5],在面对压力性事件时往往不能采取更为积极有效的应对方式。相关研究表明,积极心理品质具有疏解心理压力、缓解心理疾病的作用^[6];积极心理品质可以增加个体的心理资源,促进个体更好地寻求社会支持,发展更多的健康行为,在面对压力情景时采取更为有效的应对策略^{[7][8][9]}。所以,培养大学生的积极心理品质,有助于他们在应对生活及工作中的难题时,能够保持良好的心态、实施有效

的行为,从而更好地解决困境,实现良好的社会适应^{[10][11][12]}。因此,考察当代大学生积极心理品质现状,系统地探讨其影响因素对高校开展思想政治教育工作、推进积极心理教育建设进程、营造积极健康的校园氛围、培养学生积极心态、维护学生心理健康、促进学生社会适应有较强的研究意义与实践价值。

2 对象与方法

2.1 研究对象

本研究选取四川省某民办高等院校普本学生为被试,采用滚雪球抽样法,收集问卷170份,其中有效问卷165份,有效率为98.13%。其中,男生93人(56.36%),女生72人(43.64%);年龄为17岁~23岁($M = 19.68$, $SD = 1.248$);来自农村学生65人(39.39%),城镇学生59人(35.76%),城市的学生41人(24.85%);家庭经济情况很好6人(3.64%),家庭经济情况较好30人(18.18%),家庭经济情况一般108人(65.45%),家庭经济情况较差11人(12.73%);学生干部53人

(32.12%)，非学生干部112人(67.88%)；学习成绩很好8人(4.85%)，学习成绩较好26人(15.76%)，学习成绩一般120人(72.73%)，学习成绩较差11人(6.67%)；爱好体育60人(36.36%)，对体育态度一般93人(56.36%)，不喜欢体育12人(7.27%)。

2.2 研究方法

中国大学生积极心理品质量表。采用孟万金、官群(2009)编制的中国大学生积极心理品质量表，共62个题项，包含认知、情感、人际、公正、节制和超越6个维度及其对应20项品质(见表1)，该量表采用李克特5点评分，从1“非常不像我”到5“非常像我”^[13]。在原研究中，该量表的总Cronbach's α 系数为0.922^[13]；在本研究中，该量表的总Cronbach's α 系数为0.980。

表1 中国大学生积极心理品质维度及结构

维度	品质
认知维度	创造力、好奇心、热爱学习、思维力
人际维度	真诚、勇敢坚持、热情
情感维度	感受爱、爱与友善、社交智慧
公正维度	团队精神、正直公平、领导能力
节制维度	宽容、谦虚、审慎、自制
超越维度	心灵触动、希望与信念、幽默风趣

3 研究结果

3.1 民办高等院校新校区大学生积极心理品质现状

描述性统计结果表明，积极心理品质总量表平均值为3.40，标准差为0.63，总体位于中等偏上水平(1~5计分)，表明民办高等院校大学生积极心理品质总体状况良好。从各维度来看，人际维度、情感维度和超越维度均分较高，而节制维度均分最低。

3.2 民办高等院校新校区大学生积极心理品质的家庭经济条件差异检验

单因素方差分析结果显示，在总体积极心理品质、认知维度、人际维度、情感维度、公正维度与超越维度上，家庭经济条件差异显著。在总体积极心理品质上，表现为家庭经济条件较好学生($M = 3.46$, $SD = 0.69$)高于家庭经济条件一般学生($M = 3.45$, $SD = 0.56$)，高于家庭经济条件较差学生($M = 3.02$, $SD = 0.80$)， $F(2, 165) = 4.50$, $p = 0.01 < 0.05$, $\eta^2 = 0.05$ 。此外，认知维度在学习成绩上存在显著差异 $F(2, 165) = 3.58$, $p = 0.03 < 0.05$, $\eta^2 = 0.04$ ，人际

维度在学习成绩上存在显著差异 $F(2, 165) = 3.23$, $p = 0.04 < 0.05$, $\eta^2 = 0.04$ ，情感维度在学习成绩上存在显著差异 $F(2, 165) = 6.68$, $p = 0.002 < 0.05$, $\eta^2 = 0.08$ ，公正维度在学习成绩上存在显著差异 $F(2, 165) = 3.56$, $p = 0.03 < 0.05$, $\eta^2 = 0.04$ ，超越维度在学习成绩上存在显著差异 $F(2, 165) = 3.93$, $p = 0.02 < 0.05$, $\eta^2 = 0.05$ 。节制维度差异不显著。

3.3 民办高等院校新校区大学生积极心理品质的学习成绩差异检验

单因素方差分析结果显示，在总体积极心理品质上，学习成绩差异不显著($p > 0.05$)。积极心理品质中的认知维度在学习成绩上存在显著差异， $F(2, 165) = 4.08$, $p = 0.02 < 0.05$, $\eta^2 = 0.05$ 。积极心理品质中的人际维度在学习成绩上存在显著差异， $F(2, 165) = 4.09$, $p = 0.02 < 0.05$, $\eta^2 = 0.05$ 。

3.4 民办高等院校新校区大学生积极心理品质对体育的态度差异检验

单因素方差分析结果显示，在总体积极心理品质上，对体育持不同态度差异不显著($p > 0.05$)。

4 讨论和启示

4.1 讨论

第一，民办高等院校大学生积极心理品质总体状况良好，其中人际维度、情感维度和超越维度均分较高，而节制维度均分最低。这说明民办高等院校大学生真诚、勇敢坚持、热情、感受爱、爱与友善、社交认知、心灵触动、希望与信念与幽默风趣等品质发展较好，而宽容、谦虚、审慎与自制等品质有待提高。聚焦于得分较低的节制维度，结合当前社会实际，在多元文化思潮和多种价值观念的冲击下，大学生的价值取向逐渐多元化，其思想活动的独立性、道德价值的选择性、道德行为的多变性和差异性都日益增强^[14]。同时，大学生正处于由未完全成熟走向成熟的过渡时期，在此阶段他们的心理特质不稳定^[4]，容易受到各种不良现象和不健康文化的影响，在面对价值判断和行为选择时出现矛盾和困惑，从而影响其自我认识、自我评价、自我完善和自我管理能力的发展^[14]。

第二，不同家庭经济条件大学生在总体积极心理品质、认知维度、人际维度、情感维度、公正维度与超越维度存在显著差异。在总体积极心理品质、认知维度、公正维度与超越维度上，家庭经济条件较好学生优于条件一般学生，高于条件较差学生；在人际维度与情感维度上，家庭经济条件一般学生优于条件较

好学生, 优于条件较差学生。首先, 拥有良好的家庭经济条件往往意味着拥有较为深厚的家庭文化资本, 在较为深厚的家庭文化资本熏陶下, 子女往往能养成较好的“隐性的”态度及能力^[15]。其次, 由于家庭文化资本的影响, 家庭经济条件较好学生在初高中期间除了学习外, 有更多机会学习和掌握一些特长或艺术技能, 这些特长和技能的学习, 一方面有助于子女认知维度, 创造力、好奇心、热爱学习、思维力等品质的发展, 另一方面也使得他们在丰富的大学课外活动中更有优势^{[15][16]}, 促使他们有更大概率在社团、学生会、团委等团体中活动, 甚至是负责一些具有一定领导性质的工作, 这些经历则有助于其公正维度, 团队精神、正直公平、领导能力等品质的发展。与此同时, 在这些团体中的活动经历, 为他们创造了较多的人际交往机会, 长期的社交实践经历也促进了他们人际维度, 真诚、勇敢坚持、热情等品质以及情感维度感受爱、爱与友善、社交智慧等品质的发展。再次, 家庭经济条件较好学生经济压力较小, 也无需花费大量时间做兼职来改善他们的经济情况, 使得他们有更多的时间和经历去感受生活、娱乐和审美, 他们往往会对未来有着更加美好的设想并且更关注于精神层面的追求, 而不是局限于生存、改变生活环境和社会地位, 这些因素一定程度上也促进了其超越维度, 心灵触动、希望与信念、幽默风趣等品质的发展。值得注意的是, 在本研究中, 家庭经济条件一般的学生在人际维度与情感维度上的得分高于家庭经济条件较好的学生, 这可能与父母与子女的相处时间有关。社会学习理论 (social learning theory) 认为, 亲子互动为子女提供了观察和模仿父母行为和态度的机会^[17]。子女在亲子互动的过程中, 也会习得其父母在人际交往、情感表达等方面的行为与态度。经济条件较好家庭的父母为了给孩子创造更好的环境条件, 往往会在工作上投入更多的时间与精力, 与子女相处的时间就相对较少了。而这些家庭经济条件较好的学生, 也因为与父母的相处时间较少, 对人际交往、情感表达等方面的内容习得的机会也变少了。故而, 相较于家庭经济条件一般的学生, 他们在人际维度, 真诚、勇敢坚持、热情等品质和情感维度, 感受爱、爱与友善、社交智慧等品质的发展较弱。

第三, 不同学习成绩大学生在积极心理品质总分上无显著差异, 但在认知维度、人际维度存在显著差异。在认知维度上, 实证研究表明, 认知能力直接预

测学业成绩, 且两者相关性高达 0.38^[18]。信息加工理论 (information processing theory) 认为, 学生的整体认知能力越强, 越能更加迅速准确地注意到关键信息, 高效地进行记忆编码, 输出更多有效信息, 获得更好的学业成绩; 反之, 整体认知能力较弱或某部分认知能力缺乏, 则会在信息加工过程中丢失部分信息, 减少有效信息的输出, 进而导致较差的学业成绩^[19]。在人际维度上, 相关研究表明, 社会情感能力在提升学生学业成绩方面具有显著影响^[20]。人际维度, 真诚、勇敢坚持、热情等品质发展较好的学生往往更能够意识到自身的需要与他人的期望, 从而主动地制定自己的学业目标并坚定不移地为其而努力; 在学习时, 他们往往也可以更有效管控自身的情绪与行为, 高效的开展学习; 当他们学习遇到困难时, 他们也能够通过良好的人际关系及时寻求支持并获得帮助^[20]。这些优势往往会促使其具备更高水平的学习动机, 执行高效的学习行为, 获得更多的学业帮助, 最终取得更好的学习成绩^[20]。

第四, 对体育持不同态度的大学生在积极心理品质总分、认知维度、人际维度、情感维度、公正维度、节制维度与超越维度差异均不显著。然而, 大量研究表明, 体育锻炼能促进个体多项积极心理品质的发展^[21], 积极心理品质的发展与参与体育运动的程度有关^[21], 长期参与体育运动能发展出更高水平的积极心理品质, 长时运动比短时运动更有利于积极情绪获得, 抗阻训练能疏解个体的消极情绪并使个体获得更多的积极情绪^[22]。在本研究中未出现差异, 这可能与被试所在学校不定期举办的形式多样的体育社团组织、每学期一定指标的校园环跑任务等相关。研究数据也显示, 仅有 7.3% 的学生不喜欢体育, 这在一定程度说明大部分学生对体育活动持积极态度, 因此差异不显著。

4.2 启示

本研究结果对教育实践具有一定的启示作用。首先, 学校应当继续坚持“以人为本”的教育理念, 一方面, 要注重激发学生内在的积极心理力量, 培养他们感知幸福的能力, 帮助其发展综合素质; 另一方面, 要营造积极的校园氛围, 融合第一第二课堂, 将积极心理品质培养覆盖到教育的方方面面。同时, 学校也应当继续加强校园体育文化氛围建设, 深化其在心理健康方面为学生带来的积极影响。其次, 教师、辅导员等教育工作者应在课堂、班会等活动中营造积极轻松的社交氛围, 有意识地培养学生积极正向的性格、气质、

兴趣和能力。同时,在教学过程中,要多选择正向积极的材料,给学生以积极的心理暗示,营造轻松快乐的学习氛围,实行人性化的教学管理模式,帮助学生进一步优化心理素质。最后,学生也要充分发挥自身的主观能动性,最大限度的提升自身的积极心理品质,一方面,要主动建立良好的人际关系,在面对自己无法解决的困难时,要学会寻求支持,整合自身资源解决问题;另一方面,要学会承受压力并正确释放情绪,在面对压力性事件时从容面对并保持平和积极的心态,选取积极恰当的应对方式。

参考文献:

- [1] 卢会志. 大学生积极心理品质因素结构分析[J]. 青年学报, 2014.
- [2] 徐学媛, 张勇, 王义宁, 马骄, 刘亮. 不同气质类型的大学生积极心理品质[J]. 中国健康心理学杂志, 2020.
- [3] 鲜于乐娇. 大学生积极心理品质培育探析[J]. 学校党建与思想教育, 2019.
- [4] 李清, 余坤, 高东瑜, 唐彩霞, 廖秀文, 张旭东. 大学生抗挫折心理能力对学业挫折感的影响: 积极心理品质的中介作用[J]. 中国健康心理学杂志, 2019.
- [5] 张大均, 朱政光, 刘广增, 何花, 张婷. 大学生心理素质全国常模的建立[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2019.
- [6] L. Medveová. Personality dimensions-"Little five"-And their relationships with coping strategies in early adolescence. 1998.
- [7] Taylor S E, Kemeny M E, Reed G M, et al. Psychological resources, positive illusions, and health. [J]. American Psychologist, 2000.
- [8] 彭阳. 流动与非流动初中生积极心理品质的比较[J]. 中国健康心理学杂志, 2013.
- [9] 林静, 涂巍. 大学生积极心理品质与应对方式、领悟社会支持的关系[J]. 中国健康心理学杂志, 2015.
- [10] 吴九君, 廖清林, 韩力光. 积极心理学背景下高校心理健康教育有效模式探究[J]. 黑龙江高教研究, 2019.
- [11] 潘彦谷, 张大均, 刘广增, 陈万芬. 大学生社会适应的影响因素及其培养途径—来自心理学的研究[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2016.
- [12] Sheldon K M, King L. Why positive psychology is necessary[J]. American psychologist, 2001.
- [13] 孟万金, 官群. 中国大学生积极心理品质量表编制报告[J]. 中国特殊教育, 2009.
- [14] 刘媛. 大学生积极心理品质的研究及培养[D]. 西安电子科技大学, 2013.
- [15] 童星. 家庭背景会影响大学生的学业表现吗?—基于国内外41项定量研究的元分析[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2020.
- [16] Rohde T E, Thompson L A. Predicting academic achievement with cognitive ability[J]. Intelligence, 2007.
- [17] Vock M, Preckel F, Holling H. Mental abilities and school achievement: A test of a mediation hypothesis[J]. Intelligence, 2011.
- [18] 梁兴丽, 何津, 周佳俊等. 认知能力对学业成绩的影响: 有中介的调节模型[J]. 心理发展与教育, 2020.
- [19] 张娜, 郭玉芳, 张静平. 不同体育参与度护生积极心理品质的比较[J]. 中国健康心理学杂志, 2013.
- [20] 刘洋, 漆昌柱. 基于积极心理学视域下的锻炼心理学研究进展[J]. 北京体育大学学报, 2016.