

# 英语课程创新的分析与比较

邢信秀

(黑龙江职业学院 黑龙江 哈尔滨 150000)

**【摘要】**交际语言教学(CLT)不同于传统的语言教学,其理论基础是语言教学是使用目标语言,而不是学习各种语法结构的用法。本文介绍了从传统教学到CLT以及大班教学个性化技术的创新。作者对两者进行了对比分析,得出结论:课程创新是教育发展的必然结果,是为解决所涉及的具体问题而进行的改革,需要根据不同的背景进行调整。

**【关键词】**课程创新;传统教学;CLT;教师与学习者角色

## 引言

课程创新在其发展过程中,出现了大量的定义。Allen(1984)认为,课程涉及与教育计划安排相关的一系列复杂因素。既包括教师的目标、内容和方法的选择,也包括学生的目标、信仰和价值观。创新是一种新的、深思熟虑的观点、目标或做法,旨在促进预期目标的实现(Markee, 2001)。它是在语言学习或教学过程中通过经验或研究进行的政治变革,目的是改进语言学习(Sergeant, 2001)。

综上所述,课程创新是一种新的思想或有根据的变革,它既适合教师的目标,也适合学生的目标,旨在通过个人的经验或研究成果,随着社会的发展,提高语言学习和教学水平。它不仅是教育内部的问题,也关系到社会的发展和进步。此外,它还能革新教育,给知识框架、教育观念、教学方法、课堂模式和学校建设带来巨大变化。因此,研究并找出一种合适的创新非常重要。本文旨在比较和分析两种课程创新:从传统教学到语言交际教学的创新和大班教学中的个性化技术。

## 1 从传统教学到语言交际教学的创新

CLT: 20世纪70年代末,CLT引入中国。从那时起,国内一大批著名的语言学专家开始研究CLT理论。然而,时至今日,有关CLT的一些问题仍未得到解决。在这种情况下,一些语言学家对CLT表示了怀疑,认为CLT不能在大学中使用,因为它缺乏内涵。然而,自中国加入世贸组织以来,越来越多的合资企业出现在大中城市。这些企业要求面试者具备与外国人交流的能力。因此,以就业为导向的高等职业院校学生应能适应这种需要。因此,2000年,针对中国高等职业院校的《交际语言教学大纲》应运而生。中国的职业院校开始尝试实施交际语言教学。

在中国,以前占主导地位的以教师为中心的传统教学方法只注重语法教学和课文讲解。相比之下,交际语言教学是二语教学中以学习者为中心的教学方法,它注重互动,旨在提高学生的听、说、读、写四项语言技能,促进交际能力,它是语法能力、社会语言能力、语境能力和策略能力的结合。由此可见,它是语言教

师和学习者的预期目标。

**地点:**如上所述,创新发生在中国各地的高等职业院校。中国的高等职业院校类似于澳大利亚的TAFE。这些院校的共同目标是培养蓝领工人。学生学习的目的只是为了尽快找到相关工作。在这种情况下,学生必须掌握一定的英语交际能力,尤其是商务英语和旅游英语专业的学生。

**现状:**虽然CLT从一开始就受到关注,但由于它是一种新的模式,在高等职业院校遇到了来自学生和教师的层层阻力。大多数教师曾试图在课堂上使用CLT,放弃传统的教学方法,但由于中国高等职业院校的现状,这些努力最终以失败告终。

笔者曾于2021年6月对所在学校的十名英语教师进行了问卷调查。结果如下:

中国职业院校的教师在课堂上实施CLT时受到很多限制:首先,班级人数过多,给课堂的有效交流带来困难。其次,部分学生过于传统,虽然掌握了足够的英语知识,但在公开场合却无法展示自己的语言能力。第三,部分学生缺乏足够的知识与技能,无法流利地用英语进行交流。此外,由于传统的应试教育体制,很多学生不知道在现实世界中使用英语的重要性。第五,中国的教师不得不按照规定的教材进行教学,教材中的语法练习多于交际材料。此外,许多学生认为,也许一生中也不会遇到外国人,因此英语对他们来说用处不大。

因此,目前在中国高职院校中,虽然大多数教师认为CLT是一种好方法,但并不流行。由于中国高职院校的现状,教师无法采用CLT教学法。

## 2 大班教学中的个性化技术(Hall & Hewing, 2001)

**对象:**在这一创新中,研究者组织了一个包括104名女性志愿者(其中大部分是中学生)在内的大班,就解决大班教学问题开展研究。因此,不难看出,研究者不仅是课程创新的采用者和实施者,也是课程创新的提供者,而学习者则是客户。

**个性化教学:**个性化涉及一对一教学、家庭学习、个性化指导、自用设施、自主学习和自主权等多种多样的问题,因为它们都侧重于作为个体的学习者。

Logan 在 1980 年指出了一些基本假设：学习方式因人而异；学习材料因人而异；教师更像是促进者，而不是传道者；不同的学习活动可以同时进行；学习者有不同的学习动机。

此外，Altman 提出了个性化语言教学的三个基本原则：教学大纲要符合学习者的要求、水平和兴趣；个人的目标、方式和愿望；适合学习者需要的教学方法。这些假设和原则可以作为研究课程的标准。

个性化的三个 R (Reeducation、Responsibility 和 Relevance) 最初是由 Altman 提出的。然而，根据 Zakia 的背景，应该有四个 R：再教育（重新构建教师（促进者）和学习者（积极参与者）的角色）；责任（学习者必须对自己的学习负责）；相关性（需要与学习者相关的材料）；和谐（在大班中通过适当的和谐关系可以构建有益的氛围）。

因此，从上述解释中可以得出结论，本次创新是通过在大班教学中实施个性化技术，从传统的依赖学习转变为自主学习。

地点：该研究是解决一些发展中国家存在三个的问题（“大班”、“依赖性学习者”、“缺乏接触真实世界的英语机会”）的假设。

方法：研究人员将四个 R 付诸实践：

#### \* 大班教学中的个性化

这部分可以分为六项活动：自愿学习（告诉学习者课程的目的是流利而不是准确，是教授技能而不是教科书）、背景问卷调查（给志愿者一个小时的时间问卷调查，了解他们的背景、需求、态度和水平，以便研究者充分了解学习者）、分组（与两三个朋友组成固定小组，共享课堂内外的小组活动）、名牌（将姓名和组号写在卡片上并佩戴在身上，以便老师能直呼其名，营造一种朋友的氛围，并使他们彼此熟悉）、名片卡（在讨论了值得学习的内容后，将他们的照片和详细资料制作成名片卡，以便更多地了解学习者的愿望和优缺点）和公共图书馆（收集简单的旧故事书、杂志和报纸分发给各小组，然后相互交换，以提高他们的广泛阅读能力）。

#### \* 个性化学习任务

这一部分包括三个方面：新闻广播（给学生一张听力记录表，让他们记录当地的新闻广播，以创设真实的情境，增强他们的知识）、自编完形填空（要求学习者根据指定的教科书创建和完成填空，然后检查，以提高他们的分数和信心，以及校对他们的工作的能力）、小组任务（激发学生描述图画故事，制作背面附有问题的阅读卡片，组织情景活动等）。

通过这些活动，三大问题都得到了解决。这些活动使教师更容易管理课堂。同时，学习者也越来越有

责任感，越来越自信，越来越积极地实现自己的目标。

比较与分析：相比之下，两种课程创新的背景相似：发展中国家的“大班”教学。然而，在前一种课程中，“大班”是限制在课堂上使用交际语言教学的一个大问题。教师不得不做出妥协，使用传统的以教师为中心的教学方法来讲解语法和课文。而在后一种创新中，研究者接受了目前的不良状况，找到了一系列适当的交际语言教学技能，可以在大班中实施，并取得了良好的效果。从某种意义上说，后者是对前者的必要指导和补充。

然而，这两项创新的对象是不同的。前者的对象是年龄在 18-20 岁之间的高等职业院校学生，而后者的对象是年龄在 15-18 岁之间的中学生。因此，并不是所有适合中学生的手段都能在职业院校中使用。此外，如果只是为了提高流利度而不是准确度，就无法满足那些想要通过英语等级考试获得文凭的学生需求。因此，个性化技巧并不能适应所有的大班教学。

虽然个性化技巧并不适合所有的情况，但在很大程度上，它解决了许多发展中国家教师所面临的问题，如大班教学中缺乏交流、学生在课堂上默不作声、学习者对教师的依赖性和没有真实情境等。无论是大班还是小班，都值得进一步采用和研究。

#### 结语

总之，课程创新是教育发展的必然结果。每一次创新都是为了解决其中的某个问题。通过以上的比较和分析，我们可以得出结论：创新不一定适合所有情况。应辩证分析，因地制宜。

#### 参考文献：

[1] Allen, J. P. B. (1984). General-purpose language teaching: a viable focus approach. In C. J. Brumfit (Ed.) *General English syllabus design: Curriculum and syllabus design for the general English classroom*, *ELT Documents* 118. Oxford: British Council/Pergamon Press.

[2] Hall, D., & Hewings, A. (Eds.). (2001). *Innovation in English language teaching*. London: Routledge.

[3] Markee, N. (2001). The diffusion of innovation in language teaching. In D. R. Hall & A. Hewings (Eds.), *Innovation in English language teaching: A reader* (pp. 118-126). London: Routledge.

[4] Sergeant, S. (2001). CALL innovation in the ELT curriculum. In D. R. Hall & A. Hewings (Eds.), *Innovation in English language teaching: A reader* (pp. 240-249). London: Routledge.

作者简介：邢佳秀（1977- ），女，哈尔滨人，硕士。