

探索新时代高校体育教学高质量发展研究

芦俊

(武汉东湖学院 湖北 武汉 430212)

【摘要】体育具有时代特征,它既是经济社会发展的标志,又是推动经济社会发展的重要因素,二者是辩证统一的关系。体育在提高人民的身体素质和健康水平、促进人的全面发展、丰富精神文化生活、推动经济发展、激励全国各族人民弘扬追求卓越、突破自我的精神方面,都有着不可替代的主要作用。”正因如此,新中国成立后历来重视体育事业的发展,70年来我们实现了从“东亚病夫”到体育大国的蜕变,“全民体育和竞技体育全面发展”。但是,面对中国特色社会主义新时代,体育又肩负起“健康中国”“体育强国”的时代使命。学校体育教育是我国教育事业和体育事业的重要组成部分,培养学生德、智、体等方面全面发展,高校体育又是学校体育教育中最后环节,肩负着培养身心健康、全面发展的高级专门人才的重任,实现中华民族伟大复兴迫切需要这些人才。

【关键词】高校体育;教学质量;新发展;策略

引言

随着社会的进步和教育理念的不断更新,高校体育教学的目标和内容也在不断演变。传统的体育教学模式已无法满足新时代对学生综合素质和健康水平的高要求。为实现高校体育教学的高质量发展,有必要对其目标体系、教学模式和实施策略进行系统性改革与创新。

1 高校体育教育目标定位的时代流变

1.1 2000 年之前的高校体育教育目标

2000 年之前,高校体育教育目标相对较为单一,主要集中在以下几个方面:改善健康、增强体质、掌握运动技能、培养体育能力、培养体育兴趣、提高心理素质、培养体育文化素养、进行思想品德教育等。总结此目标,可以看出其属于体育教育的核心内容,旨在通过体育活动提高学生的综合素质。然而,此阶段的目标体系在实际操作中存在一定的局限性,未能全面满足素质教育的要求。

1.2 2000 年之后的目标体系构建

进入 21 世纪后,随着素质教育理念的深入,高校体育教育目标体系逐渐得到了拓展和深化。一些学者开始从素质教育的角度搭建目标体系,形成了较为系统的目标结构。例如,我国学者从体育素质教育目标出发,建立起包括体质发展、德育渗透、体育心理素质和终身体育能力在内的指标体系,对此时期的目标体系更加强调综合素质的提升、全面发展的理念^[1]。

尽管目标体系得到了扩展,但实际的目标达成情况与预期之间仍存在较大差距。多数学者认为,体育

教育目标的达成与现实体育教学之间存在一定的隔离。例如,鲍学军通过对《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》的研究指出,虽然纲要在运动参与、运动技能、身体健康、心理健康等方面进行了丰富,但个别教学目标内容并不适合作为具体的课程教学目标,导致实际教学中难以全面实现此教学目标^[2]。

1.3 新时代高校体育教育的目标定位

进入新时代,高校体育教育的目标定位逐渐趋于多元化和系统化。新时代的高校体育教育不仅关注学生身体素质的提升,更加注重综合素质的培养和全面发展。例如,体育与思想政治教育的结合成为热门话题,对此新时代高校体育教育的目标定位需要更加全面和深入。一方面,要在继续重视传统体育教育目标的基础上,进一步融合素质教育和思想政治教育的内容;另一方面,要通过教学改革和实践创新,缩小目标达成与现实教学之间的差距,提高体育教育的实际效果。因此,站在人的全面发展理念背景下,高校体育教育在目标定位上需基于宏观战略眼光,结合微观操作路径,以此实现高质量的发展目标^[3]。

2 人的全面发展厘定高校体育教育目标

人的全面发展理论源自人类社会对“完人”的追求,早在希腊罗马的古典文明中便已萌芽。在现代教育理论的发展过程中,全面发展理论逐渐成为教育目标的重要组成部分。高校体育教育目标的确定,必须基于这一理论,才能真正实现学生的全面发展。

全面发展理论强调个体在智力、体力、情感、道德和审美等方面的综合发展。马克思主义对这一理论

进行了系统阐述,认为人的全面发展是指个体在社会实践中,通过不断地丰富和发展自身的各种能力,实现自我价值和社会价值的统一。基于此,高校体育教育目标需要从以下几个方面进行厘定:首先,提升学生的身体素质,通过科学的体育课程设计和运动技能训练,增强体质和健康水平。其次,培养学生的心理素质,利用体育活动的竞争性和团队合作特性,增强学生的自信心、抗压能力和团队精神。最后,提升学生的审美素养,通过体育活动感受和欣赏运动之美,增强审美能力^[4]。

3 探索新时代高校体育教学高质量发展的主要策略

3.1 完善制度体制,促进体教融合协同发展

首先,要建立健全体育教育政策和法规,明确体育教育在高校教育体系中的地位和作用,保障体育教育资源的配置和使用,推动高校体育教育的规范化和制度化。其次,优化体育课程设置,根据学生的不同需求和体育发展的趋势,引入多样化的体育项目,增加选修课程和课外体育活动,使学生在丰富多彩的体育活动中获得全面发展。

此外,需加强师资队伍建设,提升体育教师的专业素养和教学能力,定期开展师资培训和交流活动,提高体育教师的教学水平和科研能力,鼓励教师进行教学改革和创新。推进校内外体育资源共享,高校应加强与社会体育组织、社区体育场馆等外部资源的合作,建立资源共享机制,通过共建共享,提升体育设施的利用率,丰富体育教学内容,增强学生的参与度和获得感^[5]。

同时,要实施科学的体育教学评价体系,建立科学合理的评价体系,注重过程性评价与终结性评价相结合,通过多元化的评价手段,全面衡量学生的体育素养和发展水平,及时反馈和改进教学方法,提高教学质量。最后,推动体教融合的协同发展,加强体育教育与德育、美育等其他教育领域的融合,形成综合育人体系,通过多学科合作和跨领域交流,培养学生的综合素质和创新能力,促进学生的全面发展。

3.2 树立结构化教学理念,强化结构化教学能力

《义务教育新课程标准》强调通过结构化的知识与技能学习,帮助学生掌握1-2项运动技能,以改变我国学生连续多年学习却未能熟练掌握一项运动技能现状。

结构化是指事物按照一定的逻辑关系进行组合、

联结形成具有结构的过程。体育教师应树立结构化教学理念,根据体育与健康课程的教学特点和学生的学习发展规律,从顶层设计出发,制定符合大概念、大单元的教学方案。

首先,教师要将体育教学内容进行科学的分类和整理,将知识点和技能点进行有机整合,形成系统的教学框架。通过大单元教学模式,将运动技能的学习分解为若干个阶段性目标,逐步实现学生技能的全面掌握。

其次,教师应注重教学过程的结构化设计。在教学过程中,要明确每一节课的教学目标、内容和方法,合理安排教学步骤,确保每一个环节都有明确的目的和意义。通过循序渐进的教学方法,使学生在不断的练习、反馈中逐步提高运动技能。

3.3 积极探索跨学科教学经验,提高体育教师跨学科教学能力

首先,体育教师应拓宽知识领域,积极学习和掌握其他学科的基本知识和教学方法。例如,将生物学中的人体解剖学、运动生理学等知识融入体育教学,帮助学生更好地理解运动原理和锻炼方法;将心理学知识应用于体育教学,提升学生的心理素质和团队合作能力;将信息技术与体育教学相结合,利用现代科技手段丰富教学内容,提高教学效果。

其次,教师应在教学实践中探索跨学科教学的具体路径。可以通过设计跨学科项目式学习活动,将体育与其他学科的知识点有机结合,开展综合性教学活动。例如,在体育课上开展与物理学相关的运动力学实验,通过实际操作让学生理解力与运动的关系;或者通过历史课程中的体育文化探讨,增加学生对体育历史和文化的认知,培养学生的文化素养。此外,高中体育教师需与其他学科的教师进行合作与交流,分享教学经验和教学资源,共同探索跨学科教学的方法和策略。通过集体备课、教学研讨会和教学展示等形式,提升自身的跨学科教学能力,形成良好的教学合作氛围。

3.4 转变观念、提升实力、加强评价,提高健康教育质量

3.4.1 转变体育教师健康教育实施观念,落实健康教育要求

首先,体育教师应转变传统的体育教学观念,将健康教育作为核心内容之一。传统体育教学往往侧重于运动技能的训练,而忽视了健康教育的重要性。体

育教师应认识到,健康教育不仅关系到学生的身体素质,更影响着他们的生活方式和长期健康。教师应将健康教育贯穿于体育课程的各个环节,通过理论讲解、实践操作和课后指导,帮助学生树立科学的健康观念。

其次,落实健康教育要求,体育教师需要系统学习和掌握健康教育的相关知识和技能。其中包括营养学、运动生理学、心理健康、急救知识等。通过专业培训和继续教育,不断更新、扩展自身的知识体系,提高健康教育的专业素养,在此过程中,教师应积极参加健康教育相关的交流活动,积极学习先进的教学理念和方法,提升自身的教学水平。

3.4.2 提升体育教师健康教育的实施能力,提高健康教育质量

首先,通过定期举办健康教育相关的培训班、研讨会和学术交流活动,帮助教师掌握最新的健康教育理论和实践方法。培训内容应涵盖广泛的健康知识,如营养学、运动生理学、心理健康、急救技能等,并结合实际教学案例进行分析和讨论,提高教师的理论水平。

其次,健康教育不仅涉及体育,还包括生物学、医学、心理学等多个学科。通过跨学科学习和合作,体育教师可以更全面地理解和掌握健康教育的内容,提高教学的系统性和科学性。例如,与医学和营养学专业的教师合作,共同开发和实施健康教育课程,使学生可从多个角度了解健康的重要性和实践方法。

在此基础上,体育教师应关注学生的个体差异,提供个性化的健康指导和支持。每个学生的健康状况和需求各不相同,教师应根据学生的具体情况,制定个性化的健康教育方案。

3.4.3 加强对学生健康教育学习的评价,提升健康教育效果

在评价方式上,除了使用健康知识的掌握进行终结性评价外,还要结合过程性评价对学生健康行为进行评价。终结性评价主要考察学生在某一阶段结束时对健康知识的理解和掌握情况,如通过考试、测验等形式进行评价。而过程性评价则关注学生在整个学习过程中的健康行为变化和健康态度的形成,如通过观

察、记录、反馈等形式进行动态评价。

为了更全面地评价学生的健康教育学习效果,应采用多元化的评价手段。例如,可以通过健康知识竞赛、健康主题演讲、健康行为展示等活动,让学生在实践中展示和分享他们的健康知识和健康行为。还可通过健康教育项目式学习,组织学生开展健康调查、健康宣传等活动,评估学生们在实践中的学习表现。

结束语

综上,新时代高校体育教学的高质量发展是一项系统性工程,涉及教育理念、制度体制、教学方法和评价机制的全面改革。结合如上提出的,完善制度体制,促进体教融合协同发展,树立结构化教学理念,强化结构化教学能力,积极探索跨学科教学经验,提高体育教师跨学科教学能力,以及转变观念、提升实力、加强评价,提高健康教育质量,可以全面提升高校体育教学的实效性和科学性。未来,应持续关注教育环境的变化和学生需求的多样化,不断创新和优化体育教学模式,推动高校体育教育向更高水平迈进,为学生的全面发展和终身健康奠定坚实基础。

参考文献:

- [1] 孙德灼,武炜,林富凛.高质量教育体系背景下高校体育课"课内外一体化"教学模式的研究[J].运动精品,2023,42(8):36-39.
- [2] 潘雯雯,余保玲,张锐,等.高质量办学背景下高校智慧体育教学体系的构建与路径研究——以浙江大学为例[J].浙江体育科学,2022,44(4):83-87.
- [3] 蒋桂芳,高恒.教育高质量发展背景下高校体育教学理念的问题与转变[J].体育风尚,2023(18):131-133.
- [4] 陈金鳌.新时代高校体育教学高质量发展研究[J].现代职业教育,2023(35):9-12.
- [5] 徐峰,朱五一.高校高质量体育教学体系构建的困囿与实现路径[J].韶关学院学报,2023,44(11):7-11.

作者简介:

芦俊(1985-),男,汉,湖北省武汉市,副教授,本科,硕士,体育教育方向。