

经管类学科竞赛与创新创业人才培养的交互作用分析

孟爱华

(三峡大学 湖北 宜昌 443000)

【摘要】高等教育领域的创新创业教育正逐步从传统理论教学向实践导向型培养转型，其中学科竞赛被视为一种兼具教育价值与实践意义的有效形式。《国家创新驱动发展战略纲要》明确提出，要以创新驱动引领经济社会发展，强调创新型人才的培养对于国家竞争力的提升至关重要。此外，《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》指出，高校应充分发挥创新创业教育与学科竞赛的协同效应，通过实践教育提高学生解决复杂问题的能力。基于这一背景，经管类学科竞赛逐渐成为培养复合型、实践型创新创业人才的重要平台，其与创新创业教育的交互作用也引发了越来越多的关注。

【关键词】经管类学科竞赛；创新创业教育；人才培养；协同机制

引言

经管类学科竞赛作为培养创新创业人才的重要载体，已成为高等教育改革与人才培养模式创新的重要内容。文章从学科竞赛对创新创业人才培养的促进作用、创新创业教育对学科竞赛的反哺作用以及二者的协同机制探索三个维度展开分析，提出了通过理论与实践结合、资源整合与多元支持优化创新创业教育的具体路径。研究表明，经管类学科竞赛在提升学生理论应用能力、团队协作意识及创新思维能力方面具有重要作用，而创新创业教育的融入有效拓展了竞赛的实践性与现实意义。

1 经管类学科竞赛对创新创业人才培养的促进作用

1.1 理论知识实践化的桥梁

在传统教学模式中，理论与实践往往存在一定的脱节现象，学生虽具备扎实的理论基础，但缺乏应对复杂实际问题的经验。而学科竞赛通过引入真实案例或模拟商业场景，为学生创造了理论与实践结合的高效平台。例如，在商业计划书竞赛或市场分析比赛中，学生需要综合运用经济学、管理学及相关学科的知识，对市场趋势进行深入剖析、制定营销策略，并完成预算编制与风险预测。

同时，学科竞赛的实践导向还推动学生掌握诸如数据分析、建模及专业软件操作等关键技能。这些技能在创新创业活动中具有直接的应用价值。例如，在某高校的财务分析竞赛中，参赛学生需要运用SWOT分析、财务报表解读及资本配置模型等工具，为模拟企业提供运营建议。

1.2 团队协作与领导力的培养

经管类学科竞赛通常以团队形式展开，为学生提供了磨练团队协作能力与领导力的理想实践平台。在竞赛中，团队成员通常来自不同的专业背景和学术领域，必须在限定时间内高效分工协作、整合资源，共同完成复杂任务。这种协作模式不仅模拟了真实的职场环境，还在实践中培养了学生在多样化团队中的沟通、协调与合作能力。例如，在商业模拟竞赛中，团队成员可能分别负责市场分析、财务预测、产品设计和战略规划，通过持续沟通、反馈和优化，实现任务目标的有效完成。在团队协作的过程中，学生学会了在多元化背景下建立信任、妥善解决冲突，并在相互支持中达成目标。

1.3 创新意识与创业思维的激发

在经济管理专业领域，创新能力与创业思维是衡量人才综合素质的核心指标，而学科竞赛以其高仿真的情境设置与实践要求，成为连接理论与实践的重要桥梁。例如，商业策划大赛、市场营销创新竞赛等赛事，通过引导学生聚焦现实问题或挖掘潜在市场需求，鼓励学生设计原创性和可操作性兼备的解决方案，从而显著提升学生的创新能力。

在赛题任务中，学生需要突破传统理论的框架限制，整合经济学、管理学、数据分析等多学科知识，并结合现代化技术手段，提出具有前瞻性与落地性的创意方案。

2 创新创业教育对学科竞赛发展的反哺作用

2.1 竞赛内容设计的创新性提升

在传统学科竞赛中，内容设计多集中于理论验证与学术探讨，实践性和创新性相对不足。

首先，创新创业教育强调“问题导向”和“需求

驱动”，这一理念在竞赛内容设计中得以充分体现。经管类竞赛的内容不再局限于传统学术题目，而是更关注真实商业问题和市场需求。例如，商业策划竞赛中的赛题可能聚焦于绿色经济、数字化转型、新零售等热点领域，要求学生从创业视角提出具有市场价值的解决方案。

其次，创新创业教育注重“跨学科融合”，推动了竞赛内容设计的多维拓展。经管类学科竞赛逐渐突破了传统的单学科视角，融入了技术创新、社会发展和文化创意等多领域要素。例如，在商业模拟竞赛中，赛题可能要求学生结合大数据分析、技术应用与市场推广，提出可落地的综合解决方案。

此外，创新创业教育的实践导向对竞赛内容设计的优化起到了关键作用。竞赛不再局限于理论推演，而是更加注重方案的落地性与可操作性。例如，在创新创业竞赛中，学生需完成从市场调研、商业模式设计到风险评估的全流程项目构建。与此同时，创新创业教育引入评估维度的多元化，进一步推动了竞赛内容的深化与优化。

2.2 参赛学生能力的全面提升

首先，在经管类学科竞赛中，参赛学生需将课堂上学习的经济学原理、管理学理论以及会计与财务分析方法应用于解决复杂的实际问题。例如，在商业策划大赛中，学生需要结合市场调研数据，构建切实可行且具有创新性的商业模式。

其次，竞赛通常要求学生熟练掌握多种技术工具与方法，如数据分析软件（SPSS、R、Excel）、财务建模工具（Tableau、Python）以及高效表达工具（如PPT设计与路演技能）。以市场分析竞赛为例，学生需要利用数据分析工具预测市场趋势，并制定创新的营销策略。

再次，在经管类学科竞赛中，团队合作是成功的核心。学生需要在多元背景下进行角色分工、资源整合和任务协调，同时通过高效的沟通与反馈解决冲突、统一目标。

最后，经管类竞赛题目通常以开放性和挑战性为特点，鼓励学生跳出传统框架，提出具有市场潜力的创新解决方案。例如，在某高校的创新创业大赛中，学生需针对绿色经济或数字经济领域设计商业计划，从市场调研到商业模式再到风险评估，全流程展现了学生的创造力和战略思维。

2.3 资源整合与平台支持的优化

首先，在校内，学科资源、教学资源和技术资源往往分散于各学院或部门，难以形成协同效应。创新创业教育为资源整合提供了契机，通过跨学科合作和多部门联动，优化资源配置。例如，经济管理学院可以与信息工程学院合作，将大数据分析与市场营销理论相结合，为竞赛提供跨领域的知识支持。其次，创新创业教育深化了校企合作，拓展了竞赛的外部资源支持。通过与企业共建竞赛平台，高校能够引入真实商业场景，使竞赛内容更加贴合行业需求。例如，企业可参与竞赛题目的设计，为学生提供基于实际业务的任务挑战，同时选派行业导师为参赛学生提供专业指导^[1]。

最后，通过引入第三方机构和行业专家参与评审，竞赛的公平性与专业性得到了显著提升。同时，竞赛成果展示从传统的静态报告形式向动态路演、实地考察和项目孵化等多样化模式转变。例如，部分高校将优秀竞赛成果直接纳入创业孵化项目，为学生的创新想法提供资金支持和市场转化路径，从而形成竞赛与创业教育的良性循环^[2]。

3 经管类学科竞赛与创新创业人才培养的协同机制探索

3.1 课程嵌入与竞赛联动的双轮驱动模式

首先，经管类课程如经济学原理、管理学、市场营销、财务分析等，为学生奠定了必要的理论框架。然而，传统课程往往偏重理论知识的讲授，实践性较为薄弱。通过在课程中嵌入竞赛元素，如案例分析、项目模拟和实训任务，学生能够提前接触竞赛场景中常见的问题类型与解决思路。例如，在《管理学》课程中，教师可以设计团队协作任务，模拟管理决策情境，并借助学科竞赛中的典型题目引导学生完成^[3]。

其次，经管类学科竞赛具有高度的实践性和应用性，能够补足课程教学中实践环节的不足。学生通过参与竞赛，可以将课堂所学转化为解决现实问题的能力。例如，在商业计划书竞赛中，学生需要结合市场调研、数据分析和创新设计完成商业方案。

再次，基础课程阶段着重于理论学习与基础技能训练，进一步通过模拟竞赛或项目实训对学生进行适应性强化，最终以实际竞赛为平台，全面提升学生的创新能力与综合素质^[4]。

最后，课程嵌入与竞赛联动的双轮驱动模式能够有效提升学生的学习兴趣、创新意识与综合能力。在某高校的“课程+竞赛”实施案例中，教师通过课程

教学引入竞赛案例，在课后提供专门辅导以指导学生参赛。

3.2 校企参与赛事设计与人才培养的实际效果

在校企参与赛事设计与人才培养中，首先企业需参与赛事设计，并使竞赛内容更加贴近实际产业需求。传统学科竞赛的设计往往以理论为主，缺乏与真行业场景的联系，而企业的介入弥补了这一不足。例如，企业可提供真实业务案例、模拟市场情境或行业痛点作为竞赛题目，使学生在参赛过程中能够直面实际问题。如某高校与一家金融科技企业联合举办的商业模拟竞赛中，参赛学生需要运用企业提供的大数据资源分析用户行为，并设计出可落地的精准营销方案。

其次，相比高校教师，企业导师拥有丰富的行业经验和实践洞察，能够从市场需求、项目落地性及商业可行性等维度为学生提供独到的指导。例如，在某创新创业竞赛中，企业导师协助参赛团队优化商业计划书，基于调研数据和市场分析提出改进建议，帮助团队方案在竞赛中脱颖而出。

3.3 评价机制的构建与反馈循环

3.3.1 评价机制的构建

相比单一的教师评审机制，引入企业导师、行业专家以及第三方机构参与评价，可以从多角度提升评审的专业深度和实用价值。例如，企业导师可以基于行业需求评估方案的实际可操作性，而高校教师则注重学生在理论知识应用方面的表现^[5]。

3.3.2 反馈循环的形成

首先，个性化反馈是学生能力提升的关键环节。评价结果应以详细、具体的形式传递给参赛学生，例如通过个性化反馈报告指出其项目的创新亮点与不足，并提供针对性的改进建议。在某高校举办的创新创业竞赛中，评审委员会为每个参赛团队提供了包含评分分析和优化建议的反馈报告，大大增强了学生对竞赛结果的认知和反思能力，同时激励他们积极改进和再次参赛。

其次，竞赛评价结果不仅是学生成长的参考，也是赛事改进的依据。赛事组织方可以通过分析评价数据，识别学生在竞赛中普遍存在的问题，从而优化赛题设计、调整资源配置和完善评审标准。例如，若评价结果显示学生在商业模型构建环节表现普遍较弱，教学部门可加强相关课程内容的设置，并在后续竞赛中提供更多针对性训练，从而形成竞赛与课程的联动

优化。

最后，通过分析企业导师在竞赛中的评审意见，可以为高校课程改革和教学提升提供具体方向。例如，某高校通过总结企业评审反馈，发现学生在数据分析和财务建模能力上存在较大短板，随即在课程体系中新增了针对性模块，并优化实训内容。

结束语

总之，通过竞赛与教育的双向推动，学生在理论知识、实践能力和创新思维等方面得到了全面提升，形成了适应现代社会需求的综合素质。此外，创新创业教育通过多维资源整合和平台优化，不断为竞赛注入新的活力，进一步增强了赛事的教育功能与社会价值。未来，高校应充分利用二者的协同机制，进一步探索更系统、更高效的人才培养模式，以满足国家创新驱动发展战略对高素质人才的迫切需求，为社会经济的可持续发展提供坚实的人力资源保障。

参考文献：

- [1] 石鑫. 以创新创业为导向的基于PDCA理论在大学生学科竞赛中的应用研究与实践探索 [J]. 创新创业理论研究与实践, 2023, 6(19): 192-194.
- [2] 宋建辉, 于洋, 金芳, 等. 依托学科竞赛培养大学生创新创业能力的研究与实践——以沈阳理工大学测控技术与仪器专业为例 [J]. 大学教育, 2022(12): 229-231.
- [3] 万晓莉, 赵敏孟, 杨海明. 学科竞赛在推进动物科学专业大学生创新创业教育中的研究与实践 [J]. 现代畜牧科技, 2023(7): 155-157.
- [4] 王俊明, 沈涛, 冯月, 等. 学科竞赛对光电领域创新创业与课程思政建设效果提升的探讨 [J]. 大学物理实验, 2022, 35(5): 149-152.
- [5] 刘兆春, 袁光辉, 王晨旸, 等. 融合学科竞赛与创新创业能力教学模式的探索 [J]. 电脑知识与技术, 2021, 17(1): 156-158.

课题项目：此文为三峡大学研究生教研项目《专业硕士研究生参加学科竞赛对专硕人才培养质量提升的影响研究——以财经类专业为例》项目成果(项目号: SDYJ202206)

作者简介：

孟爱华(1978.5-),女,汉,湖北宜昌,毕业于武汉大学商学院,硕士研究生,研究方向:企业战略与公司治理,积极组织行为。