

论新时代大学生学习《中国近现代史纲要》的必要性

张妍鸽

(中国矿业大学(北京)马克思主义学院 北京 100083)

【摘要】《中国近现代史纲要》是大学学生的必修课,了解大学生为什么学习中国近现代史,中国近现代史的分期和特征是什么,同时需要把握《中国近现代史纲要》的课程性质,认识到大学生学习《中国近现代史纲要》的必要性,对学生学习《中国近现代史纲要》和学校开展《中国近现代史纲要》课程多有助益。

【关键词】中国近现代史;爱国主义精神;中国特色社会主义

一、中国近现代史的分期和特征

(一)中国近现代史的分期

中国历史分期有传统观点和近代观点之分,传统以“夏王朝初建至1840年”为分期;近代以1840年到1919年,即鸦片战争至五四运动;现代以1919年到1949年为界限,即五四运动至新中国成立;当代指1949年中华人民共和国成立至今。现在观点认为中国近现代史分为封建社会、半殖民地半封建社会和社会主义社会。《中国近现代史纲要》中的“中国的近现代史”特指1840年以来这段历史,中国近代史特指1840年至1949年,中国现代史则是新中国成立的1949年以来的历史。以1919年为界,把近代史分为两期,前期为旧民主主义革命时期,后期为新民主主义革命时期。我们现在讲的近代史是指前期,习惯上仍称为中国近代史。

(二)中国近现代史的特征

近代中国的特点是半殖民地、半封建社会,于古代史有很多不同,虽然封建土地所有制依然存在,但是自然经济慢慢趋于解体,封建皇权也受到冲击;西方思想的传播流入,对封建专制思想的冲击很大。另外,虽然西方国家未设立殖民机构,当时的中国也仅是形式上的独立,没有实权的中国政府依然存在,但是确已成为半殖民地社会,西方国家已通过傀儡政府间接管理中国,中国成为了资本主义国家的廉价劳动力供应地,并且成为了其原料产地、投资场所及销售市场。

中国近代的特点。自然经济被破坏,仍是地主占有土地压迫农民;民族资本强大起来,在社会中起作用,但仍是软弱的;皇帝被推翻了,代之而起的是封建官僚军阀专制;帝国主义不但操纵了中国的财政、经济,而且操纵了政治、军事;由于西方国家压迫,我国封建势力的剥削,广大群众纷纷破产,苦不堪言,这种穷困潦倒的状况世所罕见。

中国近代经济形态,有帝国主义所有制、封建主义所有制、官僚资本主义所有制、民族资本主义所有制、个体小生产者所有制。中国社会的阶级关系及主要矛盾为帝国主义同封建地主阶级、买办资产阶级勾结,压迫奴役中国的工人阶级、农民阶级、资产阶级和城市小资产阶级。帝国主义与中华民族的矛盾、封建主义与人民大众的矛盾,构成了近代中国社会的两个基本矛盾。其中前一个矛盾,成为了主要的矛盾。

中国革命的对象。中国要独立,就必须反对帝国主义及其代言人在中国的统治,促进民族资本主义的发展,解放个体小生产者,把千疮百孔、支离破碎的中国从帝国主义的铁蹄下解放出来,臻于繁荣富强,独立于世界民族之林。

中国革命的动力。农民是革命的主力军,近代前期还没有一个阶级独立地登上历史舞台,后来民族资产阶级和小资产阶级成为革命的动力。

阶级斗争的规律和经验教训。三种主要力量,帝国主义、封建主义、人民大众。前二者的矛盾是可以调和的,前二者任何一方与后者的矛盾是不可调和的。得到的经验教训:

(1)农民阶级和资产阶级由于阶级的局限性,都不可能领导中国革命走向胜利;(2)反帝必须反封建,反封建必须反帝;(3)任何一次革命都有农民参加。

二、《中国近现代史纲要》课程性质

(一)从我国高校课程体系的视角来看,《中国近现代史纲要》为思想政治理论课

“中国近现代史纲要”课首先是一门政治理论课,它具有其自身的独特的作用。荷兰学者兰格维尔德认为:“政治

教育是有意识地传输参与政治过程所需要的知识、价值、态度和技能。”也就是说,政治教育主要目标是教育人民参与政治应该用怎样的态度和方法。

何为政治?在阶级社会里,政治就是各阶级之间的关系和斗争,本质是阶级夺取和巩固政权的战斗。若个人对政治表现出漠不关心或者不谈政治,就表明他对自己也是不关心的。因为只有两种情况下可以不谈政治:一是原始社会;二是未来的无政治社会。在现阶段的社会,政治每时每刻都在人类身边。但是现在的人民不可能处于原始社会,并且无政治的社会在现代也不可能出现或存在,因此,我们无时无刻不予政治息息相关。

(二)人类知识体系结构的视角来看,《中国近现代史纲要》为历史课

“中国近现代史纲要”是一门思想政治理论课,同时也是一门历史课。北京大学历史系邓小南讲到:“历史不是一门急功近利的‘学科’,而是真正充满人文关怀、充满智慧的‘学问’。”人们探析活着的意义,把握自己具体的追求,抛弃主观的臆测,总要在历史的规律和脉络中客观的探求历史的今天和昨天,以为探求明天提供指导。这种历史的积淀,是我们发展和前进的指引,确是活着的灵魂的“魂”与“根”,精神的丰盈与充实的自由也得益于这种丰厚的沉积,这也正是历史学的价值所在。

三、新时代大学生学习《中国近现代史纲要》的必要性

2004年10月,中共中央、国务院下发《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(即16号文件)。2005年2月,中宣部、教育部下发《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(即教社政[2005]5号文件),具体落实高校思想政治理论课的改革方案。同时,把高校思想政治理论课的教材建设纳入“马克思主义理论研究和建设工程”(简称“马工程”)。同年3月,中宣部、教育部下发《〈关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见〉实施方案的通知》。该通知规定,自2006年9月起,我国高校本科生必修的思想政治理论课为:“思想道德修养与法律基础”“中国近现代史纲要”“马克思主义基本原理概论”“毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想概论”(简称“毛泽东思想与中国特色社会主义理论概论”)“中国近现代史纲要”是根据《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》及实施方案的精神而新设置的一门公共必修课程。具体来说,大学生学习《中国近现代史纲要》的必要性:

(一)新时代,学习中国近现代史纲要,大学生可以以史为鉴,正面了解历史的偶然性和必然性,辩证的看待时间的发展,通过总结客观规律,实现自我升级,解决生活中的矛盾。

自古以来,中华民族就有治史的传统,从历史中我们可以总结得失,尤其是学习历史趋势,总结重大历史经验。“中国近现代史”中,“纲”就是历史趋势,发展的脉络所在,“要”则是关键性的问题,是事情发展的突破。学习《中国近现代史纲要》也是为了把握我国历史的脉络和分析发展方向,为以后祖国的发展提供参考和指引。

学习历史,总结经验,我国从19世纪40年代起至中期,在合计105年期间,资本主义国家无论大小强弱,都存在过侵略我们的历史,除了抗日战争我们取得了艰难的胜利,其

(下转19页)