

广西大学生成就动机对学习投入的影响

何雨晴 杜佳静

(博仁大学中国-东盟学院 吉林 长春 130000)

【摘要】本研究探讨广西大学生成就动机和学习投入之间的关系,以便利抽样的方式获取广西省三个地区的大学生的数据,共计发放450份问卷,实际回收450份,取得356份有效问卷,有效回收率为79%。研究结果如下:广西省大学生的性别在成就动机和学习投入上具有显著差异;年纪在成就动机和学习投入上没有显著差异;广西大学生成就动机对学习投入具有显著影响。

【关键词】大学生; 成就动机; 学习投入

一、绪论

当今社会,国家越来越重视教育。根据《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》中指出,教育是民族振兴、社会进步的基石,是提高国民素质、促进人全面发展的根本途径(教育规划纲要,2010)。大学阶段在学习方式、生活环境、教育模式以及人际关系等方面,都是生活过程中的一个新的挑战(陈宥慈,2016)。所以,大学生能否适应大学的校园学习生活是决定他们能否在大学阶段实现成长的关键要素(邹小勤,2013)。因此,在激烈的竞争压力下,想要在社会中有一席之地,就要具备真才实学。只有树立正确人生观、世界观,确定优势目标、激发成就动机,才有机会脱颖而出。

有研究表明(嵇艳、汪雅霜,2016),成就动机对学习投入有积极预测作用。大学生成就动机越高,在学习上就会更加投入。本研究认为成就动机高的大学生学习投入也就越高,因此想以广西省大学生为研究对象,将成就动机作为探讨大学生学习投入的重要因素,探讨广西大学生的成就动机对学习投入的影响为何?

二、文献综述

(一) 成就动机的概念

Atkinson(1964)研究认为,如果在测评中有积极测评选项,而参与者勾选这些选项并积极追求成功,这就是成就动机的表现。参与测评的有两种心理:期待成功和担心失败。紧接着学者开始从期望和需要两个角度出发对学习动机开展研究。在实验研究开展的初期主要专注于个体在成就动机上的趋势不同,对学习行为产生的影响。Deci et al.(1991)以学生作为研究对象将成就动机分成内在动机及外在动机两部分。内在动机指的是促使学生进行学习的心理作用,能够满足个体对自身发展的需求,而在外在动机指的是期待有利于个体的事情发生,不受个体的自由支配。本篇论文的作者结合与成就动机相关的实验发现,如果学生在学习的过程中具备较强的内在动机,那么就可以促使学生努力学习取得好的成绩。

1、背景变项与成就动机

本篇文章研究开展的环境是学者在对成就动机研究的过程中提高了对性别和年龄等变量的重视程度,年龄较大的大学生相对于年龄小者经历了更多次数的考试与测验,成功的经历稍微多一些,因此对于未来也会有较高的正向期望(叶仁敏,1992)。景怀斌(1995)研究指出,男生的成就动机比女生高很多,而且女生更容易受到环

境的影响。

因此,本研究提出研究假设 H1: 不同背景变项(性别、年级)的广西省大学生在成就动机上有显著差异。

(二) 学习投入的概念

最早提出学习投入概念的人是 Schaufeli (2002),他把工作投入的研究引入到了对学生人群的研究之中,提出了学习投入具有三个维度,分别是:活力、奉献、专注。他认为学习投入应当是一种充满学习热情、并有着良好情绪的学习状态。在 20 世纪初期,有一位学者在研究学生时间和回报之间关系的过程中提出了任务时间的概念,他得出的实验结论为学生在学习上花费的时间越多就可以获取更多的知识。

1、背景变项与学习投入

文超、张卫、李董平(2010)在研究中发现,不同性别在学习投入上存在显著性差异,主要表现为女性在学习投入上的得分明显高于男性。孙红梅、阴山燕、王春燕(2011)通过研究,认为在四年级阶段,大学生可能因为面临毕业和面试就业双重压力,学习投入水平最低。

因此,本研究提出研究假设 H1: 不同背景变项(性别、年级)的广西省大学生在学习投入上有显著差异。

三、研究设计

(一) 研究框架

本研究以广西大学生为研究对象,对大学生进行成就动机与学习投入的测量,探讨广西大学生的成就动机对学习投入的影响,并通过不同背景的大学生成就动机与学习投入是否有差异性。如图 3.1 为本研究的研究框架图。

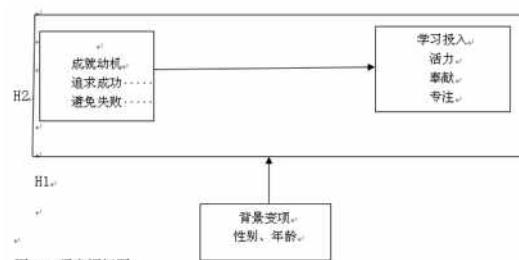


图 3.1 研究框架图

(二) 研究工具

1、成就动机量表

本研究采用的量表是包括 30 道试题, 趋成动机 15 道,

避败动机试题 15 道。该量表总体信效度高，量表 α 系数为 0.92，各因子的内部一致性 α 系数处于 $0.820 \sim 0.842$ 之间。

成就动机量表在经过项目分析后，分析结果发现，删题后的追求成功、避免失败 CR 值分别为 0.777, 0.843；验证性因素后发现追求成功、避免失败 AVE 值均大于 0.4 的标准，分别为 0.421, 0.405，说明该量表具有良好的收敛效度。

3.3.2 学习投入量表

本研究采用的学习投入量表总分及各因子的内部一致性信度系数在 0.62~0.81 之间，重测信度系数在 0.71~0.85 之间。该量表是目前中国时间管理研究应用最为广泛的工具。

学习投入量表共 17 个题项，在进行项目分析后，分析结果发现各构面的活力、奉献、专注 CR 值分别为 0.8、0.798、0.831；Slater, Hult, and Olson (2007) 建议 AVE 值为 0.4 以上。学习投入量表各构面的平均变异萃取分别为 0.401, 0.445, 0.453，均有良好的收敛效度。

四、研究结果与分析

(一) 不同性别、年级大学生在成就动机上的差异分析

为了解不同性别大学生在成就动机上的差异情形，对其进行独立样本 t 检定。结果得知：不同性别的大学生在成就动机 ($t = 2.852, p < .05$) 总体上达显著水平，且男生大于女生；在追求成功 ($t = 1.386, p > .05$) 上未达显著水平；在避免失败 ($t = 2.683, p < .05$) 上达显著水平，且男生大于女生。说明不同性别的广西省大学生在成就动机上确有不同，但差别并不是很大，男生比女生更渴望有成就；在避免失败方面男生好于女生；而在追求成功方面没有明显不同。不同年级大学生在成就动机 ($F = 1.214, p > .05$) 总体及各层面均未达显著差异水平。说明不同年级大学生在成就动机总体、追求成功、避免失败方面均没有明显不同。

(二) 不同性别、年级大学生在学习投入上的差异分析

为了解不同性别大学生在学习投入上的差异情况，对其进行独立样本 t 检定。结果得知：不同性别大学生在学习投入总体 ($t = 0.189, p > .05$) 及各分构面均未达到显著水平。说明不论是什么性别的广西省大学生，其在学习投入的各个方面均没有明显的差别。不同年级大学生在学习投入总体及各层面均未达显著。说明不同年级大学生在学习投入总体、活力方面、奉献方面、专注方面均没有明显不同。

五、结论与建议

(一) 不同背景变项的大学生在成就动机及学习投入上的差异

1、不同性别的大学生在成就动机与学习投入上的差异

不同性别的广西大学生在成就动机总体上存在明显的不同，且男生大于女生。这与景怀斌（1995）对大学生成就动机研究中得出的结论一致，他的研究指出男生的成就

动机比女生高很多，并且女生比男生更容易受到环境的影响。在成就动机的追求成功构面不存在明显差异，这说明在追求成功的道路上，男性与女性有着同样的向往；而在成就动机的避免失败构面存在明显的差异，男生大于女生，说明男生成就动机更强，更不愿意面对失败。

不同性别的广西大学生在学习投入总体上没有明显的不同。分析原因，可能是他们研究的是中学生这一群体，而本研究针对的是大学生，所以得出结论有差异。

2、不同年级的大学生在成就动机与学习投入上的差异

不同年级的大学生在成就动机总体及各构面上没有明显的不同。说明成就动机不会因最年级不同而出现差异。分析原因，大致可以认为，成就动机是大学生追求卓越、拼搏进取的表现，这和个人的性格有关系，而和所在年级无关。

不同年级的大学生在学习投入总体及其他构面不存在明显不同。分析原因，大致认为本研究抽查的群体为广西省大学生，而且调查的时限为 2019 年，难免会与以上结论不一致。

(二) 对未来研究的建议

本研究碍于人力、时间、经费等因素，仅能以小范围问卷做调查研究，无法实施大规模、深入之研究。由于研究对象范围较小，只选取广西省 3 所高校的教师，因此推论有限，往后可扩大研究对象和范围，以便了解不同对象之差异情形，获致更详尽的结果，将使研究更具推论性。

参考文献：

陈宥慈（2016）。台南市国中学生父母管教方式、学习适应与复原力之相关研究。教育学系课程与教学硕士班硕士论文。

嵇 艳、汪雅霜（2016）。学习动机对大学生学习投入的影响：人际互动的中介效应。高教探索，2016-12。

邹小勤（2013）。我国大学生学校适应研究。厦门大学博士学位论文。

孙红梅、阴山燕、王春燕（2011）。大学生学习投入状况与社会支持的关系研究。绥化学院学报，2011, 31(01), 41-43。

文 超、张卫、李董平（2010）。学习投入在学生感恩与学业成就之间发挥了中介的作用。心理发展与教育，2010, 26(06), 598-605。

汪雅霜（2013）。大学生学习投入度的实证研究——基于 2012 年“国家大学生学习情况调查”数据分析。中国高教研究，2013, 01, 32-36。

Deci et al., E. L. (1991). Motivation in education: the self-determination perspective. Educ. Psycho, 1(26), 325-346.

Schaufeli W B, Salanova M, Gonzalez-Roma V (2002). The measurement of engagement and burnout: A two sample confirmatory factor analytic approach. Journal of Happiness Studies, (3): 71- 92.

Atkinson JW (1966), Feather NT. A theory of achievement motivation. New York: Wiley.