

# 民办高校完全学分制教学改革与实践策略研究 --- 以西安外事学院为例

潘 君 陈 文

(西安外事学院 陕西 西安 710077)

**【摘要】**民办高校是高等教育的重要组成部分,为适应发展需要不断地推进各项教育教学改革。面对新生态环境,如何在有限资源中充分体现以学生为中心、因材施教培养理念,探索适合民办高校完全学分制教学改革模式,提升民办高校办学水平和人才培养质量,对学校发展和社会需要都具有十分重要意义。本文对 本校几年来推行完全学分制情况进行总结分析,就进一步完善完全学分制改革深入思考,并提出相应策略。

**【关键词】**完全学分制; 问题思考; 策略研究

## 一、引言

随着科学技术飞速发展,科技竞争、人才大战日益攀升,国际间竞争越来越激烈,越来越多的国家、企业 and 人们都不断地思考教育的本原。我国高等教育历经 40 年不断努力发展,在资源、队伍、水平、条件、质量等方面都有了巨大进步和发展。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》中明确指出:要深化教学改革,推进和完善学分制,实行弹性学制,促进文理交融<sup>[1]</sup>。在此背景下,高校的生存就须主动与国际接轨,构建并培养适合现代化需求的以学生为中心、适应学生多元发展的人才模式。完全学分制能充分体现以学生学习与发展为中心、个性培养、综合选择、因材施教教育理念的内在要求,是培养学生个性发展、多元需求的应用型、综合性人才重要途径。西安外事学院 2015 年起在本科教育试行完全学分制教学改革,经过四年实践探索,不断分析总结过程中的问题和现状,更进一步的体会和思考民办高校实行完全学分制的路径。

(一) 推行完全学分制改革背景改革开放以来,我国高等教育在数量和质量上均获得飞速发展,取得了巨大成就。数量上,1978 年全国有普通高等学校 598 所、专任教师 20.6 万、招生 40.2 万、在校生 85.6 万、毕业生 16.5 万人;到 2017 年全国共有普通高校 2631 所、专任教师 163.3 万、招生 842.1 万、在校生 3017.5 万、毕业生 793.6 万人,普通高校学校数、专任教师、招生数、在校生、毕业生数分别以 4.4 倍、7.9 倍、20.9 倍、35.2 倍、48.1 倍的速度增长,毛入学率从 1978 年的不足 5% 提高到现在的超过 40%。质量上,高等教育培养的各类人才在我国社会政治、经济、文化、科学技术等各领域发挥了积极且重要的作用<sup>[2]</sup>。十三五期间,陕西省教育厅全面推动全省高校基于完全学分制理念开展具有中国特色、陕西特色、各自高校特色改革,充分尊重学生个性和选择权,做好人才培养顶层设计。西安外事学院也在积极探索改革,一方面,树立多元集纳,自强创新的培养理念,在现有生源结构和质量基础上,创新人才培养模式和教学管理方式,强化学生个性发展。另一方面,以完全学分制改革为核心,立足解决“学与教、生与师、服与管”及资源

共享的主要关系,不断完善“宏观统筹、特色发展、协调共享”的校院二级管理模式,挖掘二级学院的动力和潜力,明确院系培养、质量、改革的主体地位,明晰人才培养深层次的体制机制问题。

## (二) 学分制内涵

19 世纪 70 年代,美国哈佛大学开始实行学分制,随后美国其他高校和世界上其他国家的高校也相继实行。20 世纪 20 年代学分制进入我国,蔡元培先生在北大先行推行学分制。1949 年后,我国高校因学习苏联教育模式将学分制改用学年制。1977 年恢复高考后,部分高校重新启动学分制人才培养模式,开始由学年制逐步向学分制过渡,但始终都算不上是国外一流大学一般意义上的学分制,而是学年加学分模式,即按学习年限计算学生学习量,以行政班级组织教学的培养模式,在规定时间内完成教学计划及具体安排规定的课程,学籍毕业及在校修业都有严格的年限要求<sup>[3]</sup>。完全学分制是以选课制为核心,用学分来衡量学生学习的量,规定最低要求的修业学分和绩点作为毕业学位的评价指标,学生可根据自己的兴趣特长及就业需求自主选择课程、教师及修业时间,以绩点制来评价学生的学习质量及效果。其特点是大类招入后,学生入校学习一段时间后自主选择专业;弹性选修制,根据个人的学习能力选课,某学期可选也可不选课;须足量的课程资源,打破年级班级概念,以课程为单位形成教学班,只实行课程重修,按学分收相关费用<sup>[4]</sup>。

另,因人们的观念、办学时间、经验等因素,社会对民办高校的发展、培养质量等还存有疑虑,这就使得民办高校要改变配角地位,提升竞争力,在创新理念的影响推动下为学生创造更多的发展空间、机遇和条件。同时,灵活的体制机制、多元的包容态势、迅速调整的优势,使其推行完全学分制人才培养正当时,也符合当前时代发展对人才的目标和要求。

## 二、民办高校实施完全学分制实践举措及成效

民办大学的创办与发展,本身也是在践行国家创新创业精神,但因受到条件及环境等因素影响,初期基本上是计划学分,按期毕业,学生的课程和选择都是在老师的安排下进行,老师上什么课学生带什么书,几乎无个性化定

制培养。自2015年起,该校在本科生中采取系列措施,试点推行完全学分制教学改革:一是成立专项改革领导小组,从人才培养、组织管理上认真调研学习,结合实际完成专项改革的顶层设计;二是完善绩点计算制、选课制、导师制、重修制、动态弹性学制等制度,建立了一套较为完备的教学管理制度;三是从人才培养方案设计入手,设计了三大平台九个模块,每年开出各类课程千余门,加大学生自主选择权;四是开展研究生升学、出国留学、创业、就业等不同方向分类教学,强化学生个性培养;五是学生一入校就配备有专业的导师,帮助学生完成大学学业规划,并在实践过程中结合学生自身实际不断完善。这些措施在一定意义上诠释了完全学分制的内涵,从几年来学生选课的实际情况来看,每学期的抢课大战,有效的提升了学生学习的主动性和规划性。还有学生课程学习的强度和自觉性有了改善,选了课都能积极去上课,留给学生自主学习空间也不断地加大;模块化的个性培养效果较好,考研升学、出国留学、创业板块的学生人数连年递增,仅当届毕业生就有70余人成功申请出国留学。上充分调动实验室、图书馆、教室、书院、第二课堂、各类学业活动等的育人功能。有效的盘活了相关的教学资源的利用。但在实际推进过程中,也有因受到环境、观念、机制、制度、条件等多种因素影响,尤其是观念和认识上的,深度推进的质量亟待提升。

### 三、实践思考

(一) 课程设置质和量都不足。高质量的课程库、课程结构是选课基础,但实际上因受各种有限条件限制,学校能自主开出的个性化的课程资源不足,限定课、核心课程学生最大的自主权是只能选自己喜欢的老师,但对于学生来说,他不熟悉老师,只能评师生评说或印象来选,结果会被被动选课;其次是受总学时影响,学生的学习能力实际差异,某些类型的选修课在一定程度上会被设成限定性选修课,学生个性化可选择的兴趣爱好的任选课的机会的自主权有限,纵是引入了大量MOOCs、精品在线开放课程,但学生的时间有限,难以真正的是学生自己的兴趣爱好的实际选课。

(二) 优质的师资资源不足。选课能体现学生的个性和自主爱好,但又受到师资资源影响,因教师自己接受的就不是完全学分制教育理念,在认识和实践都存在有一定的不足,不敢跨界开新课,更难开出前沿性的新颖课程。当然也不乏还有一种可能就是选老课,上课轻车熟路。还有部分是兼职教师,兼职教师也是受到老观念等因素影响,来只上上好课,不能深入研究完全学分制人才培养及其课程之间的结构关系,简单说,学校聘来上什么课,就把自己课上好,学科专业之间的融合递增互补的课程,就更难深度推进了。短期内“为我所用”的“拿来和速度”模式,缓解了资源不足,但没有强有力的助教助学队伍,也很难发挥这些优质课程本土化发展的优势。

(三) 教学内容改革深度不够。教育的本质是追求自我教育,教学的本质是让学习者学会学习、学会终身学习和可持续发展能力<sup>[5]</sup>。学分制是更大确保学生自给自足性,课程、课程体系、教学内容、方式方法改革是相行并进的,课程是学分制改革的生命力,时代变化,新生力量接受的知识广度、域度、博度、厚度都发生了巨大变化,单一老旧的仅凭经验的教学方式方法已经很难适应信息化时代的学生需求。教师的教学如何从被动的“教”向主动的“学”转变,即从问题引入-教师导学-学生自我学习-知识转化的过程,从低阶向高阶、不成熟向成熟发展的度不够,如何淘汰“水课”,打造真“金课”,教师和管理人员的认识都不深。

(四) 学生自我管理能力不强。从生源来看,民办高校虽然很努力的提高学校的实力和品牌,但现状不容乐观。国际上一流的名校多数是私立学校,招的都是优质生源,而国内因观念等问题,大多是贴“线”招生,在学习能力、自我管理、综合素质等方面都或多或少有各种偏差,在学习习惯和自觉主动上依赖和盲目性较高,例如选课不会自己主动地发挥兴趣或爱好,而是人云亦云现状多,也有是为选课而选课,对课程要求或学习目标是盲目的,仅是为学分和好通过而选,各种因素使得真正的因材施教、分类培养,个性选择和发展很难体现实效。

(五) 校内外管理保障不足。现行的内外部管理体系不能有效支持完全学分制改革,来自外部的如招生、专业设定、观念认识、制度保障、收费等支持保障不够,实质性的改制难以有效落地;内部管理不只是信息化系统,更重要的是人的思维、教育观念、管理理念等,现有已固化的管理模式也严重影响了各方面的自主性和主动性,某种程度上增大了学生对教师、辅导员、管理人员的依赖性。完全学分制需有一套非常严谨且规范的制度,如导师制、选课制、学籍制、绩点制、考核评价等系列规范制度且严格的执行力,尤其是学生的选课,无年级、专业等界限,除了基础的信息化管理系统支持以外,还需一流的管理服务,如导师细致的指导和管理人员及时的协调处理。

### 四、策略

(一) 转思路更观念,顶层设计是关键。完全学分制是站立在互相学术尊重、自由的角度上,以学生学习长效为主体的设计,学生的学习不是以教师计划为主安排,而是以学生学习需求出发<sup>[6]</sup>。随着生源结构的多样性,人才流动多元化、高教国际化、经济结构综合化需求,5G技术推进,社会对人才培养也提出了越来越高的标准和要求,这也迫使高校不得不快速转变观念,更新思想,积极融入,千篇一律、统一模式已无法生存,必须深化个性发展、因材施教的多元改革,也是提升民办高校办学质量和发展水平的有效途径。各级主管从培养人的实际出发解放思想,给学校学生最大的自主选择权,在专

业选择、大类培养、收费核算等都需要制度解放。其次校内从战略发展的角度做好顶层设计,上下一致,全员参与。坚持以学为中心、注重共性与个性、统一性与灵活性的结合,充分考虑学生在基础、兴趣、特长、能力等方面的差异,注重学生自主学习能力的教育观、质量观,人才观。在学科融合理念的指导下,以需求侧为导向,按照“板块式建设、集群化发展、特色性培育、个性化管理”建设思路,创新应用型人才培养机制,实施全通道、交互式的课程平台、实践平台和创新平台,以培养具有创新精神、创意思维、创业素质、创造能力的多元、基础、实践型的应用型人才,最终实现学生成才发展、学科专业稳步发展、学校高水平发展的终极目标,以满足新时代社会发展的人才需求。

(二)注重制度建设,深入理解执行。完全学分制的教学管理理念给教学管理带来了全新的挑战,也必然要求教学管理做出相应变革,创新教学管理理念,转变教学管理行为,是推行完全学分制的重要保证。教学管理人员要及时深刻理解并掌握最新的教学管理理念、各项教学相关管理制度,更多关注学生发展,每一级管理者都要深入理解各类相关管理制度的精神,尤其是学业导师、朋辈导师、授课教师、管理人员都要给学生讲清学业规划、选课、学业评估等制度,帮助学生建造一个明晰的学业规划,营造一个完全学分制管理下的制度文化。

(三)搭建学习平台,提升学识修养。选课制对教师教学能力、教学认识、教学态度等都提出了更高的标准和要求,特别是在互联网、现代信息技术的大环境下,引入各类优质教育教学资源,积极和国内外一流大学建立学分互认联合培养合作,借鉴和共享一流大学优质的师资和教学条件,同时给学生搭建校际间学生的交流合作。配套相应的奖惩、激励机制调动教师参与各类教学活动的积极性和主动性,解决师生共同的“教与学、师与生、服与管”及资源共享的主要矛盾。在教师和学生之间建立导师引导下的“导学”关系,从学生入学到毕业整个学习过程和学生的思想、学习、生活各个环节,进行全程跟踪及分析总结。

(四)开发课程资源,做好条件保障。学分制的基础是课程,课程教学的改革与创新始终是人才培养的核心。针对培养应用型人才培养,要设计以需求为载体的课程体系,贯通通识教育人才培养体系,开发出数量充足且高质量课程,如,哈佛大学可开出的课程达2万多种。民办高校因资源问题,可引入国内外一流大学的MOOCs、精品资源在线课等各类课程资源,弥补自身资源不足,但引入的课程需适合自身实际。其次是整合相关的专业基础课、主干课、核心课、专业技能应用和实验实践课,专注培养学习者的学习应用能力,在课程设计及内容设计上,要紧密结合工作过程及岗位实际,打通专业链与产业链、课程内容与职业标准、教学过程与生

产过程的对接,广泛开展如团队作业、现场操作/演示、作品展示、论文、项目及各类报告等多种形式,展示学生个性的学业考核方式及评价办法,培养学生分析和解决问题能力,提高学生应用能力和学习素养。

(五)重视多元参与,提升学生自治能力。充分发挥学生自我管理能力的培养,注重学生学习结果的导向,在学生管理机制上,实施“学院+书院”培养模式,把学院和书院行政管理对接,人员交叉任职,把学院专业培养与书院德育、课堂教学和学生日常管理有机结合,使教育与管理、教育与社会实践相融合,充分发挥书院与学院互相补充、学科为本与学生为本并重的效用,通过学生各类社团,组织开展第二课堂和各类活动,解决学生思想教育与专业教育脱节问题,满足学生个性化发展需要及自我管理能力,促进学生全面发展能力培养。

### 五、结语:

完全学分制是一种适应人才个性发展和因材施教的现代大学科学的人才培养模式,是体现以学生为中心的教育理念,充分发挥学生学习的自主权和主动权,让学生自己建构个性化素质和能力结构。各高校也正在不断地转变观念,学习推进中,但其推行是一项系统工程,涉及到人培养的方方面面,需要社会各界积极关注及相关资源支持。我校虽然较为稳步地迈出了第一步,也在探索过程中摸索一些做法,但还存在系列亟待解决的问题,因而,民办高校更要充分发挥其灵活的体制机制优势,加强内部各类资源的合理调配,确保完全学分制顺利推广,为学生个性发展提供良好的氛围和平台。

### 参考文献:

- [1] 教育部 国家整长期发展规划纲要(2010-2020)
- [N] 人民日报,2010.7.30
- [2] 《中国高等教育学科发展40年》2019.5.27 胡建华,南京师范大学教育科学学院教授,博士生导师
- [3] 刘元国 以学生为中心的民办高校的学分制教学改革途径[J] 教育教学论坛 2018.2 第6期
- [4] 别敦荣,论学分制的教育原理即使是的原则要求[J] 中国高教研究.2013.(3):6-15
- [5] 吴 瑰,陶俊 学分制跨专业跨学科课程选修现状与对策[J] 计算机教育,2015,(11):68-70
- [6] 韩立福“问题导向”:当代课堂教学深化改革新方向[J] 江苏教育研究,2013.01

### 作者简介:

潘 君,女,19769 民族汉,籍贯陕西,职务/职称,部长/讲师、高级人力资源管理师,学历 硕士研究生,主要研究方向:战略管理,高等教育教学管理,单位西安外事学院。

陈 文,女,硕士研究生,主要研究方向,高等教育教学管理。项目编号:17JK1096