

基于“师生合作评价”的通用英语课堂教学案例研究

崇斯伟 刘晓华

(海军大连舰艇学院 辽宁 大连 116018)

【摘要】军校通用英语教学中一直存在教学评价效率低和效果不佳的问题。本文尝试将产出导向法的“师生合作评价”(TSCA)环节运用于通用英语的教学中。本文从课前准备,课中实施和课后实施三方面重点阐述了“师生合作评价”实施的设计思路 and 具体步骤,并给出相应的教学案例。实践结果表明,为了将TSCA更好地贯彻到通用英语教学改革中,后续研究需与翻转课堂相结合。

【关键词】产出导向法;师生合作评价;通用英语

1 引言

由北京外国语大学文秋芳教授带领团队创立的“产出导向法”(简称POA)是国内首个具有中国特色的教学理论,经过多年理论的思考探索并进行多轮教学实践,POA已经形成了完善的理论体系和具体的实施路径。(文秋芳,2016)

在POA的理论体系中,四个教学假设之一的“以评为学”将评价过程也看成是学习的过程,并将评价环节纳入POA的教学流程,成为POA的典型特色和创新之一。POA的评价环节又称为“师生合作评价”(teacher student collaborative assessment,简称TSCA),它将多种评价方式优化整合,用来解决评价效率低和效果差的评价方式,(孙曙光,2017)。本文则尝试将“师生合作评价”环节用于笔者所在军事院校通用英语的教学中,以期为新时代通用英语课程教学方法创新和提升探索前进方向和可行路径。

2 相关理论介绍

2.1 师生合作评价概述

“评价”环节是产出导向法理论体系中教学流程的最后一个环节,却是不可或缺的一个重要环节。根据产出导向法的理论,“评价”的目的不仅仅是为了记录学生的成绩,而是利用评价将教和学统一结合起来,“以评为学”(文秋芳2018b)。TSCA与传统的评价方式即“评价分离”不同,它主张“教什么就评什么”,评教要牢牢结合。评价是教学不可或缺的一部分,是教学的拓展和升华。

同时,师生合作评价还主张评价过程就是学习的过程,“评学融合”。为达到“以评为学”的目的,教师要引导学生主体参与共同评价,发挥教师的主导作用。(文秋芳,2016)。

POA显性的提出评价也是提高教师对评价地位的认识,评价并非可有可无,而是教学的一部分。

2.2 师生合作评价的步骤和要求

TSCA分为课前,课中和课后三个步骤(孙曙光,2019)。

2.2.1 课前准备阶段

在课前准备阶段,教师先快速浏览学生作文,然后聚焦作文中具有共性的典型问题,确定评价焦点;根据评价焦点选择典型样本,并进行详批。可见在课前,教师最主要的任务为确定评价焦点和选择典型样本。

2.2.1.1 确立评价焦点

确立评价焦点时,评价内容不仅仅包含产品本身的质量,还要考虑教学目标的实现与否。(Wen 2016; 文秋芳 2015)。可见要想确立评价焦点,一方面要把学员提交的产出成果的本身质量纳入考虑范围之内,如针对写作文本,评价焦点可以针对学员提交文本的语言层面或者结构层面暴露出的问题和弱点来设立;若学员提交的是口语录音,则可以用口语标准的流利性、

准确性和连贯性来设立评价焦点。另一方面,评教焦点的确立要参照所教单元的教学目标,从而检验产出目标是否已经达成,输入环节所进行的内容语言和结构促成是否有效,然后针对出现的问题进一步教学,我们又称补救性教学。

2.2.1.2 典型样本的选择

在选择典型样本时,要选择中等质量产品,即写作质量可改可评。特别优秀的产品和特别差的产品都不便于教学的聚焦。

在典型样本的选择上,(文秋芳2016)。根据POA教学理论,在选择典型样本时有四个原则,即典型性、可教性,渐进性和系统性。其中,典型性指的是问题覆盖面广(至少50%以上的作文样本中都存在的问题),同时又是影响有效性的主要问题。可教性指的是评价的问题须在可控、可教范围之内,即不能过大或者过小,教师需要在预定的学时内完成对所选择的评价焦点的评、讲、改、练。渐进性指的是评价焦点的安排需由易到难,由简到繁,逐步深化。系统性指的是评价的问题要循序、连贯,前后呼应。典型性和可教性,是针对一次评价而言的共识原则;而渐进性和系统性是针对多次评价的历时原则,比如一个学期/一个学年的评价。

2.2.2 课内实施阶段和课后实施阶段

在课内实施阶段,教师展示评价焦点,学生根据给出的评价焦点、目标先独立评价典型样本,接着开展小组讨论,然后在教师的引领下集体讨论,最后教师给出事先准备好的修改意见,并让学生对比师生修改意见之间的不同。

在课后活动阶段,学生根据评价焦点先自评或同伴互评,然后将修改稿提交“批改网”等自动评分系统再次修改。教师抽查学生的修改稿,对部分学生进行访谈,撰写教学反思。

3 “师生合作评价”通用英语教学案例分析

3.1 “师生合作评价”在通用英语教学中的教学步骤及要求

3.1.1 课前准备阶段

以通用英语课程第一主题“学外语”为例详细说明课前评价焦点的确立。本主题的产出任务为口头报告:介绍学习英语的经历及学好大学英语的建议

“学外语”主题评价焦点的确立

评价焦点	评价焦点确立的参考来源
1. 描述学习英语的经历的词汇和句型是否恰当应用?	教学目标
2. raise and effect 写作技巧是否正确使用?	教学目标
3. 语言表达的准确性	accuracy 口语任务评分标准
4. 语言表达是否流利	口语流利性评分标准
5. 是否很好使用 presentation 的技巧	教学目标

评价焦点确立以后,则开始选择典型样本。根据典型样本的选择要求,笔者在每次课的开头都选择1到2个样本,这1-2个样本基本涵盖了大部分学员所犯的错误,便于教员按照评价焦点进行合作互评。

(下转 68 页)

关键作用,二胡曲目演奏者要不断研究演奏技巧,强化自身的训练与学习,提升二胡演奏中的弹性,将作品中蕴含的情感科学表达出来,确保二胡乐曲演奏的表演效果。在不同的演奏曲目中,其技法与情感也具有很大的差异性,鉴于此,演奏者要认真分析演奏主题,在实际演奏中将作品中蕴含的情感有效地表达出来。比如在二胡《江河水》演奏过程中,借助熟练的二胡演奏,达到情景交融的契合,拓展演奏音乐中的情感变化、音色等内容,以此提升乐曲演奏的艺术魅力。在乐曲实际演奏中,演奏技巧不仅是技法掌握的熟练程度,更是指思想情感与演奏技术的融合,继而形成全新的音乐张力。同时,演奏技巧并不是脱离内容单独存在的,而是将其与情感表达有机融合起来,达到真情流露的演奏效果。

(二) 博采众长,实现二胡演奏情感与技术的深度融合

我国疆域辽阔,每个地区蕴含着独特的风格,这是影响着二胡演奏艺术发展的直接原因。因此,在乐曲演奏过程中,要善于将二胡的演奏与地域特点相结合,以此达到二胡演奏技术与情感的深度融合,确保二胡乐曲演出的成功。二胡的演奏风格要与本土文化相渗透,想成为一名出色的二胡演奏者,就要全面掌握演奏曲目的背景知识、内涵及情感,通过技巧的科学应用彰显曲目中要表达的情感,让更多的人了解到不同地域二胡曲目的音乐特点,拓展二胡演奏的传播范围。比如《眉户调》又名《迷胡调》、《秦腔主题随想曲》等曲目带有浑厚质朴的地域特点,因此在演奏过程中要借鉴秦腔乐器板胡的演奏技巧,使用左手的滑压、揉打等技巧模仿陕西戏曲中的“欢音”“苦音”将作品的地域特色表现出来^[5]。又比如《奔驰在千里草原》的演奏中,用三度颤指音模仿马头琴,抛弓等技法模仿马奔驰的感觉,将草原音乐风格凸显了出来。

(三) 认真感悟乐曲内在情感,提升二胡演奏艺术魅力

文艺创作,顾名思义,贵在“创作”。作为器乐表演之一

的二胡演奏虽然属于二度创作,当然也不能例外。在创作过程中,作者通常会将自己情感融入其中,当然要想体会感悟作品的真实内在情感,首先应充分了解作曲者所处的时代背景,并结合年代发展特点,以及自身的经历体会,自我的情感变化,丰富的舞台经验,来领悟作者想要表达的情感。其次在演奏过程中,把控技巧的张弛度,用合理的技巧与曲目情感有机结合起来,才能将作品中蕴含的情感表达地淋漓尽致。

综上所述,优秀的二胡演奏需要正确的情感表达,情感表达又离不开演奏者对演奏力度的掌握和对音乐素养的培养。二胡演奏者要想科学把握曲目中蕴含的情感,有效地融入到演奏过程中,就应当深入研究曲目产生时期的社会背景及文化特点,并且加强对作品内容的感悟与理解,用含有技巧的情感实现与作者的对话交流,继而将曲目中蕴含的情感传达给听众,实现与听众的情感共鸣。

参考文献:

- [1] 韩 飞. 论二胡演奏中技术与情感的表达 [J]. 中国科技投资, 2019, (26): 289.
- [2] 周 蓉. 论二胡演奏中技术与情感的统一 [J]. 黄河之声, 2018, (8): 122.
- [3] 苏广勇. 二胡演奏技术和情感表现的有机统一 [J]. 艺术品鉴, 2018, 000(11X): P. 135-136.
- [4] 畅瑞晨. 探索二胡演奏中技术与情感的统一 [J]. 黄河之声, 2018, (20): 24.
- [5] 张 婷. 二胡演奏中的意境创造探析 [J]. 北方音乐, 2017, 37(24): 15-16.

作者简介:

张银善 男 汉族 (1982.12.28), 山东烟台人, 馆员 学士
研究方向: 群众艺术, 全民艺术普及, 公共文化服务体系。

(上接 66 页)

3.1.2 课中实施阶段和课后实施阶段

按照师生合作评价的理论要求,评价焦点和典型样本选择完毕后,开始设计课中实施流程。还是以“学外语”单元为例,详细说明课内流程。

1. 呈现一个写文本

2. 根据评价焦点循序渐进的安排评价活动

a: 呈现文稿样本,学员独立思考(评价焦点 1+评价焦点 2)+小组讨论+集体讨论

b: 呈现录音或者让学员表演,学员独立思考(评价焦点 3+评价焦点 4+评价焦点 5)+小组讨论+集体讨论

3. 补救性教学(设置练习)

在课后阶段,学员要根据本节课教员所提的评价焦点先自评或同伴互评,因为笔者所在的院校没有购买“批改网”等自动评分系统,只能是加大抽查的力度,并对部分学员进行访谈,撰写教学反思。今后的教学实践中,课后活动实施环节还需要详细研究。

五、结束语

本文主要探索了产出导向法“师生合作评价”在通用英语课程中教学的可行性。存在的问题是师生合作评价环节与教授新知识环节的时间如何合理分配,课后实施环节如何细化。下一步笔者将尝试与翻转课堂研究相结合,将一部分学员自己可

以看懂的内容在课前或课后推送,从而保证教学的有效性,并为产出导向法在该门课的全面实施打下基础。

参考文献:

- [1] 文秋芳. 2016. “师生合作评价”: “产出导向法”创设的新评价形式. [J]. 外语界, (5): 37-42
- [2] 孙曙光. 2017. “师生合作评价”课堂反思性实践研究. [J]. 现代外语, (3): 397-406.
- [3] Wen, Qiufang (文 秋 芳). 2018b. Production oriented approach in Chinese as a second language. Chinese Teaching in the World (3): 387 400. [2018b, “产出导向法”与对外汉语教学.《世界汉语教学》第 3 期: 387 400.
- [4] 文秋芳. 2015. “构建产出导向法理论体系”. 外语教学与研究, (4): 547-558.

作者简介:

崇斯伟, 女, 安徽天长人, 1981 年 12 月出生。海军大连舰艇学院基础部外语教研室副教授, 主要从事二语习得和教学法的研究。

基金项目:

本研究系军队专项课题“落实新大纲要求,构建“产出导向”通用英语教学模式的理论与实践研究“(编号 JYKYD2018041)的阶段性成果。