

# 高职院校产教融合的内涵与实现途径探讨

何海欢

(江海职业技术学院 江苏 扬州 225101)

**【摘要】**产教融合是一种全新的教育管理模式，是目前实现高等教育和职业教育协同发展的有效途径。从我国高职院校的发展现状来看，随着产教融合模式的广泛应用，各大高职院校已经初步取得了一定的成绩。本文从产教融合教育管理模式的应用现状出发，分别从专业定位、合作链条、融合提高三个角度给出了相应的建议，希望能为推动我国职业教育的持续发展带来一定的参考价值。

**【关键词】**产教融合；高职院校；教育管理模式

## 引言

产教融合教育管理模式的应用为实现职业教育改革创造了良好的条件，其已经成为了推动校企合作及学生发展的主要动力。在全新的时代背景之下，产教融合教育管理模式对于加快高职教育改革，提高育人成效有着积极的促进影响。

### 一、高职院校教育管理的现状分析

产教融合是指职业学校根据所设专业，积极开办专业产业，把产业与教学密切结合，相互支持，相互促进，把学校办成集人才培养，科学研究，科技服务为一体的产业性经营实体，形成学校与企业浑然一体的办学模式尽管产教融合教育管理模式在我国高职院校得到了广泛应用，但就实际应用效果来看，其目前还存在以下几个方面的问题：

#### (一) 专业设置不合理

一般规格的高职院校所开设的专业数量为30-50之间，且不同专业的教育规模、学生数量、师资力量以及基础设施建设之间存在明显的差异性，而正是这种差异性的存在，导致高职院校无法做到每一个专业都与企业之间进行深度合作。

#### (二) 校企合作问题

现有的校企合作模式存在明显的弊端，高职院校所选取的社会企业质量参差不齐，无法保证学生可以通过企业工作实践获取相应的锻炼效果。而从实际效果来看，校企合作过程中可能会存在企业缩减生产规模和用人需求的情况，从而导致学生无法深入了解企业以及行业的实际情况，锻炼效果不佳。而部分校企合作关系不够平等，实际操作过程中可能会存在一方合作意愿不高的现象。校企合作不深入在全国各地均有存在，多数校企合作形式仅仅停留在表面，双方的合作深度不足，既无法实现为企业培养人才的目的，也无法起到锻炼学生的效果。

#### (三) 产教机制不健全

虽然我国教育部门确定了职业教育的发展政策为“产教融合，校企合作”，但实际操作中却由于指导意见的匮乏和支持不足而出现了一定的问题。从各大高职院校的实际情况来看，多数高职院校并未构建系统、规范的产教融合机制，现行的教育管理机制与发展方向之间存在明显的滞后性。此外，高职院校对于产教融合教学的质量监督力度不足，学校内部并未设置独立的部门和方式来对产教融合教育效果进行评估，更多情况下是根据学生和教师的反馈对教育效果进行评估分析，从而导致评估结果不够客观。<sup>[1]</sup>

#### (四) 企业配合问题

从某种角度来看，产教融合机制的落实需要建立在校企双方深度合作的基础上。而在实际当中，学校往往是更加积极的一方，反观企业却普遍存在积极性不足的情况，导致这一局面出现的主要原因包括以下两个方面：一是教学进程固定化。高职院校既定的教学计划和进程过于死板，无法根据企业的生产、发展和时间安排进行灵活调整，而企业又不愿意花费时间和精力

来配合学校教学。二是企业获利较低。校企合作的本意在于为学生提供实践机会、为企业培养人才，这也意味着企业无法通过这一过程获取经济利益，且可能会因为配合学校教育而耽误自身的正常生产经营。因此，社会企业对于产教融合机制的认可度相对较低，而双方的合作形式也并未因此而发生本质上的改变。<sup>[2]</sup>

#### (五) 高职院校缺少服务企业的能

产教融合教育模式需要根据企业需求和市场需求而建立，从而为企业补充人才缺口和短板，保证企业人才供给的充足性。就校企合作的现状来看，高职院校所培养的人才无法满足企业的用人标准，从而影响到了企业参与校企合作的积极性。导致这一现象出现的主要原因包括以下几个方面：一是高职院校现有的教育能力无法为学生提供新技术学习和指导，教学内容与企业需求之间存在明显差异性。二是高职院校的技术设备配置低于企业的实际情况，学生进入企业之后会出现明显的不适应现象。三是学习内容设置与企业实际生产不吻合，甚至存在明显落后。因此，企业在人才选拔方面并不依赖于高职院校的人才供给，且在缺乏合作基础的情况下，整体合作范围较为有限。

#### (六) 针对产教融合的教育改革不彻底

高职院校的传统课程体系建立在强调系统知识学习的基础上，这种教育体系更加侧重于对理论知识的培养，而对于学生的技术操作能力和实践能力的培养则存在明显的不足。此外，目前职业院校的教学管理依然将规范性管理、制度化管理放在首位，并未根据企业和市场发展趋势进行调查，教学内容和管理体系存在滞后性的问题。而现有的教育改革方式主要为学习内容调整和课程增设，实际效果不佳，没有取得预期的改革效果。

## 二、高职院校产教融合教育管理模式实现途径

### (一) 合理设置专业，做好市场定位

在我国经济持续发展的推动之下，各行各业对于技术型人才的需求量与日俱增，高职院校应当重新审视社会需求与学校教育活动的开展状况，通过适当调整来为社会用人需求保驾护航。从某种角度来看，专业选择的准确性将影响到人才的未来发展高度，高职院校需要结合自身的教育水平甄选合适专业，并通过试点专业的方式在全新的教育领域进行不断突破，最终实现由点及面的带动效果，为后续的校企深度合作奠定必要的基础条件。

首先，高职院校需要对社会用人需求发展趋势进行全面的调查和分析研究，确保高职院校的育人路线能够与国家发展相互吻合。想要实现这一目标，就必须对特定专业进行深度调查，分析其发展前景，并进一步缩小人才培养方向，针对本校特征有针对性地进行专业选择。考察内容包括社会用人需求、新兴行业发展趋势、各行业发展进展和国家政策规划等，并优先选择能够与当地企业用人需求相互吻合的专业。同时，高职院校

还应当进一步审视本校现有的各个专业,从中选择具有良好职业发展前景的专业进行着重培养,并适当缩减普通专业的教育规模。<sup>[3]</sup>

其次,高职院校需要进一步加强教师资源建设和创造实训条件。在选择教师时,不仅要关注教师的受教育水平,同时还要考虑其过往的从业经历,优先选取具有较高理论水平和实践经验的教师。高职院校还需要根据本校各个专业的开设情况落实实训基础建设工作,为广大学生创造锻炼技能的机会,从而提高本校学生的社会竞争力。

最后,高职院校需要进一步扩大专业建设在特定区域影响力的考察力度,并综合考虑其他高职院校的专业开设情况,从众多专业中选择1-3个专业着重培养,从而形成规模化教育。

### (二) 重视校企合作方式,巩固合作链条

校企合作是在学校和企业双方关系平等的基础上开展的一种合作互助形式。从某种角度来看,良好的校企合作需要校企双方均对合作前景抱有乐观的态度,并愿意拿出一定的“诚意”来促使合作顺利完成。在筛选社会企业的过程中,高职院校需要从自身的实际情况出发,选择合适、搭调、能够与本校协助发展的优质企业,从而为实现双赢局面奠定良好的基础条件。同时,合作企业的选择需要考虑到其在整个行业的口碑、形象和声誉,并要明确认识到合作企业的研发线、生产线和服务水平,优先考虑大中型企业。这主要是因为大中型企业的综合实力雄厚,具有充足的人力、资金和场地资源,且大中型企业侧重于长远利益,愿意为自身的长远发展进行投入。人才的培养是一个漫长的过程,企业的扶持和帮助将加快高职院校人才培养的速度和质量。<sup>[4]</sup>

在明确合作企业之后,高职院校需要就合作形式与企业进行深度的沟通交流,促使双方建立相同的认知,并明确双方的责任与义务,避免后续合作过程中出现纠纷问题。初步确定合作意愿之后,高职院校还应当通过巩固合作链条的方式不断提高企业的合作积极性,找准企业在校企合作过程中的利益点,明确本校的发展需求,并尽量迎合企业的基本需求,为企业提供定制化服务,切实保障双方利益共同实现。若在条件允许的情况下,高职院校还可以利用自身实力和外在条件适当增加投入,从而加快人才培养速度,让企业直观感受到校企合作给自身所带来的作用和帮助,最终达到巩固合作链条的根本目的。

### (三) 推进产教融合,提高教育成效

在与企业建立了稳定的合作关系之后,高职院校下一阶段的工作重点应当集中于推进产教融合方面,根据不同的专业与企业构建深度协作计划,从而强化合作力度,实现深度合作,提高教育成效。

#### 1. 调整课程框架,迎合企业发展需求

在调整课程框架的过程中,企业方面需要根据自身及行业整体的发展趋势,向高职院校提供相应的数据,由高职院校组织专业教师进行分析,并在双方共同参与的情况下,构建与企业需求相互迎合的课程框架体系。在这一过程当中,高职院校需要侧重于技术能力的培养,改变传统的重理论、轻实践格局,切实提高在校学生的实践能力、创新能力和研究精神,却把学生在掌握充足理论知识的情况下,不断磨练自己的实践能力,最终达到培养实践型技术人才的根本目的。<sup>[5]</sup>

#### 2. 优化师资力量,加快企业员工与教师之间的深度融合

为实现校企双方的深度融合,教师队伍需要由校企双方共同组建,鼓励专业技术人员参与到教育过程当中。从以往的合作经验来看,学校和企业的师资团队比例应当为2:1,分别由

学校的专业教师和企业核心技术人才构成,分别负责理论知识学习和实践技术培训。为保证教育活动的顺利开展,教师队伍需要对教育目标、教育方式和教育计划进行深入地研究,既要吻合学生的实际情况,又要保证教育效果。

#### 3. 由企业主导课程设置

在传统的校企合作模式中,高职院校会邀请企业参与到课程设置环节,但主导者依然是职业院校,而非企业。在产教融合模式下,课程设置的主导权需要向企业方面倾斜,企业需要根据相关岗位对于知识、技能的实际需求情况,向高职院校提出课程设置要求,并由高职院校结合以往的教学经验进行适当的补充和调整。需要注意的是,课程设置需要转变“重理论”的现状,要侧重于技术实践能力的培养,并要注重鼓励学生的创新精神。实践本质上也是一种学习的过程中,同时也是巩固所学知识,提高实践能力的有效方式。通过这种校企双方的深度合作,不仅可以达到培养人才的根本目的,同时也可以提高学生适应能力,实现从学生向职场人的身份转变。

#### 4. 加大实训基地建设力度

实训基地是学生的主要实践场所。实训基地建设需要由校企双方共同商定、参与,不仅要考虑到人才培养的基本要求,同时也要满足企业的技术研发需求。在学生参与实训的过程中,其身份随之发生了变化,学生要将每一项生产活动视为技能学习的途径,不断提高自身的实践能力。

#### 5. 推动思政课程改革

思政课程在产教融合模式下迎来了全新的改革契机。校企合作的人才培养方向不仅仅局限于实践能力和专业技能方面,职业素养培养也是企业所关注的重心,这与高职院校思政课程的创设初衷不谋而合。在产教融合模式的推动之下,学生的职业素养教育可以与企业文化教育相互融合。在这一过程当中,高职院校需要承担人才培养的主要责任,利用自身的优势和特长促使思政课程的有序开展,并将职业素养培养与企业文化进行适当融合,在培养学生人生观、价值观和职业观的过程中,不断渗透企业文化,让企业文化成为思政课程的组成部分。

### 结语

综合来看,产教融合模式在高职院校的应用可以为实现培养综合型技术人员奠定良好的客观条件,同时也为高职院校与社会企业之间的有效合作创造了基础。我国高职院校需要加快产教融合模式的应用力度,深化校企合作关系,为社会发展大量培养综合型技术人才。

### 参考文献:

- [1] 王姣姣. 产教融合背景下高职院校中外校企合作育人模式的建设探究——以四川建院中丹物流管理专业为例[J]. 教育科学论坛, 2019, (33): 19-22.
- [2] 王洪磊. 基于德国“双元制”培养模式下高职院校与本土企业产教融合的探讨——以苏州健雄职业技术学院为例[J]. 新疆职业教育研究, 2017, 8(2): 55-57.
- [3] 陈璐, 敬丽华, 杨永超. 基于产教融合视阈下高职连锁经营管理专业人才培养模式问题分析与对策研究[J]. 当代教育实践与教学研究(电子刊), 2015, (11): 378.
- [4] 李玉芝, 冯翠杰, 杜守建. 产教融合环境下高职院校课程教学模式研究与实践——以地理信息系统应用技术课程为例[J]. 山西经济管理干部学院学报, 2019, 27(1): 108-111.
- [5] 陈璐, 敬丽华, 杨永超. 基于产教融合视阈下高职连锁经营管理专业人才培养模式问题分析与对策研究[J]. 当代教育实践与教学研究: 电子版, 2015(11): 102.