

大思政视野下高校思政教育 实践育人模式及其价值探究

马孙亮

(江西科技学院 江西 南昌 330098)

【摘要】大思政视野下的思想政治教育，事关实践育人模式建构的根本任务，高校要办好思政教育，就需要以世界发生的重大变化，以及党和国家全面发展的角度来进行实践育人模式的创新改革。高校必须从坚持和发展社会主义建设角度出发，以培养全面发展的人才为己任，以实现中华民族伟大复兴的角度进行规划教学模式。思政教育者要始终坚持用党的创新理论武装思想，扎根于社会主义核心价值观教育的全过程。无论何时，都不要忘记为党教育人的初衷，实现大思政视野下的实践育人的教学目标。

【关键词】大思政；高校思政；育人模式；策略研究

前言

当前，西方思想的“明潮暗涌”，高校思政面临极大考验。随着外部环境和内部机制的改革创新，思政实践育人模式存在诸多问题，其中最为突出的就是随着开放程度的加大，高校大学生的思想受到巨大冲击，新媒体技术“冲进”校园，给高校带来勃勃生机的同时也带来了许多思想隐患。西方价值观和国外别有用心势力的恶毒正在用“思想垃圾”腐蚀当代大学生。国内市场改革已进入到攻坚期，国家面临着来自经济、政治不同方面的巨大压力，阶层之间出现诉求差异，高校作为国家人才后备库，是思想政治教育重地，对于国家以后的思想方向起到决定性的作用。因此，高校应坚定立场，牢牢把控意识形态的主阵地，使高校成为国家思想传播的“阵地”，为实现“中国梦”做出应有的贡献。

一、大思政内涵及意义

(一) 大思政内涵

大思政的基本内涵体现在“大”字上，“大”体现的是思政教育思路之广，人性定义之广以及德育教育内涵之深。知情意三者的统一性使大思政在定义上有课更深更广的含义，大思政的内涵就是将“大德至广”放在至高无上的位置。“大思政”的内涵是对人性、品德定义的最好诠释。高校思政教育的目的是使大学生有意识提升思想道德素质并将提升的效果体现在学习和社会活动中，“大思政”的内涵意义是终身性的，做到了在学生人生生涯之中的广度、深入教育，同时也起到了高校教育“终身性受益”的教学目的。但是，思政教育决不能独立于教育活动之外。但是在传统思政教育中，思政就像是“游离”在各种实践活动之外，变得“遗世而独立”，这样是违背大思政内涵中的“广、深”这样的理念，这样的教育在根本上是起不到教育作用的。“大思政”教育观的出现是传统思政教育脱离了教学困境，让思想政治教育回归教育本真。高校大思政教育观就是站在全局高度之上，强调全方位对大学生实行育人模式，从根本上改进思政教学方法。

(二) 大思政教育观意义

大思政教育观就要从“大”字出发，“大”字代表着全面、具体、深入的教学模式，这与“三全育人”的理念不谋而合，因此可以看出，国家和党一直强调思政教育不能脱离实践，不能脱离大学生的学习、生活之外独立出去，独立出去就是一种教育上的失败。大思政的“大”还体现在参与人员的广度上，在思政教育上实现全员参加，思政教育不光是思政教师的事情，而是全体高校师生共同实践的事情。大思政调动起了各部门参与教育的积极性，为高校思政实践教育提供了无限力量，职工和学生的主观能动性得到充分调动。大思政的“大”不仅仅体现在教育范围和参与人员上，场域之“大”也是大思政的典型

特点，大思政工作平台不再局限于“三尺讲台”，除思想政治理论课外，校园活动、奇特科目的实践活动都是思政教育的平台，除学校教育外，家庭和社会也是大思政教育馆的职责范围，动员全社会可以动员的力量，将高校思想政治范围大大扩展，国家与社会实现共同参与。大思政的教育是终身性的，“漫长的”过程是在整个过程中不断地对大学生进行思政教育。做好大学的思想政治工作不能急于求成，思政工作涉及到学校的各个方面，需要协调、整合各部门的教学设计与理念，不仅如此，思政教学效果是“终身性”的，贯穿了学生成长的全过程，因此要从长计议。为了在思想政治工作中取得良好的成绩，必须从头到尾都是垂直的、深入的，从入学到毕业的每一步都要有计划和重点，即使步入社会之后也能有一定的效果^[1]。

二、大思政视野下高校思政教育实践育人模式发展现状

(一) 学科思政新路径探索滞后

思想是行动的预兆，先进的思想和观念在思想政治工作的执行中是积极的地图，但相反，它们是阻碍。从思想政治角度出发，应加强对大学思想政治工作的个性化教育、实践教育和合作教育的观念。实践育人的过程中，各部门配合不紧密，导致大思政下的思政教育很难开展，实践育人要求高校的所有学科均要具有育人功能，但是只有极少数的课程进行配合，即使配合也只是在课程讲解中“昙花一现”，并没有真正落实大思政教育观，间接导致教育改革推行缓慢。教师从根据教学内容引导学生参与现实问题讨论，既讲道理又讲情怀，既讲现实又讲事实，鼓励学生在为人民服务中茁壮成长，在艰苦奋斗中砥砺意志品质，在实践中增长工作本领。高校要想在大思政视野下推进思政教育，就要挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源，加强思想建设，以教育者思想转为基本出发点，实现全员全程全方位育人^[2]。

(二) 育人资源不充分

资源开发是思政实践育人工作开展的重要前提，大思政教育观就是发动全社会和全体人员进行资源收集、整合、开发和利用，发挥资源的最大功能，实现思政教育的实践育人功能。但是在实际的教学中，育人资源的滞后性使思政实践活动开展受限^[3]，无法满足学生信息多样化的需求。例如，大思政视野下的实践育人对专业课也有一定的要求，即要求专业课中要渗透思政教育元素，但是专业课的教学设计资源有限，在实际教学中只是由专业课老师自己进行教材挖掘，这样不仅会给专业课教师增加工作压力，而且专业课教师由于对思政教育认知的局限性导致思政课程的开展并不顺利。这主要是由于思想政治工作团队与非思想政治教育者之间的资源分配不合理。许多大学经常把重点放在对专业团队的培训上，造成严重的教育冗余和差距，浪费了大量的人力、物力和财力^[4]。

(三) 思政教育实效评价不明确

大学思政实践教学体系的建立是复杂的,因此需要明确的评估目标和严格的评估标准。但是,在大学的实际运作中,人力资源部只关注任务的分配,而忽略了对思政事务的评价。作为大学生思政教育的主要负责人和实践者,思政政治学科承担着太多的任务和责任。但是,它们的评级和评估还没有得到足够的标准化,一些大学仅关注定量指标并使用绩效来评估绩效。一些大学过分强调学生的评价,而学生与辅导员和课堂老师的联系如此频繁,以至于他们无法对其他职位进行科学的评价,尤其是关键管理人员的思想和政治实践者^[5]。

(四) 实践育人主体不明

现在高校仍然将思政教育当作约束学生的“工具”,所有的国家和党的思想政策都被当作知识灌输到学生头脑中去,这样的教育是毫无意义,并不能从思想深处对学生人格、精神上起到提升作用。高校对大思政视野下的思政实践育人模式认知出现了偏差,并将没有将教育主体设置为学生,课程设计“本末倒置”,实践教育重理论,忘记学生今后的终身发展才是教育的本来目的,实践能力才是学生毕业之后赖以生存的技能。此外,学校教育眼光只专注于教师,忽略了学生主管学习意识的培养,学生没有能力自己思考,所有的言语和行为都是基于脚本的,不能有效开展实践育人,这种“倒置”的教育理念严重破坏了大学思政教育模式的实践作用^[6]。

三、大思政视野下高校思政教育实践育人模式发展策略

(一) 明确学生主体地位,以立德树人为根本

学生是任何教育的主体这一基本理论不应动摇,学生是高等教育有意义发展的重要手段,也是大学思想政治工作的基础。德育为先和以人为本是实践育人的迫切,高校思政教育人员需要全面贯彻党的教育政策,迫切需要通过全面发展来培养社会主义接班人^[7]。实践育人模式将思政教学作为根本任务和中心环节,思政教育实践育人模式要以学生为主体进行总体规划,设定、总体规划和操作行动方案,积极开展丰富多彩的实践育人活动,育人眼光放长远,要立足未来,立足学生的实际需要,全面协调实践性活动的开展,并根据可持续原则设计思政实践育人工作。另外,要把德育和实践育人工作统筹考虑和部署。在实践育人模式的建构过程中,有目的、有计划地把实践育人的根本任务渗透和分解到各个具体的育人渠道和教育管理服务部门之中。在加强“思想政治课”建设的同时,着力建设,确保专业课与政治思想课方向一致,形成相互促进和发展的协同效应。只有这样,才能建立“大思政”教育模式,增强教育能力^[8]。

(二) 充分利用大数据技术构建思政实践育人平台

利用大数据技术将大思政教育模式下倡导的“全员思政教育”的理念进行整合,建立协同管理模式,利用大数据高效、快速、精准的技术特点,将思政教育与管理模式紧密结合,构建云服务模式,落实思政实践育人模式的先进性与科学性。实践育人应积极与信息化技术接轨,在课堂教学中搭建信息化思政实践课堂,例如,东莞理工学院马克思主义学院于2017年成立了VR思政教育实验室,VR技术拉近了我们与思政课的距离,课本上的历史事件、生动案例都能通过VR生动呈现,实现实践育人的“沉浸式”教学,有身临其境之感,激发学习兴趣,引发共鸣。VR技术作为信息化技术中被广泛运用在各科学习之中,马院实验室把学生当作教学主体,以学生的体验为教学改革重点,以全新的教学理念和策略,充分发挥学习过程中学生主体作用,进一步拓展了思政课教学渠道,值得各大高校参考学习^[9]。

(三) 内容为王——提升思政课程实践内容占比

思想政治理论课是落实大思政教育观的关键课程,是培养社会主义建设者和接班人的重要保障,要想实现实践育人模式

的建构,就必须改进思政教育效能,改善实践工作机制的发挥,实践作为思政课程中的重要一极,提升思政课程实践内容占比与课时数是全面改进思政课堂效率、加快实践育人模式建构的重要举措。提高思政教育的温度,增加课堂就读率。对大学生的思政教育要有主题性和趣味性。思政理论课的教育和教育必须与实践相结合,围绕特定学科的核心学科进行适当的思政实践特殊教育。这些大学的思政政治学科很有吸引力,思政理论学科应该是理论思想学科,思政理论学科的教师必须保持思政理论学科的教学目标,提高学术和教学水平。思政理论科目应具有一定的深度,科目应具备敢于说话和提出问题的能力。丰富课程的思政内容。在哲学和社会科学课程的过程中,教育和教育必须传达人文精神,紧密联系马克思主义,并指导受过教育的人的认知能力的发展。哲学和社会科学老师也可以邀请那些参与教育的人。现场学者举办学习讲座,“集思广益”的力量才能有效传达精神文化。同时,一些人文教育基础薄弱的高校,可以适当考虑丰富人文教育体系,以满足大多数高校学生心理文化发展的需要^[10]。

结语

综上所述,在大思政教育视野下,思政教育的实践育人模式建构核心是明确实践内容,践行思政理论,鼓励创新思政教学方法,因为传统思政教育方法已不能满足学生的需求。该模型的建立和实施符合社会需求,使学生适应能够社会需求和时代发展。广大高校既要参考过去的历史经验进行纠正,并期待基于现实的未来方向,需要查看模型构建过程中存在的问题,并找到最佳路径方向。我们必须继续前进,不要忘记初衷,并始终以学生为主体的教育理念和基本任务,并始终把学生的所有进步作为最高追求。这样可以有效地建立实践教育体系,提高思政教育工作质量。

参考文献:

- [1] 陈纪. “大思政”视域下高校思政工作者与专业教师协同育人模式探究[J]. 四川民族学院学报, 2020, 29(03): 47-53+60.
- [2] 马思华. 大思政视野下高校思政教育实践育人模式及其价值研究[J]. 公关世界, 2020(02): 140-141.
- [3] 崔龙. 大思政视野下高校思政教育实践育人模式及其价值研究[J]. 中国农村教育, 2019(30): 2-3.
- [4] 张建灿. 论高校思政教育实践育人模式及其价值[J]. 农家参谋, 2019(20): 291.
- [5] 宋瑞璇. 高校思政教育践行“大思政”实践研究——基于985院校马克思主义学院网站调查[J]. 党史博采(下), 2019(08): 61-64.
- [6] 孔维涵. 大思政视域下高校思政教育实践育人模式的构建[J]. 创新创业理论与实践, 2018, 1(15): 63-64.
- [7] 冯君洪. 互联网+新时代高职院校如何构建大思政教育体系[J]. 信息记录材料, 2018, 19(06): 230-232.
- [8] 吴芳. 基于“互联网+”思维的高职院校“大思政”育人模式研究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2017(11): 117-118.
- [9] 沈定军. 新形势下高校整体育人模式探析[J]. 学校党建与思想教育, 2017(15): 28-30.
- [10] 刘健. “大思政”视阈下高职院校导师制育人的新思考[J]. 当代教育实践与教学研究, 2016(11): 252-253.

作者简介:

姓名: 马孙亮, 出生年份: 1991年, 性别: 男, 民族: 汉族, 籍贯: 福建, 职务: 校团委副书记, 学位: 管理学学士, 研究方向: 思政教育。