

构建高校辅导员队伍的学术话语权研究

王冀平 张二莉

(河北外国语学院 河北 石家庄 050000)

【摘要】辅导员作为高校的教辅人员，其学术话语权的缺失问题由来已久。这个问题的产生就其招用形式、身份定位和工作特点等因素来看几乎是不可避免的，极大制约了其在学术领域的发展，削弱了学术话语权。辅导员专业化发展给其学术话语权的构建带来了机遇和挑战，能够更好的指明职业规划方向，提升职业归属感。

【关键词】高校辅导员；学术话语权；构建话语体系

个人或高校本是学术科研的前沿阵地，但辅导员因其特殊的身份定位、工作特点，虽在学术圈内工作，却成为了领域内的学术话语权弱势群体，极大的限制其发展。随着高校辅导员队伍的发展壮大，辅导员亟需拥有自己的学术话语权，提升自己在学术圈的语言地位。从高等教育系统内找准自己的定位，并为之开展行动，这已成为高校关注的热点问题。

一、辅导员学术话语权现状及缺失原因分析

碎片化的知识结构限制了学术话语的构建。辅导员日常的工作繁杂，涉及学生工作与校内事物管理的方方面面，这些工作所涉及的范围，给辅导员提出了极高的工作要求，从行政管理、到安全防范知识、到思想政治教育、到心理健康知识等等，需要大量的知识储备。然而，现在的高校辅导员，多数并非思想政治教育专业或高等教育专业出身，入职培训的内容也不够系统化，日常工作过程中所积累的碎片化知识，对构建完整的系统化知识体系帮助也不明显。这些因素加在一起，必然不利于这一群体的学术话语体系构建，也就出现了我们所说的“搬运工”远多于“设计师”的现象。

琐碎的工作牵绊了学术话语的构建。辅导员日常承担了大量的事务性工作，而且大部分工作呈现时间紧、任务重的特点，不仅工作量大，所面对的情况也相当复杂，这些都牵绊了他们的思想，无法聚焦思想政治教育主业上。长时间思想政治教育理论应用机会的不足导致辅导员群体对专业学习动力的下降，表现出开展思想政治教育的能力不高，因此在高校这个学术共同体中很难获取学术话语权。

繁重的工作束缚了学术话语体系的构建。许多辅导员为了自身更好的职业发展，会选择学术科研或者在职深造来全面提升个人能力，但平时繁重的工作抢占了辅导员大部分精力，以致无暇深入学术问题的思考，加强学术积累。学术创作是需要投入大量的精力与时间的，而辅导员日常付出了太多的时间给工作，根本没有多少独立的空间以及安静的时间，很难完全沉浸在学术创作的状态，这也大大束缚了他们对自身学术话语体系的构建。

二、辅导员学术话语权提升的根本路径

政策设计全力保障。辅导员群体对学术话语权的构建需要顶层设计和制度予以保障。首先，学校层面应提高对此的重视程度，主动制定配套政策文件，支持辅导员团队学术话语体系的建设，在政策实施过程中，协调配合相关职能部门参与建设工作。其次，对在职辅导员学术话语权的构建，要讲究方法的科学、高效，协调好人才的培养与正常工作开展。最后，打通辅导员专业化发展的职业上升通道，切实提升辅导员自觉走专业化道路的内生动力，使之真正成为学生思想问题的解惑者、专业学习的指导者、人生发展的导航者和生活心理的关怀者。

将思想政治教育专业理念融入到学术话语体系。高校学生已具备一定的思维能力和理论构架，对他们的思想政治教育要达到预想效果，需要讲究方法，纯理论知识讲解过于枯燥，而

简单的宣传式教育又引起学生的重视。与之相对比，学术话语体系对问题剖析深入，其内部学术分支间具有严密细致的内在联系，从专业角度出发，以更加理性、独到且有针对性的阐释，将观点深入人心。这样的特点，可以更大限度的避免时值青春期的高校学生产生逆反心理，以强大的内渗力将知识在学生心中转化为信念。把思想政治教育话语融入到学术话语体系，能有效提升辅导员的学术话语权，使辅导员有机会成为思想政治教育领域的专家。

三、正确处理辅导员学术话语体系建设中的重要点

第一，把握好稳定性与时效性之间的关系。一般认为，稳定性是辅导员学术话语体系构建的基础，而时效性则体现了系统构建的特色。在辅导员学术话语体系中，稳定性主要指其体系构建过程中必须要反映出的政治性、立场性、学理性的观点和内容，时效性则突出的是以符合当下主流形态的，能够被学生广泛认可的话语。把握辅导员学术话语体系稳定性与时效性的关系，必须始终坚持理论支撑现实并解释问题，现实体现立场并完善理论，通过细致的观察分析找准切入点，以灵活的形式体现二者统一性；第二，协调好丰富性与针对性之间的关系。做学生工作最难的一点，是根据不同学生为了强化学习效果而制定不同的学习方案，对从小接受着新理念、新文化熏陶的新时代学生，辅导员的工作也要与时俱进。针对不同的学生，面对繁杂的工作内容，学术话语体系建设的主线，应该在如何丰富话语体系中坚持政治引领和价值引领并实现立德树人的价值导向上；第三、平衡好供给侧与需求侧的互动关系。辅导员话语体系供需两端的矛盾，主要体现在辅导员话语供给的不足。首先，辅导员队伍并非都由专业学科出身组成，专业理论素养水平不同，理论功底不够扎实，在面对学生关注的各种难点、热点问题时自然捉襟见肘。其次，对于开展思想政治教育，经验不足的辅导员经常出现缺乏沟通技巧的问题，话语形式以说教为主，过于单一，忽略了学生的话语需求，难以引起学生的共鸣。可见，辅导员应当根据学生的实际需求做到换位思考，提升政治引领和价值引领能力，从而提升辅导员学术话语水平。

参考文献：

- [1] 杜鹏. 高校辅导员话语权的弱化与重构 [J]. 教育与职业, 2012 (27).
- [2] 王秀彦, 沈自友, 张玥, 等. 高校辅导员学术团队的组建模式及运行影响因素研究 [J]. 思想教育研究, 2010 (2).
- [3] 王胤. 提升高校辅导员与学生的交际质量——思想政治教育用语的语用研究 [J]. 中国轻工教育, 2012 (3).
- [4] 杜鹏. 思想政治教育视阈中的高校辅导员话语研究 [J]. 学校党建与思想教育, 2013 (3).

作者简介：

王冀平 (1987)，女，汉族，山西孟县人，本科，研究方向：思政教育。

张二莉 (1982年)，女，汉族，本科，讲师，研究方向：思想政治教育。