

应用型大学金融学专业实践教学模式改革研究

李倩芸

(四川大学锦城学院 四川 成都 611731)

【摘要】国内民办高校绝大多数定位于培养应用型人才，而如何培养学生的综合素质，培养适合未来金融行业需要的复合型人才，成为高等院校金融学专业建设的关键问题。本文旨在提出能够推进金融学专业实践教学改革的建议，探索出有效的金融学专业实践教学模式改革路径。

【关键词】应用型大学；金融学；实践教学模式；改革

一、金融学专业实践教学模式改革的必要性分析

(一) 金融专业实践教学模式改革是转变金融学教学模式的必然要求^[1]

传统的金融学培养体系中理论课占比过高，实践课程的占比过低，以我校为例，实验课程大多安排在大三第二学期或大四第一学期，且实践教学的模式只局限于软件操作课、岗位认知、毕业实习几种。这样将会使得金融理论课与实践课割裂开，两者并未有机结合在一起。因此，想要理论与实践相结合，那么在前期理论课学习中，必须安排相应配套实践课程，这样才能达到以练促学，以学促行的效果。因此，金融专业实践教学模式改革势在必行，这是转变金融学教学模式的必然要求。

(二) 金融专业实践教学模式改革是应对金融业迅猛发展的必然要求

随着金融市场的不断深化，我国金融业在支持经济增长，服务个人和企业的金融需求，发挥着越来越重要的作用。金融行业对于人才的需求持续增长，对于人才的标准不断提高。而应用型高校作为关键一环，发挥着人才培养的重要功能，有必要根据金融行业的变化不断调整金融人才培养模式。比如，近年来由于金融科技的应用，对金融行业岗位提出了很多挑战，去银行网点办理业务的客户越来越少。作为我国四大行之一的中国建设银行，其上海分行在2018年4月宣布推出国内第一家无人营业网点，这无疑对传统银行柜员、大堂经理等网点服务岗位带来了巨大挑战。因此，金融专业实践教学模式改革势在必行，这是应对金融业迅猛发展的必然要求。

(三) 金融专业实践教学模式改革是培养金融复合型人才的必然要求

从整个大背景来看，我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，各行业人才需求重心转移为创新、复合型人才，尤其是具备互联网技术。其实不论是什么样的企业，在人才招聘时，都热衷于复合型人才，比如有文理科背景，有专业技能，有工作经验等。而金融复合型人才则要求具备综合素质、较强的学习能力，创新能力，优秀的沟通能力和领导能力，良好的应变能力和承压能力等。近年加之疫情影响，金融行业岗位需求结构发生了巨大变化，在柜员、大堂经理等岗位需求减少的情况下，像数据分析师、产品经理、人工智能等岗位需求激增。因此，金融专业实践教学模式改革势在必行，这是培养金融复合型人才的必然要求。

二、国内金融学专业实践教学模式现状分析

(一) 培养计划不合理，实践教学体系不完善

当前各高校关于金融学实践教学培养计划设置比例存在明显不均衡现象，实践部分占比过低，且模式有限。根据我校金融学专业培养计划安排来看，实践环节占总学分的比例较低。实操课程一般设置在第六、七学期，主要为软件模拟操作课，毕业实习等有限形式，且因疫情影响，减少了学生外出实践学习的机会，降低了学生外出实践学习的标准。

(二) 经费投入不足，实验设备落后

国内地方民办院校普遍经费有限，实践教学的资金投入少之又少。首先，在实验室的搭建方面，实验室规模较小，实验室设备比较落后；其次，实训软件的采购、维修、保养，比如我校在银行前台业务模拟课程中采用的柜员操作系统是多年以前采购的，与实际银行现有操作系统有一定出入，没有及时的系统更新与升级，缺乏练习的时效性；再次，实验设备维护人员缺乏。在专业师资、管理人员的引入方面，因为高校职工普遍薪资较低，相比其他高薪金融岗位，对人才的吸引力较低。

(三) “双师型”实践教师数量不足

高校引进的教师很大一部分为应届硕士生或博士生，一般无丰富、专业的实践经验。虽然各高校积极打造“双师型”师资团队，但学校对于“双师型”的认证条件较低，持有相关金融从业资格证书，比如会计从业资格证书、证券从业资格证书、银行从业资格证书等，即可被学校认定为“双师型”教师。但此类证书的考取门槛较低且极易通过，含金量较低，教师持有此类证书并不意味着其有丰富的实际操作经验。这样来看，高校里真正含义的“双师型”实践教师数量严重不足。

(四) 校外实习基地过少

在校外实践环节，学校应尽可能的帮助学生，为学生提供实习机会，企业为学生提供实习岗位。但目前存在校企合作不紧密，校外实习基地普遍偏少的问题。因金融行业的高风险特性。当前这个效益至上的时代，企业不太愿意接收无经验的在校学生^[2]。在校企合作环节，极易出现学校很主动，企业很被动甚至不动的状况。另一方面，即便学校提供了资源，学生实践热情也不高。很多学生并未到企业参与实习，仅依靠亲朋好友关系轻易取得实习证明，这样来欺骗自己，欺骗学校。高校即便知道有一部分学生是在应付差事，也未采取任何有效管理措施，且每一年都在纵容这一现象的发生。

三、国外大学实践教学模式的经验借鉴

(一) 美国高校实践教学模式

美国高校实践教学模式丰富多样。1. 见习模式。麻省理工

学院会为大一新生制定夏季学期的实习计划。并且各院系为学生配有指导教师，提供的实习岗位丰富多样，学生可以根据兴趣和志向选择去政府、金融机构、计算机公司或航空公司等单位实习。2. 合作教育模式。辛辛那提大学要求学校课程设置要以促进学生就业为导向，让学生固定在一个公司中进行社会实践。3. 社区服务模式。密西根州立大学要求将理论知识和社区志愿服务联系起来。普渡大学让学生组成不同的工程设计团队，专门为当地社区的非盈利性组织解决工程技术难题，而学生也可获得一定学分奖励^[3]。总体而言，美国高校十分重视实践教学，既注重理论学习，也着重培养社会需求的创新型、复合型人才，在此过程中研制出了一系列富有特色的实践教学模式。

（二）德国高校实践教学模式

德国应用型高校在专业课程设置环节，会重点考虑企业在实际经营过程中面临的待解决难题，及行业发展对人才知识结构的影响，要求学生具备解决企业实际问题的能力。因为德国有关法律规定要求企业必须为学生提供实习实践环境，高校与企业合作的“双元制”教育模式非常普遍。在实践环节采用校内外双导师制度，让学生将理论与实践很好地联系在一起。总体而言，德国应用型高校是典型的以企业需求为导向，注重学生创新实践能力。

（三）澳大利亚高校实践教学模式

澳大利亚职业教育称为“技术和继续教育学院”，简称TAFE。该教育体制的主要特点为：1. 以学生能力为本位的教学指导思想。特别强调教学组织、教学实施、课程设置、教学评价等一切教学活动皆以提高学生职业技能为目的。2. 全国所有TAFE学院及行业培训组织统一接受ASQA的监管。比如所有学习培训获得的证书要求和标准均由ASQA严格规定，由此保证了证书的权威性和统一性。3. 不同于我国，澳大利亚的企业作为重要部门也参与了学院课程设置。4. TAFE学院只招聘有丰富实践经验的专业技术人员任教，并不直接招聘应届毕业生。对于老师的实践经验要求较高，会对其进行短期或长期培训，获得教学方面的资格证书，或与校企合作，让老师去企业接受技术培训，提升实践水准^[4]。总体而言，澳大利亚TAFE学院无具体年龄的限制，无具体学习时间的限制，鼓励全社会学习，不断提升自我职业能力。

四、金融学专业实践教学模式改革建议

（一）完善金融学专业实践培养计划

对于金融学专业实践培养计划应根据不同年级设置不同的任务目标，丰富实践教学模式，提高实践教学比例。在大一年级，设置金融认知学习，去金融企业参观，了解企业文化，增长岗位见识。除此之外，培训学生计算机使用基本技能，比如office软件的各类应用，并设置考试，提高学生重视度。在大二年级，随着相关金融理论课程的开设，设置配套软件操作课程。比如商业银行经营管理课程，配套银行前台业务模拟、银行信贷业务模拟、银行票据业务模拟等操作课。

还有证券投资、期货交易模拟、计量经济学等软件的操作及运用。在大三年级，需要设置一些高阶实践环节，提升学生的分析能力和技术能力，比如财务报表分析、投资决策经济分析、

商业银行经营沙盘模拟ERP、人工智能与量化金融、金融数据分析软件等。另一方面，老师可带领学生参加全国、省级、校级金融类创业创新竞赛，提升学生的综合素质能力。在大四年级，建议将毕业实习设置在第二学期，此期间学生有充足的时间来完成毕业实习和毕业论文。

（二）加大经费，建设实验设备

不论是公办、民办应用型高校，都应重视实验设备的投入。不能因为经费的限制，导致实验室无法达到模拟仿真的效果；不能因为条件的限制，导致实验室形同虚设，实践教学无法实现原有的目标。其次对于实训软件的定期更新、维修、保养也要重视起来，如果学生使用的是已淘汰过时的软件，如何保证达到相应的教学效果。金融行业日新月异，技术更新换代速度也异常快，想要培养出符合行业的创新型复合型人才，高校的硬件、软件设备也需紧跟时代的变化不断升级。

（三）提高实践教学老师的标准

一方面，提高“双师型”教师的认证条件，不能仅凭金融从业资格证书等即可认定，对于学历和实践经验都应有严格的标准。比如德国TAFE学院明确不招聘应届生，只招聘有丰富实践经验的专业技术人员任教，实践时间一般要求在3~5年以上。除此之外，还可以对本校在职教师提供一系列实践培训的机会，要求其去企业兼职，丰富自身的专业经验。另外一方面，可以通过适当提高薪酬吸引校外行业工作者，不论是全职还是兼职的形式，以此丰富实践教师队伍。

（四）加强校企合作，拓宽校外实习途径

我国普遍存在校企合作不成熟，校外实习基地偏少的状况。我国应向德国应用型大学借鉴学习其校企联合培养人才的模式。政府、学校、企业三部门应有机结合。政府发挥的是监督指导角色，应通过制定相应法律制度规范校企合作具体事项，比如德国通过法律规定了企业同样是学生进修学习的场所，要求企业必须为学生提供实习实践机会。这种强制性措施避免了出现学校主动企业不主动的问题。其次是结合金融行业的快速发展背景，深入开展校企合作，共同联手培养出真正的金融应用型人才。

参考文献：

- [1] 谢妍. 金融学专业实践教学模式探讨 [J]. 教育教学论坛, 2012 (18): 196-197.
- [2] 张铮铮. 金融学专业应用型人才培养实践教学模式研究——无锡太湖学院金融学专业实践教学改革探索 [J]. 智库时代, 2018 (46): 295-296.
- [3] 赵明刚. 美国高校的实践教学模式评析 [J]. 教育评论, 2011 (01): 156-158.
- [4] 周邦. 澳大利亚TAFE探究与借鉴 [J]. 中国商论, 2019 (21): 94-95.

基金项目：

四川大学锦城学院教育科研项目《应用型大学金融学专业实践教学模式改革研究》（项目编号：2020jcky0041）研究成果。