

《电路基础》课程思政教学改革的探索与实践

陈莉 冯洪高

(南京铁道职业技术学院 江苏 南京 210031)

【摘要】为让“课程思政”走进第一课堂,本文提出将“立德树人”理念贯穿于整个教育教学过程,以“电路基础”课程为载体,以行动为先。以电力领域影响深远的著名人物为主线,向学生传达良好的价值取向,弘扬勇于探索、实践真知的科学精神。

【关键词】电路基础;课程思政;立德树人

一、作为一门历史悠久的电气专业基础课,《电路基础》课程的一大特点是教材中涉及的专业术语、定理和单位名词,大多以历史上做出突出贡献的人的名字来定义

基于此,课程团队以“课程思政”为抓手,切实推进“三教”改革。提出以“电力发展史”为主线,以“故事育人”为载体,以师者的价值塑造、讲中国传统文化故事、讲科学家的故事、讲爱国主义故事为课程思政“关键点”,将《电路基础》理论知识讲述与立德树人相结合,以润物细无声的方式在实现对学生的价值观引领和塑造。

(一) 师者的价值塑造

教师是人类灵魂的工程师,教师的思想道德直接影响学生价值观的养成。在我国,只有切实拥护中国共产党领导、以先进文化传播为己任的先进分子,才能指引学生健康成长。在高校,学生的价值观的养成,绝不仅仅是思政教师少量课时可以完成的,也不是辅导员日常管理可以做到的,全体专任教师也要参与其中,以立德树人为己任,在专业知识将手中融入思政元素。全国高校思想政治工作会议强调:“专业教师虽然学科领域不同,但育人的要求是一致的,思想引导和价值塑造必须融入每一门课程。”由于专业课程在高校人才培养中更加容易得到学生的关注和重视,专业课教师与学生相处时间更长、机会更多,基于专业课开展课程思政将更加直接、高效。因此,本课程团队以“电路原理课程思政”为主题,以塑造学生社会主义核心价值观为目的,定期开展研讨、交流,提高团队教师的“思政”意识和水平。

(二) 讲科学家的故事

如何将引导学生价值的内容融入课程教学中?课程团队决定从“树立名人的卓越品质,塑造自身的宝贵价值”入手。我国的科学事业发展,离不开一代又一代时代楷模的风险与付出。在授课过程中,教师通过讲述中国“核潜艇”和“核电”事业之父彭士禄院士跌宕起伏的一生和甘于奉献光辉事迹,引导学生领悟“环境越艰苦,越需要毅力和信心”。正是有了先烈的艰苦奋斗,才有了我们现在的国泰民安。

(三) 讲中国传统文化故事

习近平总书记曾指出,中国传统文化博大精深,学习和掌握其中各种思想的精髓,对树立正确的世界观、人生观、价值观大有裨益。如何用好我们的传统文化,如何做到去粗取精去伪存真,如何在教学过程中结合课程内容融入传统文化,是教师团队面临的一个“痛点”。团队通过梳理文化典籍,整理出勤学善思、精益求精、一日三省等分类名言警句,结合课程环境合理融入课程。例如,在《电路基础》实验课时,可以强调《弟子规》:“善者相劝,德行者建”。就是说,对于别人,我们必须用好的方式说服别人,这样我们才能一起建设双方的道德品格;对于别人的过错,我们要善于说服,这样才能共同建立双方的道德。这是因为在做实验时,学生们往往自以为是,对老师的指导不以为然。通过将名言警句引入课堂,能够让学生们产生共鸣,更加能够尊重知识、尊重教师、尊重每一节课,在科学探索道路上相互扶持共同前进。这正如杨世院士所说,“学做研究之初,先要学会与人相处。”

(四) 讲爱国主义的故事

爱国是课程思政的“核心”。通过讲述爱国主义的故事,

不仅可以激发学生们的民族自豪感和自信心,还能够提醒学生时刻牢记自己肩负的历史担当和时代使命。为了在课程中融入爱国主义思想,课程团队重点打造“爱国精神”资源库,包含近代以来为中华之崛起而努力学习先贤们的光辉事迹,例如“两弹一星”元勋钱学森、邓稼先等,他们都是激励学生奋发有为的榜样。通过这样的例子,教师将做人、做事、学习的原则嵌入到科学研究和专业探索中。

二、课程思政教育融入电路教学的途径与措施

为了让课程思政全面融入日常教学,切实做到以“思政”促进“三教”改革,课程团队在实施过程中,以“课程标准、师德师风、教学计划、教学载体和课程评价”五个维度,全面总结在《电路基础》教程教学过程中课程思政的融入路径。

(一) 课程标准建设

课程标准是规定课程性质、课程目标、内容目标、实施建议的教学指导性文件,也是用于衡量教学质量的重要标准。教学团队在认真学习《习近平新时代中国特色社会主义思想》和“职教二十条”的基础上,结合电路基础课程的特点和课程思政教育的内涵,结合实际教学经验,将政治元素有效地融入学生的学习任务和评价中。

(二) 师德师风建设

立德树人是高校教师教书育人的第一要务。只要加强师德师风建设,才能拥有一支高素质课程思政队伍。在教学中,教师要按照“四个好老师”和“四个引路人”的要求,将教书育人与修身养性有效结合,不断提高育人能力水平,以高尚的人格品质感染学生。教育学生,更好地发挥课堂教育和课程教育功能主渠道,让教学相长和良性互动成为高校的普遍做法,让更多优秀的青年学生早日成长为人才。

(三) 授课教案融入

教学团队充分挖掘运用电路基础课程所包含的思想政治教育要素,将社会主义核心价值观等思想政治教育内容融入专业名人、专家学者和专业历史等,作为课程教学的必要内容,并形成完整的教学计划和包含思政内容的教学文档。例如,在遇到电路原理难点问题,可以引入祖冲之父子如何计算圆周率的例子,让学生在体会科学家创新精神的同时收获民族自豪感,构建思政创新新格局。

(四) 创新教学载体

1、实施混合式教学

混合式教学是指线上线下立体化、信息化教学方式,已经广泛应用于专业课教学。在课程思政环节,教师也可以合理利用线上线下混合教学模式。课前线上发布课程思政任务清单,学生根据任务清单提前学习教师准备的课程思政资源,并且完成作业。课后还可以线上学习思政拓展知识,达到温故知新。并且,教师还可以建立包括文档、视频等多媒体资源为一体的课程思政资源库,让学生自主探索学习。

2、加强专题讲座中的职业道德教育

为了拓展学生的知识面,《电路基础》教学团队专门开设电力知识讲座。通常,课程负责人选择电力系统的前沿和热点话题,指定2-3篇难度适中的专业文档。通过结合先修知识讲述课题的发展背景、研究要点、突破性成果等,可以增长学生的知识面。教师讲述科研经历过程中,由于都是教师的教研研

切身体会,更能够让学生在团结协作、协同创新、精益求精等方面产生共鸣。

3、利用第二课堂深化思想政治教育

《电路基础》是一门实践性很强的专业基础课程。目前,与本课程相关大赛包括大学生电子设计大赛等众多一类赛项。通过加强第二课堂思想政治教育,在竞赛、创新创业活动中融入本课程相关课程思政元素,可以更好激发学生干事创业的动力和决心,实现思想和成绩的双丰收。例如,在“互联网+”创新创业大赛中,在学生创新遇到痛点难点时,可以引导学习我国先辈科学家在建国初期一穷二白的基础上建设新中国的例子,让学生鼓足勇气加油干,树立学以致用用的科学精神,崇尚独立自主、积极创新。

(五)改进课程教学的评价体系

为了能够客观反馈课程思政的成效,《电路基础》课程改革课程教学评价标准,在评价过程中实施思政教学“双层次评价”。在本次课程、后续课程、毕业设计中均增加课程思政评价环节,力求实现“知识传授与价值引领相结合”的课程目标。主要有以下几个方面:

1、在教学目标的评价增加思政目标的评价

在以往的教学目标中,重点涵盖知识、能力、素质“三维”目标体系。在本次改革中,增加课程思政目标,重点考查学生的价值观养成情况。例如,工匠精神目标、爱国情怀目标等。

2、在教学内容中增加“课程思政”的时效性的评价

时效性是指信息仅在一定时间段内对决策具有价值的属性。很多新技术、新标准、新工艺也仅仅是在一短时间内比较先进,过期则失去课程思政的价值和意义。因此在我们评价课程思政内容时,要对时效性重点关注,确保最新的热点成为教学的思政点。

3、在教学考核中增加达成度考核设计的评价

合理设置检测课程思政目标的“达成度”的测试方式也是评价的一个重要环节。目前,《电路基础》课程思政在每学期课程结束后均会有针对性开展课程思政问卷调查,并且根据后

续课程和第二课堂进行追踪式调查,搜寻学生的对课程思政的建议,促进课程思政的诊断与改进。

课程思政是一个大课题,需要持续建设结构合理、素质优良的教学队伍,稳固保持一流的课程教学团队;积极探索现代教育理念,凝练一流的教学内容和教学方法,探索研究型教学模式,激发学生的主动学习热情;加强教学资源 and 教学设施建设,保持一流的教学条件,改革实验教学内容和方法。《电路基础》教学团队通过广泛深入的课程建设,使课程教学保持整体优良效果,突出“3+2”本科层次铁道供电专业的传统和特色,发挥辐射和示范的作用。

参考文献:

[1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知 [EB/OL]. [2020-06-01]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.

[2] 何红娟. “思政课程”到“课程思政”发展的内在逻辑及建构策略 [J]. 思想政治教育研究, 2017, 33(5): 60-64.

[3] 高德毅, 宗爱东. 从思政课程到课程思政: 从战略高度构建高校思想政治教育课程体系 [J]. 中国高等教育, 2017(1): 43-46.

[4] 石丽艳. 关于构建高校课程思政协同育人机制的思考 [J]. 学校党建与思想教育, 2018(10): 41-43.

[5] 敖祖辉, 王瑶. 高校“课程思政”的价值内核及其实践路径选择研究 [J]. 黑龙江高教研究, 2019, 37(3): 128-132.

[6] 王学俭, 石岩. 新时代课程思政的内涵、特点、难点及应对策略 [J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2020, 41(2): 50-58.

(项目: 南京铁道职业技术学院课程思政教学改革课题; 项目编号: 2019KCSZ003)

课题项目: 2020年“青蓝工程”优秀青年骨干教师, 项目编号: RCQL20203 项目: 书记项目, 项目编号: 2020JCZBSJ005

上接第88页

在本研究的样本采集过程中,由于受调查者是外语类专业学生,其性别比例差别较大(通常女生多于男生),且除英语外,其他外语类专业样本数量不足,因此基于本次调研数据的部分分析或多或少有些欠缺。此外,由于学生的主体性包括自主性、能动性、创造性、整体性等多个方面,学生个性和习惯差异较大,因此在专业教育过程中难以使几个方面得到均衡发展。尽管如此,本研究的综合分析和基本判断是客观的。

五、结语

目前高校教学模式正发生根本的变化,不少课程已逐渐由传统单一的线下教学转向挑战性强的线上线下混合式教学,如此新型教学模式需要学生的积极参与和强力助推。不同学校、不同专业、不同年级、不同性别的学生,具有强度不同的学习自主性、能动性。只有了解不同群体真实的学习状态,才能有针对性的培养或激发他们的学习主体意识、强化学生的学习主

体性。未来,我们将在本次调查的基础上,广泛收集相关数据,对混合教学模式下外语类专业学生的学习进行更广泛更深入的探究,以期获得更加理想的结论,为高校外语类专业“金课”建设提供来自学习者的信息支持,助力教师对学生的学习习惯进行针对性培养,对学生的学习策略作出进一步指导,进而强化学生的主体性。

参考文献:

[1] 李国周. 生长理念下的自主学习研究 [D]. 苏州大学, 2008.

项目基金: 本文系江苏省高等学校大学生创新创业训练计划重点项目“线上线下混合教学模式下外语类专业学生学习主题性调查(项目编号: 90100021934-3)”研究成果之一。

导师及作者简介: 黄启发, 江苏理工学院外国语学院教授, 项目导师。周文尧、张奕扬、吴佳煜、袁琳、张梦丽, 江苏理工学院外国语学院英语系 2018 级学生, 项目成员。