

高职院校英语能力测评体系建设研究

杨文革 赵雪

(陕西国防工业职业技术学院 陕西 西安 710300)

【摘要】大专人才培养强调职业性和实用性,英语学习的重点是学以致用,掌握学生的实际语言应用,培养适应社会的熟练英语人才;受考试影响基于当前环境,如大专英语水平测试体系存在明显缺陷,评价内容单一,评价周期长,与职业教育实际不符。网络数字化发展,更加科学。有必要建立完善的体系和全面的英语水平评价体系。该系统不仅有助于了解学生的学习成绩和水平,培养终身学习技能,而且对推动英语教学方法和考试改革具有重要意义。

【关键词】高职院校;英语教学;能力测评;体系建设

引言

职业教育的影响力与日俱增,在各项政策的支持下,职业教育发展迅速,学科内容更加丰富,学科评价体系不断完善。在教学评价中,“能力”一词出现得更突出,重视提高学生的职业能力。以英语专业为例,要在强调专业特色的同时进行专业语言教育,实现课程与就业实践的融合。让学生学以致用,顺畅沟通,让学生拥有全球视野。由于现有的英语水平评价体系侧重于评价现代职业教育体系,没有有效衔接学生的理论英语知识,因此需要保持以能力为中心的思维,加强高职院校英语语言能力评价体系的建立。

1 高职院校学生英语应用能力测评的现状

目前,大多数高校通过每年参加两次全国综合A级考试,来评估学生的英语语言能力。另外,每学期进行一次期末考试,英语水平往往不够全面和客观,尤其是英语口语评估。由于A级考试和期末考试的内容不是很全面,对高职学生的英语应用能力评价不高。考试内容比较严格,因为只有导师做题和论文的审批,没有其他相关部门的参与。教师对学生的单方面评价,难以达到准确、客观评价学生的目的,结果往往有失偏颇。

1.1 单一考核内容

在应试教育的影响下,高职学生英语水平评价的内容统一,以理论评价为主。在一些大专院校,缺乏实践考核。回到高职院校人才培养岗位,理论知识评价培养了一大批专业知识扎实的理论人才和生产技能型人才,但却忽略了口语能力和听力能力的培养,导致出现“中国式英语”和“哑巴式英语”。考试形式多为笔试,对学生英语应用能力和专业素养的评价没有体现在笔试成绩上,与大学生的培养定位不同。

1.2 评估周期过长

大多数高职院校在每学期中期和每学期末都会进行两次评估。总体而言,评价周期长,评价结果的实效性偏低,对英语应用能力评价不起到监督和反馈作用。学生的英语能力评估是根据学生两次测试的结果确定学生的英语能力。高等院校忽视对学生英语应用、创新、团队合作能力的评价,整体素质评价有失偏颇。

1.3 脱离职业教育的现实

高职院校英语水平评价必须符合高职教育实际,坚持能力导向思维,与职业教育和技术学习相适应。然而,目前针对高职院校的英语水平评估缺乏职业定位意识,能力评估与学生的职业取向没有密切联系,考核内容与专业技术培训是独立的,

课程评价和教学指导不能满足未来学生的需求,评价内容和教学内容与学生的日常工作和日常交流无关,学生毕业后不能把在英语专业学到的东西应用到工作中有效的沟通。

2 高职院校学生英语能力测评体系的构建

建立高职学生英语语言能力评价体系,科学选拔人才,科学认定学习者的学习成绩和水平,为不同类型的教、学、评价提供评价量表和评价方法,方便评价,促进职业院校学习考试改革。评估系统必须测试通用语言内容和与工作相关的应用,即如何在特定的日常生活和工作环境中适当地使用英语来表达自己的观点并实现与他人的交流。秉承“以实际应用为目的”的教育理念,以高职英语应用能力考试大纲为依托,借助互联网,构建智能化、网络化的评价体系。优化英语教育的效果。研究从评价标准的建立和评价体系的运行两方面展开。其中,英语语言能力评价标准主要体现三个方面的结合:考核内容与课程的结合、考核内容与学生专业职业要求的结合、考核内容与英语的结合。

3 高职院校英语能力测评体系改进的建议

首先,根据研究团队的教学实践和评价系统的测试结果,可以看出,听力和口语技能是提高英语能力的重点。然而,大学英语教学的听力和口语课较少,使其难以满足学生的能力发展的需要。因此,需要增加听力和口语课时,注重学生听说能力的比例,并在最后的评价添加PRETCOA有关口语测试内容是非常重要的。还提供相关的听力和口语为重点的课程,如视听课程,电影课程,以及跨文化交际课程,营造有利的英语学习环境。

其次,同时增加与学生的未来职业教育内容,同时增加职业因素评价的速度,执行功能测试,并建立了科学完整的职业英语应用能力评价体系。高职院校的高度专业化的课程,并具有鲜明的专业特色,这样评价内容应根据课程内容和主要设计合理。

最后,学生的综合素质的提高是根据比赛的需要设计评价内容,通过集成的格式和各种英语竞赛技术来实现。例如,英语演讲比赛在高职包含两个比赛环节:“职场描述”和“情境沟通”,与会者必须根据每一个环节的话题用英语完成比赛的内容。“职场描述”链接要求参与者提取反映行业/公司的业务发展或社会经济等热点问题的统计图表或数字。必须按照给定的指令口头理解图表或图形的内容。在“情景交流”环节上,与会者选择一个主题,采取基于主题的要求的角色之一,并与

外籍考官进行一对一的现场问答。竞争方式和内容都适合作为学生的英语语言能力的评估体系,真正服务整合的竞争和熟练程度评估目的的评估要素。

4 高职院校学生英语能力测评体系的建构策略

4.1 提升评价频次,评价方法多元

根据心理学家艾宾浩斯的遗忘曲线,需要增加学生英语水平评估的频率,同时进行定期评估和综合评估。坚持适度、充分的原则,缩短评价周期,使评价科学合理。建议每学期添加3-5次评估。具体实施不限于笔试,由老师灵活掌握,形式多样。通过课堂反思、职场模拟、网络测试加强教师评价指导,通过灵活多样的定期评价鼓励学生不断反思和提高。创新的评价方式极大地调动了学生学习和使用英语的主动性,提高了学生的团队合作和沟通能力,是学生专业发展必不可少的教育内容。高等院校对学生英语水平的评价必须考虑到个体差异。评价根据学生的实际英语水平,分步进行,从理解评价到口语表达、数值计算、空间感知、记忆等,提高能力,达到评价水平。

4.2 强调能力标准,符合职业教育实践

高等院校对学生英语水平的评价应符合职业教育实际,与职业学习和专业技能学习无缝衔接,在课程开发和能力评价体系建设中渗透和整合,而且必须加强与企业的交流。建立一个满足公司需求并在培训实习中表现良好的评估系统。以职场教育为重点,对学生的英语实际应用情况进行评价,主要提供听、说、读、写四维一体化教育,让高职学生学好英语。与其职业相关,适合就业工作中的流利口语表达。例如,在学习“Reception”部分时,能力培养的目标是加强学生在商务合作和谈判中的英语表达能力训练。可以扩展到特定的语言场景,如英语接机、英语酒店登记、英语会议日程说明、外宾接待等。以团体为单位进行角色扮演和模拟招待会,外宾团体在接机、预订住宿、公司参观、商务谈判、导游、晚宴等方面测试英语能力。用于评估表达流畅性、紧急情况处理和人文成就的连贯背景。英语水平评估与专业技能学习相结合,学生在特定语言环境中多元化,实现英语水平评估体系的丰富性和完整性。

4.3 多种英语教学方法和手段的选择与应用

现阶段,基本上还处于作为大部分职业英语教育核心的评分过程阶段。大部分教育仍然以课堂为导向,以书籍为中心,以教师为中心。教师主要采用传统的教学方法教授词汇、语法和翻译。在课堂教学方式上,高等专业英语教育作为一种教学方式需要进行改革。需要积极鼓励教师使用现代技术,充分利用计算机多媒体和网络技术,提供传统语言视听课堂所不具备的能力。配置教育网络系统、建立外语教育校园网站等措施。

4.4 与各大联赛紧密结合,培养语言运用能力

高等技术学校设置了多种不同的专业,我们根据不同专业的特点在英语课堂上根据专业特点营造英语教学环境,让学生觉得学习有用。笔者在去旅游专业找工作的时候,除了准备与旅游相关的英语词汇外,还找到了真实的英语国家菜单,让他们学习点菜的礼仪和西餐的习惯;让他们查询一些英语国家的飞机、火车和汽车时刻表,以及一些旅游手册。如果这样继续

下去,学生会学到东西,学会使用每一堂英语课的能力,英语会显着提高。

结束语

建立专科生英语能力评价体系,评价内容的丰富性使理论评价范围内的评价自由化,学生的能力评价更加客观全面。在调动学生学习和使用英语的主动性方面,还实现了评估方法的创新和评估流程的简化。考核着眼于职业教育特点,结合专业技术学习,实现高素质、高技能人才培养。随着高等职业教育改革的深入,对建立英语水平评价体系的研究将进一步加强。

参考文献:

- [1] 夏学文,范先超.高职学生“三通一专”能力测评体系的研究与实践——以黄冈职业技术学院的实践探索为例[J].黄冈职业技术学院学报,2018,20(03):7-11.
- [2] 陈叶仙.高职公共英语课程测评改革的探索研究[J].中国培训,2017(20):41-43.
- [3] 赵卉卉.综合评价机制引入“高职商务英语听说能力综合测评体系”的创新与重要性[J].中国商界(上半月),2010(07):304-305.
- [1] 《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》(教高[2006]16号).
- [2] 施良方著《课程理论——课程基础、原理与问题》.教育科学出版社,1996年版.
- [3] 劳伦斯·斯坦豪斯·宾特雷伊著《课程研究与课程编制入门》.春秋出版社,1989年版.
- [4] 蓝琼丽,王勇健,熊少青.构建高职院校心理健康教育课程体系研究[J].广西社会科学,2012(04).
- [5] 段好宁,童欢欢.论高职院校心理健康教育工作体系建设——以西安航空职业技术学院为例[J].卫生职业教育,2016(15).
- [6] 夏谦,周学平.高职院校心理健康教育课程建设及教学实践初探[J].当代职业教育,2011(09).
- [7] 赵东新.论高职院校学生资助体系的建设[J].无锡职业技术学院学报,2015,14(1):88-90.
- [8] 李强天.高校就业创业类社团建设与大学生就业研究[J].黑龙江高教研究,2009,(8).
- [9] 郭德红.从高职院校学生就业说起[J].教育与职业,2004,(34).
- [10] 李中玲.高职学生职业能力测评的工具与方法[J].职教通讯,2010(11):33-36.
- [1] 赵志群,庄榕霞.职业院校学生职业能力测评研究[J].教研理论,2013(03):4-7.
- [12] 刘继强.高职学生综合素质测评问题研究[J].职业时空,2011(08):5-7.

本文为陕西国防工业职业技术学院2021年度科研计划项目研究成果之一(项目名称:基于现代职业教育体系的高本贯通英语课程衔接研究,项目编号:Gfy21-52)。