

# 意识能动性视域下的高校艺术设计类课程思政教学评价体系探究

韩梓一 李思仪

(天津商业大学宝德学院 天津 300384)

**【摘要】**当前，高校思政课程改革势在必行，面对艺术设计专业的特殊性，教师应在意识能动性视域下，针对当前高校艺术类课程思政教学评价体系现状进行分析，提出适合艺术类课程的新时代思政教学评价体系，主动挖掘中华优秀传统文化，培养学生的民族自豪感，以便在后续教学实践中充分发挥意识能动性，激发学生主观创造潜能，提高艺术作品的文化内涵，以此达成预期教学成效。

**【关键词】**艺术设计；思政教育；教学评价体系

## 前言

高校作为引领学生思潮的主阵地，思政教学质量的好坏直接影响今后国家发展的整体动向。那么，高校艺术设计类课程在开展思政教学时，应与文科类专业、理工类专业教学评价方式进行区分，建立符合艺术设计类课程的教学评价体系，提高专业课程教育教学质量，将课程思政融入教育教学全过程，使学生主动探索并挖掘中华优秀传统文化，提高文化自信，增强民族自豪感，将中华优秀传统文化进行创造性转化，增强设计作品的文化内涵。

## 一、意识能动性概述

人的思维、感觉、情绪等所有大脑支配的能动性均被统称为意识能动性。在马克思哲学原理中，意识能动性对人类正确认知世界具有极为重要的导向作用。意识能动性包括两个方面，一方面是能动地认识世界，另一方面是能动地改造世界。通常人类会以一种积极、能动的认知意识，了解、探索大千世界中的万事万物。当某个人在思想意识中，认为这件事情对自己极其重要，便会想方设法的努力完成。由于高校学生尚未形成正确的人生价值观，常常被负面事物所吸引，在认知世界、改造世界方面，容易缺乏持之以恒的动力。而意识能动性可以让学生在实现认知活动中，通过“想”与“做”，不断提高自身专业能力，客观全面地认知社会现象，树立正确的人生价值观。

## 二、高校艺术设计类课程思政教学评价体系现状

### (一) 评价主体不明确

高校艺术设计类专业在开展教学时，不仅要将课程思政贯穿教育教学全过程，更直观的是通过学生的作品来展示其心理活动及内心世界。将思政教育融入全过程，其目的就是围绕本专业课程内容进行理论知识教育，提高艺术类专业学生思想政治素养。然而，实际教学却忽视对学生思想政治素养教育，忽视美术教育的重要性，过于注重思政理论知识灌输，或不重视思政理论知识的融入，使得该学科课程思政与艺术教育脱节。究其原因是教师没有意识到思政教育的特殊性，在教学评价体系中也未对教师的教学内容及教学过程作出明确规定。而学生在学习中究竟掌握多少思政理论知识，有无在专业课程学习中提高自身思想政治素养，有无在设计作品中将中华优秀传统文化融入设计作品中，在常规教学评价体系无从得知，因此无法通过设计作品给予学生精准的思政教学评价<sup>[1]</sup>。

### (二) 缺乏评价指标设计

教学目标是设置思政课程教学评价参数依据，而传统定性评价方式在操作实施过程中很难做到公正合理，无法体现高校思政教学目标。许多教师在设计教学评价指标时，不约而同地以“执行教学计划”为参照指标，同时将该指标笼统地分为“严

格执行”、“基本完成”、“差距较大”这三个方面，缺乏较为统一的评价指标设计，无法真实反映教师教学水平。对于教学目标也未针对不同艺术类课程而进行相应的教学评价指标设计。因此学生的学习成果，教师的教学效果也不能得到合理的反馈。

### (三) 评价信息来源不准确

课程的评价信息是整个教学评价过程中的重要环节之一，评价信息的精准性与公正性直接影响整个教学课程的评价结果<sup>[2]</sup>。当前，教师获取教学评价信息存在诸多不确定因素，如学生在课堂学习期间是否完全领会评价要求，教师所获取的评价信息能否真实反映课堂教学现状，评价信息整理方式有无漏洞等，这些不确定因素会直接影响评价信息结果。

## 三、意识能动性视域下的高校艺术设计类课程思政教学评价体系的构建标准

由于艺术设计类专业学生的专业特点，其意识能动性中拥有独特的思考模式与创新思维，在教授专业知识的同时，应通过与学生的交流以及学生设计作品的表现，积极关注学生的思想动态与精神世界。为此，本文以服装设计专业为例，对艺术设计类课程思政教学评价体系的构建标准进行阐述。

### (一) 构建“以人为本”的教学评价体系

针对艺术类学生的特殊性，若教师依旧以知识灌输评价学生的学习成效，势必引起艺术类学生的逆反情绪。以意识能动性角度分析，学生才是课堂教学的真正主体。教师在开展教学评价时转变原有教学评价“主体”<sup>[3]</sup>。如女装设计课程教学中，教师可以导入一些时事热点，让学生站在中国未来服装设计者的角度，立足于本土品牌，结合我国中华优秀传统文化及地域特色，进行品牌调研，引导学生主动并深入挖掘我国本土品牌的历史及发展，并通过本土设计师的崛起案例，提升学生的民族自信心，这样教师在评价时才能客观全面地了解学生思想动态，检验学生课堂学习成效，以此得出真实科学的思政教学质量评价。

### (二) 树立“定向目标”的评价思维

以往的教学评价均是围绕教学评价要素是否达标为主，这种毫无教学意义的评价，根本不符合当前课程思政教学改革要求。若教师被束缚在这种“摆要素”框架中，就会在教学意识中侧重各种要素，未能对学生实际学习成效进行客观评价<sup>[4]</sup>。为此，教师需在教学评价中树立“定向目标”评价思维，将学生学习成效设定为评价目标，根据学生现阶段学习成效评价结论，寻找影响学生学习成效的主要因素。例如在进行扎染工艺与实践等课程教学时，以往学生只是为了完成作业或浅层的掌握一些基本扎染技法，未能真正理解我国非物质文化遗产的发展及演变。教师可以根据服装专业学生特色，让学生在掌握基本扎染技法的前提下，摆脱以往只染布的教学方式，结合当下



流行趋势，完成系列扎染文创产品的制作，潜移默化的将我国非物质文化遗产的博大精深融入教学过程，让学生在完成作品过程中主动去探索并挖掘，让学生对我国优秀传统文化有更加直观的理解与掌握。

### （三）明确“三个统一”的评价目标

“三个统一”即是“教与学”、“学与用”、“知与行”的统一<sup>[5]</sup>。由于思政的理论性较强，服装设计类学生无法用艺术审美思维对所学知识内容进行内化。在当前各类文化思潮的影响下，学生对我国优秀传统文化的认知越来越少，因品牌效应，越来越多学生只关注奢侈品牌，在完成作业过程中也深受其影响。但近些年来我国很多本土设计师品牌已经逐渐崛起，以民族特色为设计亮点来弘扬优秀传统文化，提升品牌影响力。在教学过程中，高校教师要将课程思政与专业教学更好地融合，及时更新教学目标教学内容及教学方法，构建出以弘扬中华优秀传统文化为立足点的教学评价体系。例如可以结合当下的时事热点，强化学生爱国主义情感，从而使学生在意识形态方面，彻底消除思政课理论知识与身体力行分离情况，结合人们生活状态的变化，消费购买行为的变化以及今后消费理念的转变，来进行专业课教学。通过建立科学合理的高校艺术设计类课程思政教学评价体系，坚守高校思政阵地。使学生树立并提升民族自信心，进而提升教育教学质量。

## 四、意识能动性视域下的高校艺术设计类课程思政教学评价体系的构建内容

### （一）评教学目标

完善教学大纲及教学计划，明确专业基础类、专业设计类及综合实践类课程不同的教学目标。针对具体课程设计具体教学目标。将课程思政写入教学大纲，制定总课程教学目标。为后续在制定详细教学计划奠定基础，教学计划中每节课的教学目标都要详细完善，教学中思政教育不是一次性灌输，而是需要教师在每节课教学时，将思政教育融入教育教学全过程，潜移默化地影响学生的世界观、人生观及价值观。

### （二）评教学内容

教学内容包括教材内容及教学内容两部分。在选择教材方面要严格把关，教研室小组成立教材考核小组，教师要严格审核教材在价值观方面的大方向。首先，教材是学生学习的工具，必须要有利于学生在学习过程中形成正确的价值观。其次，要对学生的用教材情况进行把关，通过学生反馈及学生效果展示来综合评价教材的合理性。教师的教学内容是根据教学目标和教材来开展的，首先教师要有大局意识，思政教育意识，高尚的情操和良好的职业道德修养，在教学过程中将自身正确的价值观传递给学生，并选择合理的案例和图片视频等进行教学展示，知行合一地开展教学，注重学生专业知识、科学思维与职业素养的教育，提高学生专业技能，培养学生科学精神。

### （三）评教学主体

教学主体中首先是教师，教师是学生在校学习期间的引路人，言行举止影响学生的成长。因此要具备良好的师德师风，要具备丰富的专业知识。首先教学文件要规范齐全，要将美育和职业道德教育纳入教学过程，其次教学过程中要具备良好的职业道德素养，最后要关注学生的学习效果和收获，及时进行教学反思。对于教学主体中的另一部分，学生是教学过程中的直观接受者，教师的教学活动都围绕学生开展，旨在以“立德树人”为根本任务，全面培养学生。因此对学生的评价更为重要。首先通过学生的学习成果及课堂表现直观反映课程思政的教学融入效果，其次通过与学生的日常交流与辅导员老师的沟通及时关注学生的思想动态，必要时给予正确合理引导。

### （四）评教学过程

教学过程及教学方法要随着课程思政的深入逐步调整，要考虑学生的接受程度，要与时俱进，不能一味去灌输思政理论知识，要潜移默化地融入教学过程。以弘扬中华优秀传统文化，提升学生民族自信心为根本改革目标，深入挖掘专业课程中所蕴含的社会主义核心价值观、德育元素、职业道德教育和中华优秀传统文化教育元素，将其贯穿教育教学全过程。教学过程既要有专业知识的传授也要有对学生未来发展方向的规划，同时也要加入职业道德的教育。教学方法中要充分利用智能制造设备，如引入虚拟现实技术使学生直观感受中华优秀传统文化的博大精深。以行业发展趋势为教改导向，聘请企业导师进课堂，与专任教师、行业专家共同设计优化课程体系，将企业实际项目、产品研发作为实践环节的选题来源。构建基于产业发展和创新需求，并兼具生产、教学、研发、创新创业功能为一体的产学研用协同育人平台。针对不同课程开展合理的教学方法，将这些创新教学方法纳入在教学评价体系中。

### （五）评教学效果

制定合理的成绩评价标准，多位教师共同判定教学成果。首先要从教师备课文件，上课方式，学生成绩等方面直观进行分析，其次通过学生的课后学习安排，课后的问题反馈分析课程思政的融入成果。最后通过与专家教授的讨论交流，获取建议及经验，进一步修改教学评价体系，直至其完善。

## 五、结语

综上所述，意识能动性对社会文化发展建设有着积极促进作用，艺术设计类专业学生作为中国未来制造行业的设计类人才，其思想政治素养的好坏直接影响着中国制造行业的有序发展。教师应明确艺术设计类专业的特殊性，根据学生实际情况建立课程思政教学评价体系，根据坚持“以人为本”，树立“定向目标”的评价思维，明确“三个统一”的评价目标的标准。从教学目标、教学内容、教学主体、教学过程、教学效果五方面进行综合分析，使教学目标更完善，使教师的教学过程及教学方法更创新，使学生收获更丰富，将社会主义核心价值观内化于心、外化于行，具备良好的职业道德修养，进而提升艺术类设计学类各专业教育教学质量。

## 参考文献：

- [1] 沈丽巍. 教育生态学视角下高校“课程思政”教学评价体系的构建 [J]. 佳木斯大学社会科学学报, 2020, 38(04): 205-207.
- [2] 康丽飞. 教学评价体系的视角看高校思政课教学的症结与对策分析 [J]. 知识经济, 2019, {4}(07): 106-107.
- [3] 肖珊珊. 基于教学评价体系的高校思政课教学问题及改善对策 [J]. 科教导刊 (下旬), 2018, {4}(33): 85-86.
- [4] 孟祥鹏. 以教学实效性为根本标准的高校“思政课”教学评价体系构建 [J]. 吉林工程技术师范学院学报, 2017, 33(11): 18-21.
- [5] 刘武根. 从教学评价体系的视角看高校思政课教学的症结与对策 [J]. 北京教育 (德育), 2017, {4}(06): 12-14.

## 基金项目：

天津商业大学宝德学院 2021 年教学研究项目《基于立德树人根本任务的“课程思政”教学评价体系研究——以服装与服饰设计专业为例》（编号 BD20219205）阶段性成果之一。

## 作者简介：

韩梓一（1987-），女，职称：政工师、助教，学位：硕士，研究方向：思想政治理论教育。

李思仪（1993-），女，职称：讲师，学位：硕士，研究方向：服装与服饰设计。