

高等职业院校课程思政的文献综述

胡凤娇

(江西经济管理干部学院 江西 南昌 330000)

【摘要】总书记于2016年底，在全国高校思想政治工作会议上指出，要加强课程思政。一年后，教育部也提出要推动课程思政教学改革。经过几年的实践与理论研究，课程思政已经形成一定的成果，本文通过梳理目前高等职业院校课程思政的相关文献，对课程思政的内涵及建设等方面进行归纳及评述。

【关键词】高等职业院校；课程思政；文献综述

一、高等职业院校在课程思政方面的研究成果

(一) 课程思政的内涵研究

关于课程思政的内涵，主要有以下几种典型代表。

1. 课程思政是一种理念

课程思政是一种政治理念。邱伟光（2017）^[3]认为，思想政治教育应当和各种学科课程相互渗透，是一种政治教育理念。

课程思政是一种教学理念。朱芮（2019）^[4]认为，课程思政是一种教学理念，是将立德树人等理念融入于各种课程的教学中。

课程思政是一种课程理念。顾晓英（2020）^[5]认为，课程思政是一种课程设置的理念，是将课程思政与高等职业院校总的课程设置相协调。

2. 课程思政是一种教育

课程思政是一种课堂活动。张凯（2021）^[6]认为，课程思政是课堂中的思想政治教育活动。

课程思政是一种隐性教育。田应辉（2020）^[7]认为，课程思政是一种隐性教育活动，是通过运用较为含蓄的教育方式^[14]，教育学生的过程。

3. 课程思政是一种集成

杨涵（2018）^[8]认为，课程思政是显性教育和隐性教育的融合，通过构建思政课程体系从而实现全方位立体化育人的目的。

姜爱国（2020）^[9]认为，课程思政是将思想政治教育的内容融入到方方面面，是高等职业院校一种集成式的教育模式。

(二) 课程思政的建设研究

高等职业院校课程思政的建设研究相对来说是目前研究的较为深入的主题，主要围绕着高等职业院校课程思政建设的实施、问题和对策几个方面展开。

1. 高等职业院校课程思政的实施研究

胡苗忠（2018）^[10]在实施方面探索了一种新的课程思政框架体系即“一个引领、一条主线、三个平台”，运用这个框架体系可以让学生树立正确的人生观、世界观、价值观，从而达到全员全过程育人的教育目标。。

有大量高等职业院校的教师学者依托某一门具体的课程来开展课程思政的实践，如基础课程：英语课^[5]、数学课^[9]；专业课程：会计学课程^[7]；水利工程类课程^[11]等，通过在具体的课程中开展思想政治教育，将思政课程于基础课程和专业课程良好的结合在一起相互融入。

2. 高等职业院校课程思政的问题研究

高等职业院校的课程思政建设在众多教师学者的实施过程中也发现了大量的难点，碰到了诸多的问题，主要体现在以下几个方面。

课程思政的理念方面，赵继伟（2019）^[12]等学者发现，目前课程思政的理念建设还在起步阶段，因而在实际的推行过程中容易产生认识的误解或者偏差，存在对课程思政理解的不够正确，轻视思政教育等问题。

课程思政的管理方面，何丽丽（2019）^[13]等学者发现课程思政建设的相关管理机制、制度设计等还未健全，使得课程思政的实践很难系统展开并得到良好的管理，高等职业院校的课程思政工作也缺乏统一的部署和规划。

课程思政的内容方面，王学俭（2020）^[14]等学者发现课程思政因为提出和发展的时间并不长，尚未形成全面的内容体系，因而高等职业院校在课程思政具体的实施过程中的内容是及与其他课程的融合上都存在一定的困难。

3. 高等职业院校课程思政的对策研究

机制方面，徐向飞（2018）^[15]、王明华（2019）^[16]、成桂英（2019）^[17]等学者，着重从课程思政的管理机制等角度出发，认为应当要建立协同管理机制，协同各种资源共同开展课程思政；并建立“自上而下”的保障机制。

体系方面，倪良明（2019）^[18]等学者认为应当完善思想政治教育体系，从而为课程思政的建设提供支撑，使其可以体系化、模式化的展开。

主体方面，严交笋（2018）^[19]、杨雪琴（2019）^[20]等学者认为应当加强教师和学生的能力素养和对课程思政的理念理解。

二、高等职业院校在课程思政方面的研究评述

(一) 高等职业院校课程思政研究的特点

高等职业院校课程思政的研究成果总体上呈现以下几个特点：第一，数量丰富，目前搜集到相关度极高的文献已有几千，其他涉及到的相关文献数量更多，因此高等职业院校课程思政的研究数量是较为丰富的；第二，内容较广，目前高等职业院校课程思政的研究内容主要涉及的是内涵、价值和实践建设等方面，总体研究还是比较广泛的；第三，理论与实践相结合，在结合实践方面，高等职业院校的课程思政研究是非常突出也是极具特色的，大量的学者研究人员几乎都结合了具体的课程进行实践总结最后形成理论成果，因而高等职业院校课程思政的研究在理论结合实践方面是较为突出的。

(二) 高等职业院校课程思政研究的不足

理论基础薄弱，高等职业院校课程思政的研究主要是基于总书记在会议上的指导及教育部的相关改革文件，更多的是一种理念、想法和观点，理论基础相对成体系的学科内容来说相对薄弱。

研究体系缺乏，高等职业院校课程思政的研究数量和内容虽然都还丰富，但是没有形成体系框架，更多的是基于实践的具体课程思政的现象化的总结归纳，具有很强的个性与特殊性，缺乏具有一般性、普遍性和系统性的研究框架，不利于后续学者的学习研究。

内容界定模糊，无论是课程思政的内涵研究还是价值和具体的实践的研究，都尚未形成普遍认可和统一的认识，很多内容的界定还是相对模糊的。这也就意味着后续的研究参考的标准也很难界定清晰。

研究对象单一，目前高等职业院校课程思政的研究主要集中在某一个具体课程的研究成果居多，其研究对象也主要集中在教师课程思政的教学安排，对于学情和学生的研究相对较少，研究对象目前还是稍显单一。

(三) 高等职业院校课程思政研究的建议

加强理论基础研究，在贯彻执行总书记的指导的情况下，笔者认为应当结合其他国家相关的思想政治教育的理论基础和实践，从而丰富我国高等职业院校在课程思政方面的理论基础，为课程思政的研究奠定坚实的理论基础，这是课程思政的



理念之魂。

搭建课程思政框架体系，理论基础丰富后，应当搭建好课程思政的框架体系，有了理论基础这一灵魂，再加上框架体系的骨骼，这样我们的课程思政研究才能有一个完整的脉络，才能真正“立起来”。

厘清课程思政的内容，有了灵魂和骨骼还需要丰富血肉，通过厘清课程思政的内容，厘清课程思政的内容并付诸于实践，运用到各种专业课程中去，课程思政才能真正“活起来”。

丰富课程思政的对象，除了研究某一具体课程这样点状的研究，和主体只局限于教师的研究，扩大课程思政的对象，无论是学生教师还是学校的相关管理人员，都是我们课程思政的对象，都可以运用课程思政的方式方法，将我们的思想政治教育融汇其中。从而让课程思政真正的“丰富起来”。

参考文献：

- [1] 余双好, 周伟. 课程思政研究的现状、问题及建议 [J]. 高校辅导员, 2020(06): 8-13.
- [2] 邱伟光. 课程思政的价值意蕴与生成路径 [J]. 思想理论教育, 2017, (07): 10-14.
- [3] 朱芮. 课程思政视域下的高职英语教学研究 [J]. 辽宁高职学报, 2019(1): 58-61.
- [4] 顾晓英. 教师是做好高校课程思政教学改革的关键 [J]. 中国高等教育, 2020, (06): 19-21.
- [5] 韩宪洲. 深化“课程思政”建设需要着力把握的几个关键问题 [J]. 北京联合大学学报(人文社会科学版), 2019(02): 1-6, 15.
- [6] 田应辉, 徐森. 高等职业院校课程思政理念融入专业课教学探究 [J]. 辽宁高职学报, 2020(4): 48-51.

上接第137页

of British monarchy? 分析线上互动、课前测验与问题回答的结果。进行课堂签到，发放本单元学习任务单。阅读教材 Text A 英国政治部分，分小组讨论话题：What are the structures and functions of parliament in the UK? 再模拟英国议会上议院和下议院的辩论会，了解英国议会处理国家重大事件的流程。教师活动引导学生归纳地理位置的英文表达播放英国议会开幕大典的微视频，加深知识理解，夯实语言基础发布小组任务组员分角色扮演英国女王与首相以及内阁其他成员 利用所学政治类专业词汇及对两个角色的理解，演绎女王与首相在英国立法中所扮演的不同角色。

通过评价学生作品，引出教学内容和教学目标；激励学生参与体验式学习，分享优秀作品。学生之间要相互评价作品，找到不足和可借鉴之处；对英国女王与英国首相的职能进行讨论。

3. 课后：指导学生通过小组合作、制作课件，拍摄视频的形式拓展学习。

课后教师指导以小组为单位，从本单元学习任务中确定选题，选题要求以小见大，趣味性与知识性结合。确定选题后，小组以视频形式形成作品（包括PPT、Word文档），上传至课程教学平台。学生需要完成以下四个任务：① 成立在线作业小组，邀请老师加入。② 讨论选题、确定角色分工 ③ 勘察拍摄地点 ④ 提交小组作品。师生互动： 参与作业小组，全程指导。互联网+时代，大学生要紧跟时代步伐，作业形式多种多样，以视频形式完成作业并上传到课程平台，为课程内容注入新鲜元素。教师活动主要包括 ① 通过QQ，参与学生小组讨论，指导学生选题； ② 提供评分细则，参照评分细则，全程指导学生完成作品 ③ 就本次课的内容进行教学总结及反思，进一步提升教学质量。通过视频拍摄不仅巩固所学英文文化知识，而且提高了学生的创新能力。

[7] 杨涵. 从“思政课程”到“课程思政”——论上海高校思想政治理论课改革的切入点 [J]. 扬州大学学报(高教研究版), 2018(2): 98-104.

[8] 姜爱国, 王玉华. 课程思政融入高等数学课程教学研究 [J]. 辽宁高职学报, 2020(4): 52-55.

[9] 胡苗忠. 基于“一个引领、一条主线、三个平台”的课程思政框架体系研究与实践——以浙江农业商贸职业学院高职会计专业为例 [J]. 商业会计, 2018(14): 127-129.

[10] 韩红亮, 刘璇, 王雪梅, 杜万军. 高职认识实习“课程思政”的实践探索 [J]. 辽宁高职学报, 2019(7): 64-67.

[11] 赵继伟. “课程思政”：涵义、理念、问题与对策 [J]. 湖北经济学院学报, 2019(2): 114-119.

[12] 何丽丽. 目标贯通与融合：高职专业群“课程思政”改革路径 [J]. 国职业技术教育, 2019(29): 39-43.

[13] 王学俭. 新时代课程思政的内涵、特点、难点及应对策略 [J]. 新疆师范大学学报(哲社版), 2020(3): 33-41.

[14] 徐向飞. “课程思政”视域下高职院校建构协同育人平台的逻辑理路 [J]. 教育与职业, 2018(22): 84-89.

[15] 成桂英, 王继平. 教师“课程思政”绩效考核的原则和关注点 [J]. 思想理论教育, 2019(1): 79-83.

[16] 倪良明. 基于职业导向的高等职业院校思政课教学创新路径研究 [J]. 法治与社会, 2019(9): 186-187.

[17] 严交笋. 高职院校专业课程思政的实现策略 [J]. 职业技术教育, 2018(35): 69-71.

作者简介：

胡凤娇(1990—)，女，汉族，江西南昌，讲师，硕士，研究方向：教育管理。

(四) 丰富课程评价形式，全方位多角度评价学生

本课程结合过程性评价方式与终结性评价方式，尽量采用客观、公正，多样化的手段对学生的课程学习进行评价。学生的期末成绩由平时表现、课堂展示、小组讨论、技能测试与期末考试笔试成绩结合起来，以便全面客观准确评价教学效果。开展多维度、多媒介评价。评价内容主要包括以下几个方面：

1. 在线课堂行为、参与的积极性责任感、呈现方法的新颖性等多个维度进行综合评价。

2. 个人作业、小组作业、在线谈论，在线学习任务点的完成情况。

3. 学生互评、教师评价相结合。

4. 作业形式有配音音频、实训视频、课件制作等

参考文献：

[1] 毕经美, 周钦青. 混合学习研究及其对翻转课堂的启示 [J]. 高教学刊, 2016, (13): 75-76

[2] 成兆英. 翻转课堂教学模式在商务英语教学中的实践与反思 [J]. 湖南第一师范学院学报, 2017, 17, (3): 72-75

[3] 刘雅芳. 基于微课的翻转课堂教学模式在高职英语教学中的应用 [J]. 科技资讯, 2018(3).

[4] 邹玉红, 缪榕菲. 微课视域下高职英语翻转课堂教学策略研究 [J]. 校园英语, 2017(14)

[5] 张长颉. 高职英语教学实施有效翻转课堂的方式 [J]. 继续教育研究, 2016, (7): 68-70.

作者简介：

钟丽(1984—)，女，江西高安人，讲师，硕士研究生，江西外语外贸职业学院英语学院，研究方向为二语习得。

本论文为江西省重点教改课题《高职“主导-主体”翻转课堂的构建及实证研究》的结题成果。课题编号为：JXJG-18-54-5。