

# 教育常识的价值作用澄清和回归路径探究

周 美 项亚光

(上海师范大学 上海 200030)

**【摘要】**基础教育改革成效缓慢，教育怪象屡见不鲜，教育逐渐异化，违背教育本真。究其原因，是对教育常识的漠视和遗弃导致的。而教育常识蕴含着基本的教育教学规律，有着重要的作用。因此本文从教育常识的内涵和价值作用澄清入手，提出：尊重和唤醒教育常识、运用教育常识、辨伪教育常识以及创生教育常识四个相辅相成的回归路径。

**【关键词】**教育常识；内涵与特征；价值作用；回归路径

教育常识是教育人士所熟知的教育知识。对待教育常识的两种极端，一是教育常识被忽视、遗弃，二是教育常识的作用被过度夸大。针对这类问题，教育人士开始呼吁重新认识教育常识的价值，回归教育常识，将其作为教育发展的底线，使教育回到正常发展的轨道上来。本文试图在澄清教育常识的内涵、价值作用，以及提出回归路径方面提供一些思路。

## 一、教育常识的内涵与特征

### (一) 教育常识的内涵

常识 (Common sense) 包含几层意思，一层意思指几乎人所共知的一些简单而基本的事实的知识 (general knowledge)。常识的另一层意思是这些基本事实中包含的道理，所谓常理。接着这层意思，常识又指自然而然的理解，以及依于这些理解而生的基本的判断 (native good judgment)。<sup>[1]</sup>

李政涛认为“教育常识”就是“有关教育的最基本且简单的事实性的知识与道理”。<sup>[2]</sup>教育常识语言表达方式清晰和精炼，道理通俗易懂，可操作性强。教育常识寻常可见、反复出现在教育活动中，有着基础性的地位。刘庆昌认为教育常识是从世世代代的教育者个体经验中积淀下来的“共同经验”。在其对教育知识的分类中，认为除理论的教育知识外，还存在一些零散、感性以及自明的教育知识，它们不以文献为必然载体，是流动在社会中的非正式的教育知识，即社会的教育知识，包括教育常识和教育经验。<sup>[3]</sup>

综上，笔者认为教育常识是人所共知的有关教育的简单事实、道理，以及人们基于教育常识的理解和判断力。

### (二) 教育常识的特征

#### 1. 教育常识本质的经验性

教育常识以教育经验为基础，教育经验是教育常识的本源。教育者通过对同类教育问题累积的教育经验进行简单概括与归纳，形成教育常识。教育常识依附于教育经验，不能超越教育经验。经验性是教育常识的本质性。教育实践者基于直觉用教育常识对教育实践做出判断。面对某一教育现象，教育实践者会调动自己已有的知识、经验以及观察、记忆等感知觉做出即时的判断，即时的判断往往是教育常识发挥作用的结果。

#### 2. 教育常识内容的丰富性

凡是与教育有关的范畴都包含一些教育常识问题，一方面，教育作为社会系统的子系统，与其他系统相互影响，因此教育与社会的政治、经济、文化、科技、人口的关系中都包含一些教育常识。另一方面，教育系统内部，教育与人的关系、教育教学、教育过程、各个教育主体及其相互关系之间也包含着教育常识。<sup>[4]</sup>教育常识是不证自明、约定俗成的认识，常识是说：“事情就是这样”<sup>[1]</sup>。大众往往对教育常识的接受有着自然而然的理

解和相信。

### 3. 教育常识传递的稳定性

教育常识是从世世代代的教育者个体经验中积淀下来的“共同经验”。教育常识以谚语、格言、神话、诗歌、口号等形式，通过口头和行为上的代代相传，成为人类习俗教育的重要组成，如：“孰能生巧”、“一把钥匙开一把锁”、“一份耕耘一份收获”、“没有爱就没有教育”等。教育常识因其表达简单、道理浅显、世代传递的基本特性决定其易于被普通大众所掌握，即使是没有接受过系统的知识教育的人也能稍微表达出对教育的粗浅认识。教育常识的主体多元化，可以是学校教育中的教师、学生，也可以是家庭教育中的家长、还可以是社会教育中的其他人员。

## 二、教育常识价值作用

### (一) 理论价值

#### 1. 作为教育理论发展的生长点

教育理论是最高层次的教育知识，它是由一系列概念、范畴、原理构成的教育知识体系。教育常识可以转化为教育理论，提升教育理论水平。人们在大量的教育实践中积累了丰富的教育经验，获得了教育常识。由于教育常识的经验性、表象性和非批判性，教育常识发挥作用的范围有限，超出了日常经验范围的盲目应用容易出现偏差。为了更好的利用教育常识，发挥其正向功能，人们可将教育常识作为理论生成的原料，以哲学的批判视角反思当下的教育常识，对教育常识进行不断总结、反思，使其超越经验层面的局限性，上升到系统化、抽象化的理论层面。

#### 2. 对教育常识的研究丰富学科教育学的研究

人类教育认识大致经过了四个阶段：教育认识的事实化和人类早期教育经验，教育认识的自觉化和教育思想，教育认识的专门化和教育理论，教育认识的专业化和教育学。<sup>[3]</sup>人类对教育的认识是一个由浅入深，由具体到抽象，由部分到整体的渐进过程，教育常识在这个过程中发挥着一定作用。随着教育学的发展，教育学者研究的领域更倾向于教育思想、理论等，而忽略了与日常教育实践紧密联系，对主体起着潜移默化的教育常识的研究。因此，加大对教育常识的研究可以丰富教育学的研究。

### (二) 实践作用

#### 1. 充当教育实践的认识背景

教育常识与教育实践紧密联系在一起，教育常识是始终处于“应用状态”的。教育常识充当着教育者的认识背景，大多数的教育者未被教育理论占有，生活在教育常识世界中。他们拥有经验水平的教育概念和现象层次的教育原理，并以此为依据描述、解释和评价教育事物。<sup>[3]</sup>教育常识对不同水平的教师实践的作用不同，尤其对新教师来说，新手教师缺乏处理实际

课堂教学的经验，表现出对教学事务的生疏，在其教育知识系统中教育常识发挥作用比重较大。此时新手教师对教育常识判断、指导教育实践的依赖性较大。

## 2. 对教育实践的指导和改进

相比于教育理论的高深和晦涩，教育常识表达精炼和操作方便，以教师为主体的教育实践者，其教育行动和教育观念背后往往蕴含某些教育常识，所以健全的教育常识有助于教育实践者形成合理的教育观念，进而在教育实践中采取正确的教育行动。以正确的教育常识作为判断行为实践是否合理的标尺，从而纠正实践偏差和改进实践。那些背离了基本教育常识的教育实践应该被改正，反之，遵循了基本教育常识的实践应该得到鼓励。教育常识并不是一成不变的，过去的常识未必是现在的常识。时代变化、人的发展和教育的发展下的教育常识的创新，在适应实践变化的同时，会更好地促进实践的健康发展。

“以常识为基础，在常识上运行的社会，一般都是合理的社会”<sup>[6]</sup>揭示了常识可以被作为判断事物发展是否符合常态的基线。纵观我国当前教育的发展，一些反教育常识、突破教育常识底线的教育实践和教育价值观混乱问题屡见不鲜。

## 三、教育常识回归路径

### (一) 尊重和唤醒教育常识

常识在文化、知识或思想系统中是相对稳定的部分，它是人类的经验、教训和选择的结果。教育常识中包含着大多数人对教育的普遍看法以及态度。教育常识中往往蕴含着适用于一定情境、主体和时代范围的真理性的原理。教育常识往往具有相对稳定性，有些产生于过去经验积累基础上的教育常识在现在仍然实用，如：“因材施教”、“兴趣是最好的老师”。那些经过历史文化的检验而经久不衰依旧散发着真理光芒的教育常识值得我们去尊重，去学习。一方面，我们要自觉端正对教育常识的忽视和遗弃的态度，警惕教育实践违背教育常识走向歧途的倾向。另一方面，积极唤醒那些被遗忘的教育常识，善于主动挖掘教育常识背后的道理。

### (二) 运用教育常识

“回到教育常识做教育”就是要践行教育常识中蕴含的朴素道理，坚守教育的常态。教育常识不是书斋里晦涩难懂的玄学，不应该被束之高阁。相反，教育常识更加贴近教育生活实践，具有很强的可操作性。教育常识既具有描述和解释教育事物的思维功能，又具有约束和规范教育思想和行为的功能，即价值规范功能。<sup>[3]</sup>拥有一定的教育常识是检验教师合格的标准之一。对于合格的教师来说，教育常识应该成为其思维和行动的出发点。运用教育常识，首先要求教育实践者能将头脑中隐性的教育常识显性化，认识到是教育常识在发挥作用，然后才能用教育常识的知识和思维判断力、理解力去分析和解决问题。如在看待“小学生上课注意力容易分散”时，用常识去看就不会把它归为是一个“问题”而是一种“现象”。

### (三) 辨伪教育常识

教育常识停留在对教育经验低层次的抽象概括水平上，教育常识是熟知的而非真知的，某些教育常识的形成，往往是当时的情境、主体等主客观因素共同作用的结果，这就说明教育常识的效用是有限的，我们用教育常识去应对、解决、解释某些教育问题是有效的，但当脱离或扩大教育常识的适用范围时，

教育常识未必会有放之四海而皆准的效果。教育常识具有经验性和表象性，某些教育常识如：“没有教不好的学生，只有教不好的老师”，其背后的学生观、教师观、教学观根本经不起仔细推敲。

教育常识的辨伪需要教育者有反思的意识和批判性思维。教育反思是以自己的教学活动为对象，对自己的观念、行为、决策以及由此产生的结果进行审视和分析的过程。<sup>[7]</sup>批判性思维即辩证否定，教师用质疑批判的眼光审视教育世界内的教育现象和教育问题，才能超越传统，实现理论和实践不断创新。

### (四) 创生教育常识

教育常识的稳定性是相对的，不是绝对的。一方面教育常识的创生要依托教育实践，这与教育常识的经验性有关。教育对象的特殊性和复杂性决定了教育者日常教育实践的变化性和丰富性。教育者要从变化的教育实践经验中汲取素材。新的教育常识的创生是一个从无到有的发现过程。

另一方面，教育常识的创生依赖于教育理论的常识化和教育常识的理论化。教育理论的常识化包括两个要点：一是教育理论要为积极解决教育实践中的常识问题服务。二教育者不能自满于依常识办事，教育实践者就要积极向教育理论学习。教育常识的理论化包括两个要点：一是指教育常识要逐步提高自身的理论化水平，向教育理论靠拢。二是教育理论要关怀教育常识，把对教育常识的研究纳入教育理论研究领域，用理论的方法来研究教育常识<sup>[8]</sup>。教育常识的创生是一个去粗取精、去伪存真的升华过程。

## 四、结语

我们要珍视那些在任何时代都发挥稳定作用的教育常识，利用教育常识批判异化的教育生活，促使教育回归本心，现代教育的本真是以人为本，帮助学生自主选择地“成为他自己”。尊重教育常识而不迷信教育常识，始终以清醒的头脑、严谨的态度，反思和批判现有的教育常识的真伪性，运用教育常识去解决教育实践的常识问题，去检验教育实践的正确与否，最后还要打破对教育常识的固守，在教育实践中创生教育常识。

### 参考文献：

- [1] 陈嘉映. 常识和理论 [J]. 人民教育, 2018(20): 77-80.
- [2] 李政涛. 教育常识 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2016: 4
- [3] 刘庆昌. 教育知识论 [M]. 太原: 山西教育出版社, 2008: 54, 15-29, 170
- [4] 林德全, 徐秀华. 论教育常识及其功能 [J]. 教育理论与实践, 2004(11): 9-12.
- [5] 姜继为. 教育的常识: 关于教育价值与方法的思考 [M]. 北京: 中央编译出版社, 2013: 1
- [6] 陈建华. 教师要超越经验层面上的教育常识 [J]. 福建论坛(社科教育版), 2011(01): 12-14.
- [7] 艾诗根. 论教育实践视野下教育常识与教育理论的相互转化 [J]. 教育导刊, 2014(05): 10-13.

### 作者简介：

周美，女，上海师范大学教育学院教育学原理专业硕士。  
项亚光，男，上海师范大学教育学院副教授、研究生导师，研究方向：教育社会学。