

地方院校大学语文课程教学现状及教学探索

严 艳

(佛山科学技术学院人文与教育学院 广东 佛山 528000)

【摘 要】当前地方院校重视学生应用技术性培养而忽视人文素质教育,大学语文作为学生人文素质培养的重要课程长期被边缘化。本文基于地方院校中大学语文教学现状,指出其中存在学科定位不清晰、学校不重视、教师教学模式化、学生轻视几个主要问题,并进一步探索这一现状背后的解决对策。

【关键词】大学语文;地方院校;教学现状;教学建议

大学语文作为一门基础课程,在学生文化素养提升、价值观塑造等方面都有重要意义。然而当前大学语文在高等教育中越来越边缘化,许多地方院校忽视大学语文教学对学生人文素质培养上的作用,少开甚至不开大学语文课程。究其原因,笔者认为既有地方院校重视对学生应用性技能的培养,对大学语文课程认识不足的原因,也有大学语文这一课程的设置不够清晰、教育目标不够明确等原因导致。大学语文课堂教学是传承和教授历史文化的重要载体,是承继中小学素质教育的接力者。当前已有越来越多的学者都关注到大学语文这一课程在高等教育中的重要性,探讨了大学语文课程未来的发展与设置,如王海燕则提出传统的大学语文教学理论与方法已经不适应当前大学生的文化需求,在信息化技术下,应该调整大学语文教学方法^[1],罗馨论述了大学语文在高校思政教育中的重要性以及探讨了实现的路径^[2]等。针对此类现象,教育部门也及时响应,倡导高等学院加强对大学语文的培养。因此,本文则以笔者所担任的地方高校大学语文教育中的现状探讨在新的形势下大学语文教学的方法。

一、地方院校中大学语文课程教学现状

作为一门公共基础课程,大学语文在地方院校中重视程度较低,且越南越呈现边缘化的趋势,不仅课程安排较少,且课程教育目标模糊不清,呈现出从学校到师生都意识不到大学语文对学生心智影响的重要性。

(一) 大学语文课程定位不清晰

中国自近代以来便开始致力于以科技强国,但有识之士也意识到国文教育的重要性,在二十世纪初,国文科就成为必修课。至1929年,民国政府新颁布的《大学规程》中明确规定国文为“一年级学生共同必修科目”,此后一直沿袭“大一国文”的制度。建国以后“科教兴国”成为国家发展的重要战略,在此影响下“重理轻文”成为社会普遍认知,民众对理科极为重视却视文科可有可无,“学好数理化,走遍天下都不怕”。同时上世纪五十年代因教育模仿苏联模式,高校语文课程直接被取消了。直至1978年南京大学率先恢复大学语文课程,随后各高校相继恢复大学语文教学,并被设置为必修课,大学语文发展进入小高潮。但在二十世纪九十年代,随着社会的转型发展,务实之风中大学语文教学又被视为无足轻重的科目。各高校相继将大学语文课程由必修课改为选修课,同时减少教学时间。在这种情况下,原国家教委高教司于1996年呼吁:“希望有条件的学校,要为大学生开设大学语文课程,并把这门课程的建设作为对大学生进行文化素质教育的一个主要手段”,至2006年的《国家“十一五”时期文化发展规划纲要》则明确提出:“高等学校要创造条件,面向全体大学生开设中国语文课。”由此大学语文与高等数学、大学英语、计算机基础一起被当作公共课学习。虽然,大学语文开设有近百年的历史,但大学语文从设置时就

在课程设置上模糊不清。由于语文牵涉面广,包含信息量大,但开设时间短,如何在有限的时间选取合适的课程内容成为一大考验。在民国“大一国文”课程中,教学按照古代经、史、子、集四个方向来选取名家名篇作为经典研学对象。至中国改革开放后的大学语文课程则多选取古、今、中、外的名篇作为解读对象。至二十一世纪,各类大学语文教材如雨后春笋,但对大学语文课程的定位以及教学内容却是五花八门。此外,大学语文也不象其他公共课有量化与等级的区分,如同作为公共课的大学英语或者计算机课程都有专门的等级考试,而大学语文却是课程结束后以一张试卷甚至是一篇课程论文、读书笔记作为考核方式。虽然国家教委高教司在1996年就提出做“大学语文考试计算机题库的研制”^[3]但至今都没有实现。

(二) 地方院校对大学语文教学重视程度低

当前大学语文被视为必修课的高校仅占三成,且越来越多的高校将大学语文从必修课改为选修课^[4]。地方院校高等教育强调对学生专业化培养,重视“技术”而忽视人文素养。大部分地方高校中的大学语文课程在学院不同院系之间可选择性开设,大学语文课程是否开设由学院根据实际情况来设置,但很多学院尤其是理工科的学院视大学语文教学完全多余。在当前的地方高校的课程设置中,大学语文作为通识类教育仅有一学期开设,在具体教学要求与相关考核中都明显低于专业课。同时在具体的教学管理中,大学语文教学基本都是采用粗放型管理方式:仅检查教学计划,并没有深入到具备的教学环节落实情况;只要求对考试进行分析,并不检查考试内容是否合理;更不论教学是否真正达到预期效果。高等院校对人文基础教育的忽视以及粗放型管理方式成为大学语文教学水平不理想的一个重要因素。

(三) 高校教师教学上缺乏课程特色

现行大学语文教学多由中文系教师担任,并没有专门的大学语文课程教师。但由于中文系教师本身专业方向迥异,层次良莠不齐,加之大学语文课程缺乏明确的定位与导向,因而在具体教学中也具有随意性。这些教师更多的是将精力放入自身的学术科研或者是中文专业的专业教学中,没有老师真正系统去研究大学语文教学的学科性、学生的专业特色,或是在有限的授课时间内选取一些名家名著进行解读阐释,或是直接将对中文系授课的内容放入大学语文教学中。但这一教学明显不符合非中文专业学生对大学语文人文素养以及公文写作的双向要求,因此在教学中出现一些碎片化教学,在各知识点之间很难建立系统化联系。而过多中文学科理论的融入也导致学生不理解,久之则形成对课程本身缺乏兴趣。国家教委高教司在1996年就致力于做“大学语文师资的培训”,但相关政策仍未具体落实。大学语文教学也应当有其独有的课程教学特点,杨建波在其《大学语文教学论》中就分别论述了大学语文性质、

教材、教学、考试、教师、课堂及教研活动和教学评估,尤其是对教学这一环节特别注重^[5]。然目前地方院校很多大学语文教师在教学中仍缺乏与这一课程相切合的教学方案。

(四) 大学生对大学语文课程的轻视

因大学语文授课对象主要为非汉语言文学专业的学生,当前在万事讲究“实用”的社会理念中,“有用”成为衡量一个课程的重要指票。学生在学习大学语文时,虽然有少部分同学因兴趣爱好或是公共课压力小对课程有一定兴趣,但大部分同学普遍认为大学语文“无用”,因此在课堂上会出现学习其他更“有用”的专业课,或者注意力不集中的现象。且大学语文教学与中小学教学在教学目标与教学方法上都存在较大差异,很多学生还未从之前学习语文的思维中转变过来,不能适应大学语文的教学模式,因而当他们在这门课程上不再象以往被老师牵着亦步亦趋往前走的时候,普遍对课程有种茫然感,由此导致对课程的不重视。

二、地方院校大学语文课程中的建议

在大学语文教学中,任课教师在现行的教育环境之下仍需要保持足够的重视,尤其在教学中要有意识的强化传统文化教育,在具体的方法上,笔者依据于自身教学经验,给予一定的建议:

(一) 准确定位课程,优化培养方案

在地方院校开设大学语文课程之前首先应该需要对课程进行准确定位,必须结合所开专业学生的培养模式、培养目标,有针对性地制定课程与培养方案,做到每一课程的“定制化”,以期收到最佳的教学效果。目前,各地方院校中的大学语文教育中并未建立基本的教学大纲,也没有成熟完备的课程体系,所有的教学工作都是“各自为政”,由任课教师来选择教材以及制定教学内容的“因人设课”模式。学校也缺乏对大学语文教学相应的管理与评审。大学语文课程主要培养两方面内容:“一是通过文章及文学作品的鉴赏,使学生的内心世界更为充实、丰富、健康;一是通过对各类文章写作要领及语言表达技巧的体认,提高语言文字的实际应用水平”^[6],从中可见,大学语文一方面承担人文知识的教育,另一方面还需要提高学生实际文字应用水平,尤其是与专业相切合的公文写作部分。只有准确定位课程,才能在后续的教学活动中更好地开展实际教学活动,切实提高教学质量。

(二) 提高教师队伍水平,提升教学能力

现在有很多学者都对积极倡导在高校开设大学语文课程,他们认为大学语文的教学难度极大,必须有“知识复合型”的教师来担任,如徐中玉先生便称:“大学语文是一门综合性很强,难度很大的课程,需要学问渊博,经验丰富,热爱教学的教师来担任这门课。……大学一定要配备最优秀的教师,既能教学,又能研究,才能提高‘大学语文’的教学水平。”^[7]因大学语文课程本身在于提高学生人文素养,人文素养包括了文学、历史、政治、法律、艺术等各个方面的知识,在这一课程中选取讲解的内容不仅是常规文史哲的融合,也还兼顾有其他门类的知识,如《红楼梦》在讲述四大家族之间的兴衰与宝黛钗之间的爱情纠葛时,不仅对清朝历史侧面反映,其中所构建的“四个境界”则是哲学层面的体现,而其中有关大观园的建筑美学、贾府中的民俗文化、琴棋诗画赏鉴、四大家族与政权之间的关系等等无处不是“综合知识”的体现。因此,大学语文教学中不能仅注重对课文做字、词、句、段的单项分析和分解练习,这势必

使得课程出现片面化、狭隘性。因此必然对任课教师的自身水平有较高的要求,而具备较强的科研能力的教师能根据具体的教学实践经验,总结和归纳,不断思考、不断创新和不断进行教学改革,由此才能提高教学水平和教学质量。地方高校应当选取一些有经验的教师来进行授课,并加强对新任大学教师的校内培训,让评教优秀的教师多公开授课,以及增加青年教师的说课内容来提升大学语文教学水平。

(三) 选取适合教材,融入地方文化特色

由于目前地方高校中都是由任课教师自选教材,因此所使用的大学语文教材版本众多、良莠不齐。在使用中的大学语文教材数量达四百多种,但主要都是由文学史加文体两部分组成。其中以徐中玉本《大学语文》普及率较广。徐本《大学语文》最大的特色在于以人文素质培养为根本,其所分的十二个单元,每一部分扣住一个主题来选文章,但徐本却忽视对学生文字运用方面的训练。大学语文还应该对学生最基本的语言文字运用有所训练,否则也容易造成高屋建瓴,根基不稳的现象。地方任课教师应当在当前众多的大学语文教材中“杂取百家”,提炼出更适合自己的内容来制定教学方案。在教学内容中应当充考虑到所开专业的办学定位、培养目标和地方对人才的不同需要,以及考虑教学对象生源层次和就业去向等因素,具体对象具体对待。任课教师所制定的教学内容应该能够激发学生对人文的兴趣,同时又注重培养学生的实际应用能力,如求职、交际、演讲等方面能力。具体而言,应当以选取经典文学文本来提高人文素质修养,选入相应实用文体以加强职业能力培养。此外还应兼顾选取含专业信息的文本,以及与实际联系密切、突出时代特点的例文,增强学生感悟时代的能力。地方院校中加入对地方文化的融入也能增加大学语文课程的独特性与本土化,如笔者所在的广东地方高校在具体教学内容中融入广东地区的粤剧、舞狮、功夫电影等元素以激发学生的兴趣。

大学语文教学影响到高等学校对大学生的人文素养的培养,而人文素质又是大学生综合素质中重要的组成部分。大学语文教育在对学生道德、审美、情感与文字运用等方面都担负着重要使命,是年轻一代由学生身份向社会人转变的重要环节,因此,可以说大学语文教育的优劣直接影响到青年人的人文水平的高下。徐中玉老先生在编写《大学语文》时说:“现在很多大学生,语文水平较低。试问,连祖国语文这一基本武器都不能掌握,如何能正确地理解科学知识和完善地表达科研成果?”在新的时代形势之下,学校、师生应当联动共同促进大学语文教育迈向新的里程。

参考文献:

- [1] 徐燕:《高等教育管理下大学语文教育的问题与出路探析》,北京印刷学院学报,2020年12月。
- [2] 罗馨:《“三全育人”视域下大学语文课程育人的实现路径研究》,西安科技大学硕士论文,2020年。
- [3] 徐中玉,齐森华:《大学语文·出版前言》,华东师范大学出版社,2020年。
- [4] 《大学语文现状:91所高校仅3成将其设为必修课》,人民网,2013-11-25。
- [5] 杨建波:《大学语文教学论》,长江出版社,2018年。
- [6] 陈洪:《大学语文·编写说明》,高等教育出版社,2005年。
- [7] 徐中玉,齐森华:《大学语文·前言》,华东师范大学出版社,2005年。