

浅论曹丕《典论·论文》中的文学观念

周言希

(四川大学锦城学院 四川 成都 610097)

【摘要】曹丕的《典论·论文》是中国现存最早的评论文学与作家的文章，在文学史上拥有极高的地位，他在文章中谈论的一些关于文学的问题，如文学的价值等，对后世研究文体和文学产生了巨大的影响，因此分析把握曹丕在此文章中展现出的文学观念对我们学习和了解古代文学具有莫大的意义。

【关键词】《典论·论文》；曹丕；文学

一、简要概述

在中国古代文学史上，魏晋南北朝被称为“艺术的时代”，在这一时期，文学开始逐渐并最终独立于其他门类的艺术。而在这一时期，虽然文学理论和文学批评的体系尚未完全建立，但文学的重要地位和作用已被人认识，这个人就是曹丕。

曹丕作为一个政治家，生在艺术和文学高度发达的时代，也受到了文学的感召。他博览经传，深受儒家文化的影响，在诗、赋方面皆有成就，与父亲曹操，弟弟曹植并称为“建安三曹”。虽然他被认为在诗歌创作方面不如他“才高八斗”的弟弟曹植，但是王夫之曾夸赞其“实则子桓天才骏发，岂子建所能压倒耶？”叶嘉莹先生也为其“平反”，她称赞曹丕诗歌中的理性色彩，认为其诗歌有节制有反省，“以感与韵胜”。或许也正是由于曹丕身上的理性色彩，他才能完成中国现存第一篇评论文学与作家的专论——《典论·论文》，将文学从经学中解放出来，这一现象也标志着“文学自觉”时代的到来。

二、《典论·论文》中的文学观念

这篇文章谈论了几个文学的基本问题：文学的价值问题，作家风格问题，文体问题，文学的批评态度问题。

首先，就文学的价值而言，在当代，我们普遍认为文学是能够让人产生思考的艺术，是能够影响人的一生的珍贵事物，但很少去讨论文学的实用价值。而在魏晋南北朝时期，曹丕认为文章能够文以致用，也就是他认识到了文章的实际功效，将文学的地位一下子拔高到与事功并立的地位，大大的提高了文学的地位，也使当时的魏晋文人重视起文学的价值来，促进了文学的长足发展。纵观中国历史，国力强盛的朝代大部分在文学上也表现出一种强劲的势头，如唐代就是一个诗歌艺术发达的朝代。曹丕的见解的确有时代性，他的观点也恰恰回应和总结了原始儒学的“三不朽”学说，他努力使文章成为经治封建国家的工具。不过在曹丕的笔下，我们也可以感受到他的用意还是在于通过文学能够使人永垂青史、功不可朽，因此他在论文章的价值时，主要还是将立足点放在了个人身上，而并未用更为广大宏观的视野思考文学的价值。

其次，曹丕提出了所谓的“文气”。“文以气为主，气之清浊有体”，而他进而说明了这种“气”是无法强行得到也无法继承学习的，这是一种人生来所带有的独特气质，“文气”可能与“文笔”类似，不同作家的行文风格不仅不同，有时甚至有很大差别，这种独特与人的个性不同，更多的恐怕还是受到后天环境的影响。如刘桢，他是尚书令刘梁的孙子，博学有才，警悟辩捷，八岁时可以诵《论语》，被众人称为神童。建安十六年，他出任五官中郎将文学，随侍曹丕，与曹丕的关系极为亲密。刘桢的诗风被曹丕称为“壮而不密”，因为刘桢本人性格极为孤傲，刘桢的父亲——刘梁也是个性耿介，有清才和文采之人。刘桢的诗歌气势激昂，意境峭拔，语言不加雕饰，通俗易懂，具有很高的价值，《赠从弟》三首就突出了他的创作特色。在全诗中，我们可以感受到诗人孤傲挺拔，悲凉慷慨的气概。但刘桢诗作中也存在问题，他的文辞不够丰富细密，诗作也大多是抒发自己悲壮激昂的情绪，尤其在与王粲同作《大

暑赋》时感受最为直观。所以钟嵘说他“气过其文，雕润恨少”。虽然曹丕指出了作家个性与作品之间的关系，但是他过于强调个性乃是天赋，而忽略了社会环境对人个性的影响，这一观念也在后世得到了修正。

曹丕的另一创举还体现在他的《典论·论文》中提出了“文本同而末异”的观点，并将文章依据它们自身特点分为四科八体——有韵之文：铭、诔、诗、赋；无韵之文：奏、议、书、论。他认为文章的本质其实是相同的，而文体的各个特点不同，这也推翻了魏晋以前认为诗赋之流为末等的观念。曹丕所做的文体区分是推动了文学从经学中解放出来的重要一步，汉儒只看到了文学作为政治教化的作用，使得文学在很长一段时间中成为经学的附庸，而在魏晋时期，“文章”的概念进一步具体化，实质化，文学观念更加明确，这无疑推动了后世学者的文体研究，刘勰的《文心雕龙》中又将文体进一步细分为二十多种，对文学发展也起到了极大的推动作用。且曹丕提出的“诗赋欲丽”的观点，确实是先秦儒家未曾涉及的命题。他所提出的这个观点并不是对文体特征的规范和要求，而是对文坛盛行文体特征的概括，这也将先秦时代的《楚辞》《离骚》等作品中文学的一面和具有审美特性的一面无限放大，使后人得以以更开阔的眼光看待这些作品。

最后，曹丕还在他的文章中批评了当世文人对文学的态度。首先是“文人相轻”的习气，曹丕认为个人所擅长的文体不同，不能以个人所擅长的来评判他人所不擅长的，这是目光短浅的表现。当时在曹氏父子身边的文人众多，部分文人也犯了这种错误，而曹丕颇具领袖风范的指出了这一问题。其次他还批判了“贵远贱近，向声背实”的观念，认为盲目的尊古卑今是没有价值的。虽然当时文学批评的体系尚未完全建立，但是曹丕已经认识到出现在文坛中的种种问题，如若不加以矫正，势必会阻碍文学的发展，因此将它们在自己的文章中进行了指正，这也为之后文学批评和文学理论体系的建立扫清了一些障碍。

三、结语

在分析《典论·论文》后，我们不难发现，早在魏晋南北朝时期，古人对于文学的观点就初具雏形，虽然一些观点在现在看来颇有不足，但无可否认，在那个时期，这篇文章为文学指明了方向和道路，使得文学理论体系得以不断发展完善。

参考文献：

- [1] 孙明君. 曹丕《典论·论文》甄微[J]. 清华大学学报(哲学社会科学版), 1998(01): 3-5.
- [2] 詹福瑞. “文”“文章”与“丽”[J]. 文艺理论研究, 1999(05): 81-89.
- [3] 张岳林, 杨洋. “文章”经国与“作者”自觉——《典论·论文》原文学批评的话语建构[J]. 文艺理论研究, 2019, 39(01): 138-145.
- [4] 林宗毛. 《庭诰》《诗品》对刘桢五言评价的差异及成因——以“流靡”为中心的考论[J]. 天中学刊, 2019, 34(02): 69-77.
- [5] 王倩韵. 刘桢诗文研究[D]. 山东大学, 2018.