

对宏观经济学与微观经济学一体化趋势的研究

高杰 马红燕

(西安翻译学院 陕西 西安 710105)

【摘要】随着市场经济的快速发展,我国经济学领域专家的经济分析和研究迈出了新的步伐。基于此,通过简单分析我国微观经济学和宏观经济学的建立,以及微观经济学和宏观经济学之间的差异和相关性,为我国经济学家的研究提供启示和参考资料。

【关键词】宏观经济学;微观经济学;一体化

引言

西方经济学的发展经历了新古典微观经济学的建立,凯恩斯主义宏观经济体系的建立,以及新古典综合论将微观经济学与宏观经济学相结合的早期尝试。经过经济学家的不断研究,宏观经济学与微观经济学呈现出一体化的发展趋势。

1 宏观经济学与微观经济学的建立

1.1 西方经济学的萌芽阶段

西方经济的最初阶段是在15世纪至17世纪之间,当时重商主义是主要特征。马克思评价重商主义是“对现代生产模式的第一次理论讨论”。而重商主义的研究是讨论如何创造财富,受流通领域的限制,最初讨论的焦点是关于经济政策和对外贸易发展,以及对经济活动的干预。总的来说,重商主义理论和政策建议比较偏颇和肤浅,还没有建立完整的研究体系。

1.2 西方经济学的形成阶段

17世纪到19世纪70年代被认为是西方经济形成的阶段,主要以支持经济政策灵活发展的古典经济为代表。在亚当·斯密的《国富论》中批评了当时盛行的重商主义意识形态,反对国家干预经济,主张经济自由主义,建立了一个完整的古典政治经济理论,这也是现代经济的特点,也是经济史的一场新革命。

1.3 微观经济学的形成与建立阶段

新古典经济学起源于19世纪70年代,与古典经济学相比,新古典经济学的主要变化是基于边际效用的价值观,主张需求和消费,并一直持续到20世纪30年代。法国学者瓦拉斯提出的“边际效应”学说得到了很大的反响。经济学家庞巴维克在这一理论的基础上,建立了一个更加完善的研究体系和理论框架,为后续研究奠定了坚实的基础。此外,经济学家马歇尔在1890年的著作《国家财富理论》中总结了生产成本及其边际效用理论,在此基础上发展了“均衡价格理论”,提出了微观经济。然而,到了20世纪30年代,新古典主义经济已无法发挥作用,面临着大萧条带来的衰退。

1.4 宏观经济学的建立与发展阶段

20世纪30年代,通过完善凯恩斯主义,现代西方经济学应运而生。英国经济学家凯恩斯在1936年发表了《经济学原理》,对生产规模和就业水平进行了综合研究,为失业问题提出了解决措施。国民收入问题是凯恩斯主义理论的核心,以政府宏观调控为指导,构建了当代宏观经济学。

2 宏观经济学与微观经济学的区别

2.1 基本假设的差异

宏观经济学与微观经济学的主要区别在于基本前提的差异。一个具体的成就是,当微观经济学产生一个假设时,需要相应的假设进行辅助。总的来说,必须从以下的前提出发:第一,经济市场必须是绝对理性的;第二,经济市场必须是有组织的;第三,信息必须是完全对称的。宏观经济只涉及两个条件。第一,经济市场必须疲弱;第二,政府必须愿意干预经济活动。

2.2 要素差异

宏观经济学与微观经济学在研究内容上也有很大的不同。特别是微观经济学的研究包含了很多细节,包括经济市场的价格平衡、消费者行为、企业的日常生产经营、社会资源的分配等。

2.3 研究对象之间的差异

微观经济学研究的课题比较独特,集中在单一经济课题下

的经济行为。基本上,旨在研究消费者和生产者之间的关系。微观经济学首先是研究人口和企业的日常经济行为,以达到最大的经济效益。

2.4 故障处理的差异

宏观经济学与微观经济学研究的主要问题也不同。微观经济研究的一个主要问题是社会资源的分配。更详细地说,微观经济研究的重点是企业产品的内容、生产过程和最终过程。通过研究,可以帮助企业充分利用有限的资源,从而提高经济效益。所以,与宏观经济学相比,微观经济学的基础研究比较单一,重点是优化社会资源配置模式。宏观经济学研究的重点是社会资源的利用,主要是对社会未利用资源的开发和利用。因此,宏观经济学研究的目的是分析社会资源对经济整体发展的利用情况。

3 微观经济学与宏观经济学的联系

3.1 研究内容互相补充

在充分利用社会资源的假设基础上,建立微观经济,主要分析如何合理配置和利用资源,以实现资源应用效率的最大化。宏观经济在优化资源配置的基础上进一步分析资源的开发和利用。

3.2 相同的研究目的

西方经济学分为微观经济学和宏观经济学,但无论哪种类型,研究目标都是相同的,都是为了促进经济发展,优化社会资源配置,最大限度地提高社会福利水平。

3.3 使用相同的研究方法

通过对微观经济学和宏观经济学的研究,前提是假设经济体系相对稳定,摒弃经济体系变化可能带来的后果。首先从资源的使用和配置入手,从经济学的角度进行深入分析、实证研究,详细分析当前存在的具体问题,不包括其他方面。在此基础上,可以看出,两者都采用实证研究,并保持整体一致性。

3.4 宏观经济学以微观经济学为基础

宏观经济的构成以微观经济为基础,近年来对经济的研究得到加强。此外,部分内容属于宏观经济研究范畴,但也渗透了微观经济研究的方向。此外,宏观经济分析基本上以微观经济分析为基础,因为微观经济可以决定宏观经济总量与宏观经济政策有效性之间的关系。

4 宏观经济学微观基础的建立

由于20世纪70年代的石油危机,西方发达国家经历了“滞胀”现象,但凯恩斯主义未能缓解这一经济现象,反而引发了另一场危机。于是,反凯恩斯主义思潮开始蔓延,形成了货币学派、供给学派和理性预期学派三大流派。理性预期学派强调用理性预期来协调宏观经济,积极寻求宏观经济的微观基础。

凯恩斯理论在解释其经济理论时强调矛盾。在追求利益最大化的微观行为者的行为中,大多数人的经济行为形成的宏观经济行为者并不追求利益最大化。一个理性的个体变成了一个整体,就变得非理性。这一矛盾贯穿于凯恩斯的整个理论,但凯恩斯并没有解释和研究这一问题,新古典宏观经济学主要针对这一矛盾攻击凯恩斯主义。新古典宏观经济学家利用微观假设建立了宏观行为模型,为宏观经济现象提供了微观基础,两者之间的沟通是一种合理的期望。新古典经济学认为,微观实体的行为受宏观经济政策的影响,微观实体可以通过预测性调

整避免宏观经济政策的利润受损,从而改善其行动机制。然而,这种基于理性预期的协调行为将产生不同的宏观经济效应,并将对政策的有效性产生重大影响,这取决于这些预期是如何形成的。通过提高合理预期,在微观实体和宏观变量之间架起了一座桥梁,建立了互动机制,为宏观经济增加了微观基础。

5 对宏观一体化趋势的评论

由于凯恩斯主义在解释和解决“滞胀”这一经济问题上存在薄弱环节,一批凯恩斯主义者积极寻求从凯恩斯主义主题中寻求解决办法,一种新凯恩斯主义应运而生。新凯恩斯主义尊重原凯恩斯主义的市场不确定、需求不足和宏观经济效率三个基本原则,并继续吸引包括新古典宏观经济学派在内的其他学派的观点和思想。从微观经济的缺陷出发,可以通过建立复杂模型理论来弥补凯恩斯主义的缺陷。这些都是新凯恩斯主义学者为推动现代经济的新方向,促进宏观经济和微观经济一体化发展所做的努力。在重新形成凯恩斯主义的过程中,新凯恩斯主义学者主要在工资和价格刚性这一主题上寻求突破,通过劳动力市场中合同的存在来解释劳动工资价格的固定,并在产品中引入“菜单成本”和“价格”。通过调整凯恩斯主义的主题,解释固定产品价格的经典“不确定性”的进步,推动了凯恩斯主义的发展,这为现代经济提供了一个新的研究领域和视角。经济学是一门指导实践的学科,必须能够解释现实和客观的经济现象,经济理论可以在这个过程中取得巨大的进步和发展。正如当前的传统经济理论是解决当时经济问题的理论研究一样,任何经济理论都不能掉以轻心。只有理论与实践相结合,才能真正解决经济理论的实际问题。

经济学本身是一门完整的学科,旨在优化资源配置,提高社会资源使用效率,让人们的生活更幸福,无论研究对象是单个微观实体还是整个经济实体。宏观经济学和微观经济学不能被视为两门不同的学科,否则会降低完整性,也会导致经济理论实践的基础不足。现阶段,西方经济通常采用微观行为和假设来分析宏观问题。总体报告可视为具有实际指导意义的宏观经济报告。随着宏观经济学微观基础的逐步建立和博弈论在经济学中的应用,宏观经济学和微观经济学正朝着一体化方向发展。

结论

总之,微观经济学和宏观经济学这两个重要的经济学研究方向,在基本假设、基本内容、研究对象、问题解决等方面都存在较大差异。然而,由于两者都属于我国社会经济研究的范围,因此它们在研究内容上相互补充。微观经济和宏观经济应与经济发展同步进行,已成为新时期经济发展的必然趋势。

参考文献:

- [1] 高直. 图像宏观特征偏序结构一体化表示与相似性度量研究 [D]. 燕山大学, 2014.
- [2] 张博. 对微观经济学与宏观经济学的对比分析 [J]. 经济问题, 2016 (10).
- [3] 陈思涵, 李佳琪. 重建宏观经济学的“金融支柱” [J]. 世界经济原理研究与发现, 2016 (37)
- [4] 彭小兵主审; 宋娟娟; 孙宗亮; 柴瑜; 李聪慧; 苏娟. 宏观经济学 [M]. 南京: 南京大学出版社, 2018;
- [5] 任世佳. 宏观经济统计分析发展中的基本问题研究 [J]. 产业与科技论坛, 2017, 16 (11): 97-98.