

# 法兰西学派与日内瓦学派的对比研究

朱 茜

(哈尔滨师范大学 黑龙江 哈尔滨 150000)

**【摘要】**法兰西学派的创始人格拉蒙和梅耶以及日内瓦学派的创始人巴利和薛施蔼都是现代语言学之父索绪尔的学生，都曾受教于索绪尔门下，延续并发展了索绪尔的语言学理论。从师承角度来看，法兰西学派和日内瓦学派的学术成果都留下了索绪尔语言学思想的影子。同时，由于地域等其他因素的限制，两个学派的发展又各有千秋。本文对法兰西学派和日内瓦学派进行对比，总结两学派的研究成果，分析两学派之间的异同，具有一定的学术意义。

**【关键词】**法兰西学派；日内瓦学派；对比

## 一、法兰西学派

法兰西学派形成于法国现代语言学研究多元化发展的历史变迁时期，由法国语言学家格拉蒙和梅耶创立，其思想主要发端于法国社会学家涂尔干的社会学思想、奥地利心理学家弗洛伊德的精神分析心理学、瑞士语言学家索绪尔的现代语言学说和欧洲近代的方言地理学。直到1902年，格拉蒙指出：“事实上，他们将看到有一个‘法兰西学派’，该学派以独特的方法区别于其他学派。”这是“法兰西学派”这一名称第一次被正式使用，而它就出自这一学派的创始人格拉蒙的笔下。由此，法兰西学派便开始了它的一生。

## 二、日内瓦学派

1907年开始，索绪尔三次讲授普通语言学，巴利和薛施蔼（日内瓦学派创始人）便是他的学生。1894年9月，布雷阿尔在对日内瓦大学教授索绪尔的科学功绩和影响给予赞扬时，首次使用了“日内瓦学派”这一名称。1908年7月14日，巴利在名为《导师与学生》的发言稿中再次使用了该名称。1940年12月，在卡尔采夫斯基的建议下成立了日内瓦语言协会，薛施蔼任协会主席，巴利任名誉主席，卡尔采夫斯基任副主席。从此，日内瓦学派正式问世，该学派以日内瓦语言学会和《索绪尔研究集刊》为阵地，深入研究索绪尔的现代语言学。

## 三、法兰西学派与日内瓦学派的共同之处及原因

### （一）学派生命力短暂

法兰西学派创立于20世纪初，一直持续至20世纪60年代左右，发展并活跃了60余年。日内瓦学派的发展高峰期则为20世纪20至40年代，生命力仅仅为20年左右。对于一个学派来讲，法兰西学派的60年与日内瓦学派的20年都并不算长久的生命力，但学派的价值与对后世的影响并不能以时间长短作为唯一的衡量依据，两学派的理论遗产对于今天的语言学研究来说仍有很大的实践意义。

（二）学派代表人物均有三代，且均受索绪尔的语言学说影响

法兰西学派共出现了三代语言学家，分别是第一代的格拉蒙和梅耶，第二代的房德里耶斯和科恩，以及第三代的本维尼斯特和马丁内。格拉蒙当时的研究主题是罗曼诸语言的辅音异化。梅耶的主要研究方向涉及历史语言学领域的语言分化理论。第二代代表人物房德里耶斯的语言学贡献主要体现在凯尔特语和普通语言学两个领域。科恩的研究领域主要是阿拉伯语及方言的实证调查研究，闪含语言的学习和研究等方向。第三代代表人物本维尼斯特的研究主要涉及语言学、人类学、心理学和神话学等领域。马丁内的学术观点与布拉格学派类似，曾提出语言功能观理论。

日内瓦学派也有三代的代表人物，他们分别是第一代的巴利、薛施蔼和卡尔采夫斯基，第二代的伯格、弗莱依、戈德尔，以及第三代的索伯格、普列托、卡恩、恩格勒和阿马克。

学派创始人巴利是从研究古典语文学起家的，主要研究希腊语文学。巴利的第一部巨著《修辞学概要》中所研究的问题与索绪尔的研究并不相关。索绪尔在很大程度上影响了薛施蔼的研究兴趣和研究方向，这在他的第一部著作《理论语言学纲要与方法》中就有所体现。卡尔采夫斯基最著名的便是他的语言符号不对称二元论。

由此可以看出，法兰西学派和日内瓦学派的代表人物均有三代。同时由于两学派的代表人物都是索绪尔直接或者间接的

学生，因此两学派的发展都或多或少的受到了索绪尔语言学说的影响，这一点在该学派代表人物的学术思想或学术著作中都都有所体现。

## 四、法兰西学派与日内瓦学派的相异之处及原因

### （一）学派发展方向不同

法兰西学派在其60余年的生命中，更加注重对历史比较语言学的研究，以及从社会和心理方面对语言进行研究。因为格拉蒙和梅耶当时接受的是索绪尔的语言系统观和社会观，并在历史比较语言学方面进行了大量的研究。这为法兰西学派后来的发展方向提供了重要依据和理论基础。

与法兰西学派不同，日内瓦学派的巴利和薛施蔼偏重对语言的静态研究，这是由于当时索绪尔已经结束了在巴黎高等学院的任教，回到了日内瓦大学，开始第三次讲授普通语言学的课程。此后，日内瓦学派深入研究了索绪尔的普通语言学，该学派三代的代表人物几乎都在自己的学术研究中涉及了索绪尔的普通语言学思想，但很少涉及对历史比较语言学方向的研究。

由此可以看出，对两学派发展方向影响最大的就是语言学家索绪尔。毫无疑问，他的两段教师生涯促使了法兰西学派和日内瓦学派的萌芽与发展，并在一定程度上影响了几代语言学家。

### （二）学派继承索绪尔语言学说程度不一

法兰西学派很大程度上继承了索绪尔的历史比较语言学思想，着重于研究历史比较语言学，但同时该学派又不局限于此，还从社会和心理角度对语言进行研究。从该学派代表人物的诸多著作中便可窥知一二，如本位尼斯特的《印欧语名词形式的起源》等。

日内瓦学派不同于法兰西学派，由于巴利和薛施蔼接受的是索绪尔普通语言学的思想，因此从巴利和薛施蔼开始，日内瓦学派一直在继承和发展索绪尔的普通语言学思想。日内瓦学派专门设立了“索绪尔学”这一研究方向，为发展索绪尔的思想做出了重要贡献。

两个学派都在一定程度上对索绪尔的学术遗产进行了继承和发展，法兰西学派专注于索绪尔的历史比较语言学研究，而日内瓦学派则更注重发展索绪尔的普通语言学思想，各有千秋，各有侧重。

## 五、结语

本文对法兰西学派和日内瓦学派进行了对比分析，发现了两学派之间的相同和相异之处，以及索绪尔对两学派建立和发展的影响与作用。通过两学派之间的对比研究，有助于我们更好地了解法兰西学派和日内瓦学派的构成及发展状况，更深刻地认识和理解语言学史，并希望为今后语言学的发展尽一份绵薄之力。

### 参考文献：

- [1] 段满福. 法国现代语言学思想(1865-1965)及其对中国语言学的影响研究[M]. 北京: 清华大学出版社, 2016. 12.
- [2] 冯志伟. 现代语言学流派[M]. 陕西: 陕西人民出版社, 1999. 04.
- [3] 宁峰. 法兰西学派及其现代语言学思想研究和理论价值[J]. 晋中学院学报, 2017, 34(01): 102-105.
- [4] 瓦列里·库兹涅佐夫, 王辛夷, 朱立城, 刘金鹏. 《日内瓦语言学派: 从索绪尔到功能主义》绪论[J]. 语言学研究, 2016(01): 195-206.
- [5] 赵世开. 国外语言学概述——流派和代表人物[M]. 北京: 北京语言学院出版社, 1990. 08.