

# 线上线下并存教学模式下教育公平性的微观思考

陈丽

(南通开放大学马克思主义学院 江苏 南通 226006)

**【摘要】**教育公平是社会公平的重要基础，事关教育公平性的讨论基本都是围绕行政措施干预下的宏观层面的公平受教育权，微观层面也即具体到每个学生身上的教育公平性讨论的较少。本文将围绕线上线下并存的教学模式下教育在微观层面的公平性问题，从德智体美劳几个方面展开讨论，并提出改进的建议，以期为教师的工作提供帮助。

**【关键词】**线上线下；教育；公平；微观

## 1 教育的公平性

随着我国国民受教育程度普遍提高，教育在我国的受重视程度也越来越高，从义务教育阶段的学区房问题，到高考阶段的高考移民问题，高考试卷是否需要全国统一问题等等，这些涉及到教育的公平性话题总能引起热议。习总书记说教育公平是社会公平的重要基础，要不断促进教育发展成果更多更公平惠及全体人民，以教育公平促进社会公平正义。所以国家不断地在对教育制度进行改革，最大限度地保障教育的公平性。

鉴于此前愈演愈烈的全民过度培训补习，直接影响到教育考试评价结果的真实性，阻碍了教育的实质公平，2021年7月24日中共中央办公厅、国务院办公厅《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》正式公布。“双减政策”坚持学校的教育主阵地作用，让学生的学习更好地回归校园，也使得教育回归立德树人，培养学生德智体美劳全面发展这一目标上来。纵观这些事关教育公平性的政策基本都是围绕行政措施干预下的宏观层面的公平受教育权，微观层面也即具体到每个学生身上的教育公平性讨论的较少。同时因为疫情动态发展的不确定性，线上教学与线下教学有可能在很长一段时间内共存，本文将跳出义务教育的阶段，围绕线上线下并存的教学模式下教育在微观层面的公平性问题展开讨论。

## 2 教育公平性的微观层面

学生在学校接受多方面的教育，有基础知识的学习、思想品德的培养、健康身体的成长、艺术素质的提升、劳动能力的锻炼。有人认为这些内容主要是义务教育阶段的，其实在求学生涯的各个阶段，这五个方面的培养都是非常重要的，可使学生终生受益，是施教者始终要关注的。接下来笔者将从这几方面对于微观层面的教育公平性进行探讨。

### 2.1 基础知识的学习

基础知识的学习因为是在课堂上公开开展，老师单向输出模式下不公平的现象较少，学生因为自身智力以及学习能力差异导致的差距属于合理范畴。现在提倡互动式教学，机会分配可能带来的不公平一定程度上存在，但是从基础知识学习这一角度上来说，不会构成个体知识学习效果的巨大差异。有极个别老师所谓课上不讲课下讲，在校外开设辅导班，这些属于违法违纪行为，不在讨论之列。基于以上，对于知识的学习，具体到每个学生身上，在同一个学校同一个班级里基本是公平的。有的学校会根据成绩进行分班分层教学，在同一个班级上的知识学习也基本是公平的。因为地域差异、学校师资力量不同等教育资源差距导致的不公平属于宏观层面不在讨论之列。

### 2.2 思想品德的培养

对于思想品德的培养，人格的塑造，常见的模式是开展一周一次的班会课或者是品德课，这属于普及教育，作用于个体

的效果其实不大。老师需要和同学进行交流沟通，才能及时掌握每个学生的变化和需求，有针对性地进行思想品德教育。以目前建立班级的人数来说（常见的50-60人一班），如果要对每个学生了如指掌，对于时间和精力花费要求是极高的，一般也是任课教师兼任，并不是专职从事班级管理工作（一般高校才设置辅导员岗位，专职学生管理工作）。一般班级管理的经验之谈是拉两头抓中间，就是对于班级中成绩优异表现好的和成绩落后表现不好的两个群体给予较多的关注，譬如鼓励特别优秀的学生认真学习，积极参加各种活动比赛，提高对于自身的要求，在班级里树立学习标杆，起到模范带头作用；对于成绩落后表现不好的学生则加强教育，通过在校教育和家长教育双管齐下，从行为习惯或者学习习惯上予以帮助，实现转变，或成绩有所提高，或行为有所改观；而对于中间部分，学习成绩不算突出，行为也没有特别出格的学生，则给予的关注相对较少。

这样的现象其实同样出现在多子女家庭，对于表现特别优异的孩子，特别病弱或者特别调皮的孩子，家长的关注度可能比较高，对于听话懂事的孩子则不太过问。放在家庭里理所当然的事情，在学生管理中则不应该成为理所当然。因为家长对于孩子是私心，关注的多少全凭己心。老师对于学生的关注应该是普遍而全面的，也即从理论上讲对每个孩子应该是公平的。但是从实践上来看，无论从时间还是精力上讲，老师是无法一视同仁地进行关怀教育的，他的大部分时间精力势必被分割给容易出现成效或发生转变的两大群体，这是工作效率的问题。也即的思想品德培养工作是涉及公平与效率的问题。社会上存在有些家长会想办法给老师送礼送红包，以求得对于孩子的特别关心，倘若老师收了这是违纪行为，但是这个现象从一个侧面说明老师对于学生的关注教育并不是平均给予的。这并不像既定流程有时间的规定或者次数的安排，是非常灵活机动甚至于可以归零的。教育需要因材施教，确实会因为学生存在差异性而带来工作方法工作时长的差异，但是机会均等是体现公平很重要的一个方面，不能单纯讲求效率，背离了教育的本质。

### 2.3 健康身体的成长

健康身体的成长，这部分教育内容一般由体育课承载，部分学校设置的课外活动、课间操等项目，虽然也有运动锻炼部分，但一般不涉及教育公平性问题，不在讨论之列。与文化课传输知识的方式基本一致，体育教学是由体育老师在课堂上将运动项目的技巧统一传授给大家，根据项目的不同统一进行运动或者由同学们自主开展活动。在进行身体锻炼的过程中，的确会出现因为先天身体原因或态度是否认真积极而产生不同锻炼效果的情况，这和学生因为自身智力以及学习能力差异导致的成绩差距一样都属于合理范畴。目前，因为考核标准的统一性以及考核过程的公开透明性，大家对于体育教育公平性的质

疑很少。

#### 2.4 艺术素质的提升

艺术素质的提升，这部分教育内容一般由音乐课、美术课或艺术鉴赏课承载。与体育课的模式相仿，音乐老师、美术老师在课堂上将课程内容统一传授，根据项目的不同统一进行表演或者由同学们独立开展活动（低龄学生需家长帮助的除外），老师给予评定。大家对于艺术素养的先天差异性给予了普遍的认同，因此对于艺术课成绩很少提出异议。随着国家对于美育的重视，如果艺术类课程在重要考试中占据的分数比例提高，家长对于考核结果的公平性可能会存在疑问，因为评分标准非专业人士比较难以把握。但是这种公平性的质疑应该是存在于考核阶段，教学阶段的施教过程基本公平。

#### 2.5 劳动能力的锻炼

劳动能力的锻炼一般存在于两个部分，一个是劳动课，另一个是类似大扫除这样的集体活动。劳动课根据不同学校的自身条件开展，大扫除内容是大致相同的。这里容易产生劳动任务的分配不公，责任承担的轻重不公，但在教育大家得到劳动锻炼的意图上来说，一般不存在不公平的情况。

### 3 线上线下并存的教育教学模式的影响

因为疫情的动态发展，线上线下教育教学模式将长期并存，这对于微观层面的教育公平性也带来了一定的影响。此处所说的线上教育教学包含两种类型：一是特指疫情影响下，人们的行为受到限制，无法在固定教室参加统一学习，利用线上平台的虚拟教室实施的班级实时教育教学。二是指老师在线下教学之余，利用平台软件实施的辅助教育教学，譬如课程预习，作业的布置与完成，活动的发布与实施等（2021年2月1日教育部办公厅印发了《关于加强中小学生手机管理工作的通知》，提出教师不得使用手机布置作业或要求学生利用手机完成作业，并不是彻底禁止线上教辅活动）。

#### 3.1 基础知识的学习

这里主要讨论的是线上教学模式对于知识学习公平性的影响。在第一种线上类型中，脱离了固定教室的空间要求，在虚拟的空间里实施线上教学，和线下教学的主要差距在于教师无法从面部表情肢体动作等信息反馈对整班学生的学习情况及时掌握，在知识输出的过程中，公平性影响不大。在第二种线上类型中，辅导机制的设置可以更加公平，机会均等意味着更大程度的公平。因此，线上线下教育教学并存的模式对于知识学习的公平性影响不大，部分更为有利。

#### 3.2 思想品德的培养

线上班会或者品德课程和在线下进行的差距不大，主要是个别化的品德教育呈现出多样化形态。譬如在无法见面的情况下，视频交流、文字交流、语音交流都将成为常态，缺点和知识学习中呈现的一样，即无法从面部表情肢体动作等反馈中获取信息，交流偏向于语言语调本身。但是优点也是存在的，即线上进行的品德教育具备私密性，是完全可以一对一进行的，也更容易做好工作记录。从公平性角度讲，因为两端突出的学生不再具备在教室里整体中的影响力，这种情况对于班级中部的普通学生更具有公平性。每个学生可以更机会均等地获得老师的关注和交流，更有针对性地进行品德教育。

#### 3.3 健康身体的成长

线上教学期间，健康身体的成长更多的来自家庭的关注，

学校在运动锻炼方面发挥的作用较小。譬如学生运动打卡，需要家长的监督完成，完成的数量和质量也由家长把控。教育的公平性在这里转化为家庭的责任自负。

#### 3.4 艺术素质的提升

艺术类课程的教育公平性在线上线下模式中区别不大，学习的过程和基础知识的学习一样，通过平台接受输出。公平性的质疑依然是存在于考核阶段，教学阶段的施教过程基本公平。

#### 3.5 劳动能力的锻炼

线上教学模式下，劳动能力的锻炼和体育活动一样，是家庭为主体的责任自负，教育的公平性在施教者层面是不大存在的。

### 4 改进建议

纵观德智体美劳各方面的线上线下教育模式，德育工作微观层面的不公平性存在可能性最大，因此需要针对这个方面提出改进建议。

#### 4.1 增加工作时间设置

对于学生的思想品德教育是良心活，除了大家都一样的班会课程设置，还是需要老师花费时间和精力去了解学生的思想动向，但这项工作并没有统一的要求，也不会特别计入工作时间，一般以整体性后果进行评价，对于老师来说操作灵活性太大。建议增加思想教育工作的时间设置，对于每一个学生一学期要开展至少2-3次一对一单独聊天的安排，这样便于及时掌握学生成动态，也需要计入的工作量。形式最好是面对面的，条件不具备也可以线上进行。

#### 4.2 调整家校互动的时间安排

很多学生的动态，老师是需要和家长互动交流的，有段时间微信群的存在便利了家校互动，但是也使得老师的工作时间在无形中被延长，变成需要24小时在线回复的畸形生态。老师和家长的单独互动也应该有固定的时间或者固定的次数，一学期至少1-2次，开展工作可以提前进行规划安排。形式最好也是面对面的，条件不具备也可以线上进行。

#### 4.3 增加工作的津贴

工作内容增多，义务对应增加，老师工作报酬也需要增加。有的学校对于学生工作比较重视，报酬相对合理，有的学校则不是特别重视，报酬非常低。虽然教师工作比较强调奉献精神，但是提高报酬比较能提高积极性这是毋庸置疑的。教育工作的付出具有很强的隐蔽性，很多老师为了评职称按照最低要求年限担任班主任，期满之后就再也不愿担任，也从侧面反映出学生工作的付出和回报并不对等。

综上所述，教育对于每个学生应该尽量做到公平，无论是国家政策的宏观层面，还是教师作为的微观层面，因为这将关系到社会的整体公平正义。

### 参考文献：

- [1] 冯建军. 公正：教育的内在品质 [J]. 教育评论, 2007年第4期.
- [2] 吕星宇. 教育过程公平的意蕴 [J]. 教育理论与实践, 2011年第11期.
- [3] 冯建军. 课堂公平的教育学视角 [J]. 教育发展研究, 2017年第10期.
- [4] 彭静. 中职学校班主任管理工作之体会 [J]. 广东职业技术教育与研究, 2019年第6期.