

0-3岁早期教育质量评价的重要性、策略及展望

何鲍钰娜

(成都大学 四川 成都 610000)

【摘要】近年来,随着“二胎”政策的实施,0-3岁婴幼儿数量激增,面向0-3岁幼儿的早期教育服务越来越受到政府及大众的重视。早期教育质量评价作为促进早期教育发展的重要手段,秉持着“以评促发展”的信念,笔者对现阶段我国针对0-3岁幼儿早期教育质量评价的理论与实践认知进行了梳理,并据此对我国0-3岁早期教育质量评价的发展提出了建议与展望。

【关键词】0-3岁幼儿;早期教育质量;早期教育质量评价

“质量”是衡量教育的一项重要因素和指标,无论早期教育的发展处于什么阶段,保障教育质量都是一个不容忽视的议题。现如今,我国正处于全面开放“二胎”政策的时代,0-3岁婴幼儿数量在近几年内形成激增态势。2019年5月,国务院发布了《关于促进3岁以下婴幼儿照护服务发展的指导意见》,文件提出建立完善促进婴幼儿照护服务发展的政策法规体系等,为保障0-3岁幼儿获得高质量的早期教育保驾护航。但面对社区照护托育服务刚刚起步、市场导向的早教机构如雨后春笋般迅速涌现的现实情况,笔者深知我国面向0-3岁幼儿的早期教育仍处在探索阶段,保障0-3岁幼儿能够获得高质量的早期教育依然任重而道远。

秉持着“以评促发展”的信念,笔者在查阅与研读优质文献的基础上,了解并梳理出现阶段我国针对0-3岁幼儿早期教育质量评价的理论与实践认知,并据此对我国0-3岁幼儿早期教育发展提出建议与展望。

一、0-3岁早期教育质量评价的重要性

(一) 0-3岁幼儿早期教育质量的重要性

已有研究发现,早期教育经历对儿童的认知和非认知能力都会产生重要的影响,而且这种影响具有长期效应,可持续影响至青春期和成年期的身心健康、学业和事业发展等^[1]。高质量的早期教育也已被证明有利于儿童在认知、社会性、情感等方面的发展,尤其是对处境不利的儿童的帮助更显著^[2]。

从个体利益出发,高质量的早期教育不是教给幼儿具体的知识,而是培养和发展幼儿的学习态度、自尊感和任务意识,帮助幼儿为日后的学习与生活做准备。从群体利益出发,高质量的早期教育可以为社会培养更多的优秀人才,有利于社会的长足进步。

(二) 0-3岁幼儿早期教育质量评价的重要性

如果没有面向0-3岁幼儿的早期教育质量评价标准,那提供相关早期教育服务的机构负责人和从业者便会对一些关于幼儿发展的问题感到困惑,这些问题得不到解答,便会对早期教育的实践工作产生深远的影响。当然,不同机构在各自实践的过程中,也会形成自己的评价标准,也可能有利于推动自身的发展。但是,这也带来了不可回避的问题,各个机构的价值取向可能有所不同,由此形成的评价重点也不尽相同。由此可以看出,如果没有构建完善的早期教育质量评价体系,而是完全依靠市场机制运行早期教育系统,那么在经济利益的追逐赛中,只有少数的机构和从业者会去思考并努力改进自己的幼儿教育工作。因此,构建完善的0-3岁幼儿早期教育质量评价体系是具有重要意义的。

二、0-3岁早期教育质量评价的策略

国内文献对于如何促进面向0-3岁幼儿早期教育质量评价的策略主要分为两类。一些学者采用对比、借鉴外国发达国家成果方案进行策略研究。比如杨晓丽等学者将美国印第安纳州和中国北京市托幼机构教育质量评价体系进行对比分析,由此发现了一些我们在进行早期教育质量评价时出现的问题^[3]。再比如杜丽静学者在对美国加利略早期教育评价系统的学习与分

析基础上,认为该系统对我国综合性早期教育评价系统的建构等方面具有借鉴意义^[4]。

另一些学者根据我国的实际情况,制定早期教育质量评价方案并进行实践研究。比如邵小佩等学者采用问卷法、测评法从儿童之家组织支撑质量和家长感知服务质量两方面对重庆市32所社区儿童之家服务质量进行评价研究^{[5][6]}。

三、0-3岁早期教育质量评价的展望

(一) 注重质量评价的文化适应性

早期教育作为一种影响幼儿发展的文化因素,对幼儿施加的影响可能与幼儿所处社群的文化一致,也可能不一致。如果早期教育评价与幼儿所处的文化以及所受的早期教育不符,也就无法有效发挥评价促进早期教育发展的目的。因此,需要注重质量评价内容、方式、工具等具有文化适应性,建立多元化的质量评价体系,突破单一的评估指标,扩大评估范围,并允许幼儿多样化行为表现和发展结果。

(二) 关注质量评价中的过程性要素

在进行质量评价时,评价标准可以分为结构性要素、过程性要素和结果性要素三个方面。现阶段我国早期教育质量评价多关注结构性要素和结果性要素的发展情况,而容易忽略过程性要素对于促进幼儿发展的重要性。因此,我们有必要通过科学研究确定早期教育质量评价体系中各要素之间的权重比,在真实的教育过程中重新思考和确立早期教育的质量内涵。

(三) 注重早期教育质量评价工具的开发与应用

现阶段我国在0-3岁早期教育质量评价中多使用从国外引进的评估工具,这类工具虽然经过了严格的信效度检验,也被广泛使用,但是与我国的实际情况仍有许多不相适宜的地方。因此,需要注重0-3岁早期教育质量评价工具的开发与应用,增强评价工具的可行性与科学性,切实有效地促进0-3岁早期教育质量评价工作的开展,更重要的是促进我国0-3岁早期教育质量稳步提升。

参考文献:

- [1] 童连. 托育质量对儿童发展的影响及启示 [N]. 中国人口报, 2020-10-22 (003).
- [2] 高敬. 早期教育机构质量的重要性、内涵与评价 [J]. 学前教育研究, 2011 (07): 14-19.
- [3] 杨晓丽, 潘月娟. 构建高质量的早期教育质量评价体系——基于美国印第安纳州和中国北京市托幼机构教育质量评价体系的对比分析 [J]. 幼儿教育, 2016 (Z3): 91-95.
- [4] 杜丽静. 伽利略早期教育评价系统及其对我国的启示 [J]. 金华职业技术学院学报, 2018, 18 (01): 11-16.
- [5] 邵小佩, 王腾飞. 社区儿童之家早期教育服务质量评价的实证研究 [J]. 天津市教科院学报, 2021 (02): 29-36.
- [6] 邵小佩, 骆晓莉. 早期教育服务质量评价: 促进社区儿童之家发展的重要手段 [J]. 学前教育研究, 2021 (04): 77-80.

作者简介:

何鲍钰娜 (1996年3月-) 女, 汉族, 四川广元人, 硕士研究生, 研究方向: 学前教育。