

高专学前教育专业男生班实践课程反思

——由广西A幼专学前教育专业男生跟岗实习的思考

李 盛

(广西幼儿师范高等专科学校 广西 南宁 530000)

【摘要】学前教育专业男生供不应求，男教师的培养广受关注。本文从男生班跟岗实习现状分析反观在校培养过程中存在的问题，实践课时不足，幼儿园见习机会少，教育教学实践经验缺乏等，同时也看到跟岗实习中学生积极性得到激发，一方面新环境的刺激，一方面是任务驱动下学生态度、行为的转变，但是也存在着学生实习自身认识不足，教师指导不到位的情况，据此，提出建立系统的评价指标体系。由于评价主体参与性不足，评价内容、形式单一，体系不健全，因此，突出男生作为评价主体，增加其自评比重，评价内容、形式多元，提高跟岗实习的有效性。

【关键词】师范男生；学前教育；实习；课程

随着热点“男孩危机”、“男生女性化”的讨论，社会讨论的焦点问题集中在学校教育，男教师的关注度随之越来越高。幼儿园也有男教师岗位需求，甚至有的幼儿园把拥有男教师数量优势打造成幼儿园特色。男教师可以补充女教师性别上的差异，同时也能在某种程度上弥补目前中国父亲参与幼儿教育的不足的现状。但是，男生班却成为老师们课程教学中“头疼”的班级。

一、男生班学习表现的两个转折点

为满足社会需求，A学校招收免费学前教育专业男生，每届2个班，每班平均40人，比普通班人数少10-15人左右。男生班课程与普通班不同，学制两年。

(一) 保育见习之后

男生班入校第一学期开学表现良好，任课老师评价“气氛活跃”、“话多”、“喜欢与老师互动”。第二学期开始，评价有了变化。男生学习变化从保育见习之后非常明显。幼儿园保育见习实践时间为两周，主要是保育方面的，包括用餐、清洁消毒等。

1. 课堂学习由主动到被动

第二学期开始，评价更多是：“看手机”、“不爱学”、“懒散”、“经常要花时间组织纪律”……等负面评价。老师们提及男生班都是摇头。普通班女生这样的评价：“没有责任心”、“有些有点娘”等负面评价。课堂学习从积极互动到被动参与，老师提问后点名的方式参与，但是问题回答的质量也不高，出现答非所问的现象或者直接回答“不知道”。

2. 课后作业完成度逐渐降低

男生班课堂作业参与度总体比女生班低。需要小组合作形式的，不参与或无所事事的男生较普通班多。课后作业完成度也较低，特别到第二学年课后作业有部分敷衍完成，部分完全不做。作业质量明显比普通班的低。作业按照优、良、中、差四个等级进行评价，男生班作业评价“不合格”的占10%，比普通班高5%。“合格”这一等级占25%，比普通班高出15%。优秀等级占5%，而普通班一般达8%。

出现这个转变的原因主要是进入幼儿园不适应，学生做较多的消毒卫生等保育工作，“觉得累”。并且存在误区：以为幼儿园工作是琐碎的拖地、擦桌子等工作。有部分学生出现“不适合这个专业”的想法，甚至出现了以后“不想做幼儿园老师”的想法。

(二) 跟岗实习后

为了解实习情况，对两所幼儿园进行男生班80名跟岗

实习情况观察、访谈。实习带队教师及幼儿园教师反馈，95%以上男生实习“态度好”，“认真”，“老师和孩子都喜欢”，适应良好。也有少部分消极，不主动参加工作的。

1. 幼儿园跟岗实习态度好，被动变为主动

对比在校课堂上消极学习表现，跟岗实习期间，做事积极主动，能按照幼儿一日活动流程完成任务。究其原因，免费实习生入校前很多人并不了解这个专业，部分学生谈到，他们有的人并不喜欢这个专业。入校后课程学习方式和幼儿园实习工作让他们开始有抵触的，但是在实习过程中态度转变，由抵触变为喜欢。常常能看到小班的实习生左右手牵着孩子，孩子喜欢他们，依赖他们。当问及你所在班级的时候，一个实习生说到“在最可爱的那个班”。正如一个园长在评价指出的，“他只有喜欢了才会这么说，才会那么做”，“我们还有个最受欢迎的实习生，每个班的孩子他都会去帮助”，“你看，他一直都没有离开过孩子，会用手去摸摸孩子的头，他是真心喜欢孩子的。”

2. 实习生按时到岗，积极完成幼儿园安排的工作任务

针对跟岗实习期间到岗情况，其中，一位幼儿园园长提到，他们一直用对待正式员工的规章制度要求实习生，上班打卡，较少有出现迟到、旷工的想象，幼儿园园长还表扬一位实习生生病坚持到园，实习生反馈因为幼儿园“好玩”。另一所幼儿园偶尔出现迟到现象，在实习汇报中学生的教学状态不如另一所幼儿园。能看出一所幼儿园的管理模式、风格、氛围及对实习生的管理方式，对实习效果存在一定的影响。

3. 教育教学能力水平提高

在校期间，男生班教学设计及实施受到负面评价较多，较多老师指出男生写教案“不忍直视”、“敷衍”，模拟试教也不认真。但是在跟岗实习中，能认真写教案，组织教学活动，能投入到保教活动中，并且积极与幼儿进行沟通。特最后实习汇报，大部分学生能较好组织教学活动和半日活动，效果良好，得到幼儿园和教师的认可。

综上，男生班男生出现学习态度等转变，究其原因：一方面，学生意识到场域变化，实习已经进入到职场，必须遵守幼儿园规范，并且每天有老师监督；一方面，幼儿园每天都有活动，充实而又快乐，无暇玩手机，并且由在校信息输入变为信息输出，由理论学习到实践阶段，促进学生反思自己学习成效。有学生就提出“实习后才后悔自己在学校学习不认真，学的太少了，有的都忘了，不够用了……”。另外，学生由静态学习变为动态的活动，比较能调动他们的

积极性。

二、高专学前教育专业男生班跟岗实习后的反思

男生班男生跟岗实习后能看到明显的积极变化。但是，在跟岗实习教学活动的研讨中，学生自我评价时反馈，缺乏教学实践经验，很多人在跟岗实习中才是第一次教学，在校教学实践的机会较少。有部分学生一开始几乎不能完整完成一次教学活动，实习后期能完整完成，但是教学组织策略等还不够熟练，课堂掌控力还明显不足。因此，需要反思学校职前实践课程的教学有效性。

（一）课程增加实践环节，转变教学方式

观察发现幼儿园班级老师给与教学指导次数较多的，学生教学能力提升较大。因此，实践次数对其教育教学能力提升有影响。因此，在校学习，可适当增加实践次数，转变教学形式。找出适合男生班学习的方式加以指导。A学校男生班教法课102课时完成五大领域，而普通班是204课时，实践课时相对较少。

同时，男生实习中因为在的班级都是女老师，教育教学活动中往往进行参照，从而失去自身的特点，或者幼儿园更多安排他们进行体育活动教学。但观察后发现男生教学风格迥异，不是所有的男生都可以成为体育老师。不少男生也因为这样的导向，出现不想在幼儿园当老师的情况，转而去体能训练机构就业。在校教法课等实践课时较多的课中，男生班教学方式无法调动积极性，参与度不高，因此，寻求符合男生心理的教学方式尤为重要。

增加幼儿园实践机会，同时改变课程教学模式，增加实践课时，才能转变学生意识，提高实践教学能力。

（二）考核评价内容、形式多元，突出男生班特点

A学校学前教育专业男生班人才培养方案与普通班不同，但是课程评价，如实践课程评价与普通班差别不大。

对高专男生特点进行评价缺少系统研究，对其本质、地位、作用（功能）的认识不到位，没有真正构建起与高专学前教育人才观、质量观和教学观相适应的指标体系与评价标准。由于缺乏系统的评价指标，在指导过程中，指导教师们往往凭经验，存在着主观随意性和盲目性，缺乏有效性和系统性。

实践课程在评价中更多以课堂表现和小组项目活动为主，如教法课中小组设计、组织教学活动汇报为主要考核内容。再如，《认识实习》实习考核内容多为总结报告或组织一次教学活动，实习结束后提交教案、观察记录和实习日志、实习小结等文案。

实习后期学生只需要组织一次正式教学活动作为最后汇报，指导教师、学生一起点评、研讨，最后幼儿园教师、校内指导教师、学习填写实习鉴定表。过程性的评价较少，仅在幼儿园指导教师实习鉴定表评语中呈现。

事实上幼儿园教师需要综合能力，除幼儿园教师教学活动外，还有更多的实践能力，如班级管理中生活活动组织，游戏、区域指导等没有涉及，也没有系统的评价指标可以参考。同时，建设符合男生学习特点的评价标准，才能更好激

发学习动机，如男生更喜欢动态性的活动，评价更多以过程性为主。

指导教师（校内、幼儿园）、学生、管理者（校内、校外）等评价主体参与评价，并依据评价考核标准进行评价，形成有效反馈机制。如图1所示：

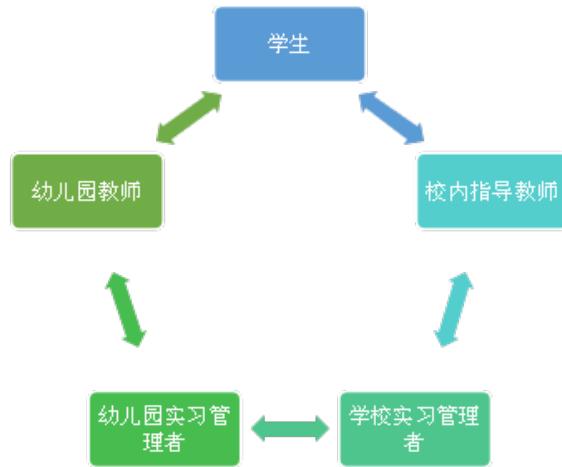


图1 实习反馈循环图

从而改进管理办法，提高实习效果，促进学生职业素养提升。增加学生自评比重。并增加跟岗实习学分，加强对学生的实习考核。评估中需要考虑男生的特点，调整评价内容体系，例如调整保育实习比重，增加户外活动如体育游戏、区域活动等比重。

参考文献：

- [1] 李南.建构高师学前专业顶岗实习考核评价体系的实践研究[J].济宁学院学报, 2013, 4.
- [2] 张君生.顶岗实习质量评估问题的思考[J].高等职业教育—天津职业大学学报, 2012, 6.
- [3] 金学平, 吴旭乾, 阮建兵, 周佳麟.形成性评价在高职顶岗实习中的应用[J].武汉职业技术学院学报, 2012 (11).
- [4] 宋琛琛, 赵丽主编; 刘祥海, 栾文娣副主编.幼儿园保教实习指导与实践, 中国矿业大学出版社, 2014.08.
- [5] 步社民.幼儿园教育实习指导[M].北京:高等教育出版社, 2010.
- [6] 步社民.给幼教实习生的101条建议[M].南京:南京师范大学出版社 2007.
- [7] 宋小芳.幼儿园教育活动后教师反思的价值与内容研究[D].东北师范大学, 2006.
- [8] 时松.幼儿园教育见习实习手册[M].华东师范大学出版社, 2015.
- [9] 崔依凡, 王旭红.幼儿园保教实习指导[M].郑州大学出版社, 2016.

作者简介：

李盛(1986-06),性别:女,民族:汉,籍贯:云南,研究生学历,职称为讲师,研究方向为学前教育教育原理。