

思辨能力培养与大学英语教学融合路径探究

黄春萌

(武警工程大学基础部 陕西 西安 710086)

【摘要】思辨能力即一个人的思考与辨析能力,主要包括认知能力和情感特质,是一个人文化素养、行为能力、情感品格等的综合体现。当前大学生在语言产出过程中,普遍存在思辨能力不足的现象,这与我国当前的人才培养目标严重不符,难以满足国家的战略需求和个人国际交流、继续深造的需要。本文尝试从思辨能力的定义、大学生思辨能力特征、培养思辨能力的教学手段等方面探讨如何在大学英语教学中培养学生的思辨能力。

【关键词】大学生;思辨能力;英语教学

引言

思辨能力即一个人的思考与辨析能力,既包括人的认知能力(cognitive skills),也包括情感特质(affective dispositions),是一个人文化素养、行为能力、情感品格等的综合体现。新的《大学英语教学指南》中也对“思辨能力”培养提出了明确的要求,从大学英语教学基础、提高、发展3个级别的目标中分别给予了明确的标准,如“基础目标”中增加了“对不同场合中一般性话题的语言材料进行处理和加工,理解主旨思想,明晰事实、观点与细节,领悟他人的意图和态度,进而进行综合与合乎逻辑的判断,表达基本达意。”发展目标中提到“能够对不同来源的新消息进行综合、对比、分析,客观审视、评析材料的内容,理解深层含义,并得出自己的结论或形成自己的认识”等。《指南》中对思辨能力的明确要求,充分体现了思辨能力的重要性,它是学生英语能力的重要构成部分,是学生提升综合文化素养,树立正确世界观、人生观、价值观的前提和基础,也是英语兼具人文性和工具性的重要体现。

大学生英语思辨的能力通常以课堂讨论、演讲、作文等形式呈现出来,笔者在多年的英语教学实践中发现学生在语言产出过程中,普遍存在思辨能力不足的现象,在课堂讨论、演讲、写作中,鲜少能用英语表达观点鲜明、逻辑清晰、论据充分的观点,这些特征显然与我国“培养大批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务和国际竞争的国际化人才”的培养目标严重不符,针对这一现象,本文尝试从思辨能力的定义、大学生思辨能力特征、培养思辨能力的教学手段等方面探讨如何在英语教学中培养学生的思辨能力。

1 思辨能力的定义

用“批判性思维 critical thinking”这个词来描述教育目标可以追溯到美国哲学家约翰·杜威(1910),他更常用的说法是“反思思维 reflective thinking”,即“能动、持续和细致地思考任何信念或被假定的知识形式,洞悉支持它的理由以及它所进一步指向的结论”。批判性思维既是一种思维能力,也同时体现人的品格或气质;既能体现思维水平,也凸显现代人文精神。思辨能力包含的基本能力有解释、分析、评估、推论、说明、自我校准,它所包含的思维倾向有求真、开放思想、分析性、系统性、自信心、求知欲、认知成熟度等。文秋芳等(2009:42)将其分为3项技能(分析、推理、评价)和5种情感特质(好奇、开放、自信、正直和坚毅),因此思辨能力是学生个人素养的综合体现,不仅全面体现学生的思维能力,还能多角度体现其性格特质、解决问题的能力、创造力等。文秋芳等(2009:42)为思辨能力划分了清晰的层级,第一层次为元思辨能力,也称为自我调控能力,是一种对思辨计划、检查、调整与评估的技能;第二层次为思辨能力,包括认知技能和情感特质,接受元思

辨能力的管理和调控,并对认知技能和情感特质进行了详细的分类和解释,并列出了较为具体的标准,如在灵活性中提到能够快速变化角度、娴熟自如交替使用不同思辨技能。这一详细层级结构,为大学生思辨能力的研究开展提供了重要参考依据和标准,也为英语教学改革和具体的教学设计指明了方向。

2 非英语专业大学生思辨能力特征及原因分析

英语写作和口头表达是了解学生思维过程的最直观的方式,本研究通过对本校一大二非英语专业的学生的日常作文、课堂口语活动、演讲活动等语言输出活动进行研究,他们英语表达能力普遍偏低,思辨能力较弱。在课堂讨论中,多数学生的观点过于浅显,创新性发散性思维呈现较少;在作文中,表现则更为明显,很多学生通篇写作围绕某个观点反复论述,不能多角度、全方位、深度剖析问题,缺少有效论据有力支撑自己的观点,逻辑不够清晰,凑字数的现象极为明显;在校级英语演讲比赛的即兴问答环节,近60%的选手不能够迅速分析问题要点,无法作出逻辑清晰、观点鲜明的回答,还有部分选手虽然能够迅速分析整合出答案要点,但答案的深度和广度还有欠缺。这些现象均表明在大学生英语能力培养中,思辨能力的培养是被严重忽视的环节,大学生的英语实际应用能力还无法满足国家的战略需求,也难以满足其个人国际交流、继续深造的需要。究其原因可以归为以下几点:

2.1 学习目标定位功利化

不少非英语专业大学生的学习动机功利化,进入大学阶段,学习英语主要目的是为了通过大学四六级考试,顺利取得学位,或为了增加求职机会,只有少数学生对英语是抱有浓厚的学习兴趣。在这种学习目标的导向作用下,学生将注意力更多地放在应试技能的提高,主要通过刷题提高自身听、读、写、译方面的能力,程式化的单词记忆和短文背诵较多,创造性的思维和写作较少,导致学生学习习惯机械呆板、缺乏活力,在完成需要创造力的英语任务时就明显暴露出思维的局限性。

2.2 教学目标设定不全面

教学目标对教学任务的开展起引领作用,是根据国家、社会需要,学生个人发展需要所设定的目标。在传统英语教学中,不少教师将提高学生的听、说、读、写、译等基本的语言技能作为教学的主要目标,教师对学生的思辨能力培养不够重视,对思辨能力包含的具体内容认识不清,在教学设计中缺少系统性、计划性的思辨培养目标,导致学生只重视中英语言的转换,而忽视了语言中的思辨性,在日常英语表达中也不会有意识地注意个人的思辨力;虽然不少教师在英语课堂也会设计启发性问题引导学生思考,但这些问题的设置多从内容角度出发,很少围绕培养学生的某项或多项思辨

能力培养出发,教师作为学生学习的主体,没有为学生思考做好示范和引领。

2.3 课程设计和考核制度不够合理

大学英语一般只在大一、大二阶段作为公共必修课开设,学时有限,针对非英语专业学生培养思辨能力的英语选修课很少,而且学生在选择选修课时,主要根据个人兴趣和职业发展需要进行挑选,多数并不会会有意识地选择可以提高自身的思辨能力的选修课程。此外大学给学生提供了更自由、宽松的环境,使不少学生放松了对自己的要求,对公共课的态度更是松懈,很少花时间来钻研思考;有些公共课教师也认为学生应当对自己的学习负责,课堂上只负责传授知识,很少花时间与学生沟通交流,对学生敷衍完成任务的行为听之任之,更少关注学生思辨能力的培养;大学英语期末考试对学生知识记忆的考察也远远超出对他们思辨能力的考察,使得学生复习考试也更注重死记硬背,思维能力没有得到锻炼,试卷中作文写作水平普遍较低,思辨能力强的文章寥寥无几。

3 英语教学中思辨能力的培养路径

语言是传达思想的符号,只有思想内容丰富、逻辑严谨、角度全面,语言才能真正发挥其价值,才会言之有物、有理、有据,作为语言教师,不仅要向学生传授语法、单词、句式等语言技能,还要启发学生的思维,指导学生掌握思辨技巧,培养学生良好的情感特质。本文将从以下几个方面为英语教学中的思辨能力培养提供思考:

3.1 思辨性教学目标具体化

大学英语教学使用的教材是以“主题”为单位安排学习内容,每个单元有明确的语言知识目标、技能目标和情感目标,思辨能力培养目标的设置应当围绕单元主题,并结合其他培养目标,有针对性地设置。长期以来我们的英语教学目标一直围绕的是显性的英语能力培养,而对隐性的能力培养较为忽视,大学生英语水平参差不齐,总体培养效果不理想的现实,让专家、学者、教师开始反思英语教学中的问题,不断进行教学改革,近年来注重培养学生综合文化素养和价值观塑造的“课程思政”被纳入了英语教学的重要范畴,成为教学目标的重要组成部分之一,对学生思政教育的开展,对培养学生多角度、深层次看问题的思辨能力也起到很好的促进作用。确立思辨能力培养目标能够为教学设计指明方向,让学生清楚了解具体的思辨目标也可以帮助他们有意识地提升思辨能力。

3.2 思辨性教学任务设计多样化

教学任务的设计是教学目标完成的保证,思辨能力培养应具体到一个个小的任务完成中,它不能一蹴而就,也不可完全独立完成,必须精心融入每个课堂课外活动中。课堂中教师的提问可以分为展示性问题和参考性问题,展示性问题(display questions)是指答案是固定已知的问题,这种问题通常是教师考察学生对语言材料的理解,对观点、细节的把握,对主旨的掌握等,培养的是其基础思辨能力;参考性问题(referential questions)也就是我们常说的开放性问题,它的答案是开放自由的,需要学生去思考、讨论、学生通过从同伴处获取不同观点、信息,分析、综合后得出自己的结论,能够培养学生综合、对比、分析、领会深层次含义等更高等级的发展性思辨能力。

3.3 丰富学生自主学习的内容和形式

语言的输入是输出的基础,学生本身的知识储备有限,分析思考问题,必须要有丰富的材料输入作基础,大学英语课的学时有限,学生思辨能力的提高还主要依靠课外来实现,教师应当围绕单元主题和教学任务,为学生精心选择学习的视、听、读资源,充分发挥现代信息获取便捷、形式多样的优势,选择思辨性强、观点诠释全面的资料,启发学生去思考、辨别有效信息,甄别偏狭观点,进而总结归纳自己的观点。课外还可组织形式多样的英语思辨性操练活动,如组织针对时下热点话题的英文辩论赛,选择思辨水平较好的学生组队,搜集资料、提炼观点,在教师的指导下学习辩论技巧,做好充分准备后,以示范活动的形式在其他学生面前展示,不仅使参与的学生得到很好的思辨锻炼,也为其他思辨力稍弱的学生做出良好示范。还可以向学生推荐提高思辨能力的网络公开课、微课,引导学生利用课余时间自学,并认真完成结业考试等。只有充分调动课外学生学习的自觉性和主动性,思辨能力培养才能达到良好的效果。

3.4 将思辨能力评价标准纳入英语考核

课程考核对于课程的教与学起到重要的导向作用,为学生思辨能力的提高提供了更为有利的督导工具。教师应当让学生熟知思辨能力中认知能力和情感特质的具体标准,明确思辨能力考查的要点,如认知的相关性(切题、详略得当、主次分明)、逻辑性(条理清楚、说理有理有据)、深刻性(广度和深度)等,在期末考试的试题设计中设计有针对性的考查题目,并在日常教学中为学生设计思辨类题目训练;在形成性考核评价中,教师应当制定明晰的评判方法和评判标准,记录学生的日常学习表现,包括在课堂讨论、演讲、辩论、作文等活动中的个人表现和协作表现,全面考察其思辨能力。

结语

大学生作为国家未来人才的主力军,其思辨能力关系到个人的成长,国家、社会的发展,由于思辨能力评判标准和尺度的难以把握,许多教师望而却步,学生思辨能力停步不前,针对这一现象,本文为培养学生的思辨能力提供了一些可供参考的路径,在具体的教学过程中教师还要发挥主导作用,提高思辨意识,在实践中掌握科学有效的培养方法,为进一步思辨教学研究的开展提供更为有效的事实依据。

参考文献:

- [1] 金晓宏. 大学英语议论文写作培养思辨能力的教学路径研究[J] 江西师范大学学报.(哲学社会科学版) 2018.3: 134-138
- [2] 刘晓民. 论大学英语教学思辨能力培养模式构建[J] 外语界. 2013.5: 59-66
- [3] 文秋芳, 王建卿, 赵彩然, 刘艳萍, 王海妹. 构建我国外语类大学生思辨能力量具的理论框架[J] 外语界. 2009.1: 37-43
- [4] 王守仁. 《大学英语教学指南》要点解读[J] 外语界. 2016.3: 2-10
- [5] 杨莉芳. 阅读课堂提问的认知特征与思辨能力培养[J] 中国外语. 2015.3: 68-79
- [6] 张子宏. 论思辨能力的特征及其与语言知识间的关系[J] 中国青年政治学院学报. 2010.6: 123-127

作者简介:

黄春萌(1988-),女,硕士,武警工程大学基础部外语第二教研室副教授。研究方向:英语教学。